



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

05.08.2025

№ 54/91-п/к

Справа №54/65-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із виконанням доручення Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6 (вх.№ 54-01/12К від 09.01.2025), у межах повноважень, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, комунальному підприємству "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради направлено вимогу про надання інформації від 23.04.2025 № 54-02/1655е (далі – Вимога) ,згідно з якою вказаному суб'єкту господарювання необхідно було надати Відділенню зазначену у Вимозі інформацію у сфері ритуальних послуг та належним чином завірені копії документів. У Вимозі встановлено строк надання відповіді- у десятиденний термін з дня її отримання.

У встановлений в.о. голови Відділення строк комунальне підприємство "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради інформацію не надало, про продовження строку для надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 54/65-25 неподання комунальним підприємством "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради інформації на Вимогу визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

На комунальне підприємство "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради накладено штраф у розмірі 500 (п'ятсот) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/65-25 про порушення комунальним підприємством "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в.о. голови Відділення строк, та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 03.07.2025 54-03/189п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Відділенням, відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), проводилось дослідження у сфері ритуальних послуг.
- (2) Комунальному підприємству "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради направлено вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 23.04.2025 № 54-02/1655е.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.06.2025 № 54/66-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/65-25 за ознаками вчинення комунальним підприємством "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 30557390) порушення, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 23.04.2025 №54-02/1655е встановлений ним строк.
- (4) Копію Розпорядження надіслано комунальному підприємству "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради за його місцезнаходженням, зазначеним в Єдиному державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, листом від 20.06.2025 № 54-02/2630е, яке отримано директором Кисельовим В.І., 27.06.2025 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4910100143438).
- (5) Лист від 07.07.2025 № 54-02/2863е (з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601167301855), яким копія подання з попередніми висновками у справі №54/65-25 від 03.07.2025 № 54-03/189п була направлена КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради за адресою реєстрації, вказаною в ЄДР, отримано 10.07.2025 року директором Кисельовим В.І.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Відповідачем у справі є **комунальне підприємство "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради**, ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*), (далі – КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради).
- (7) За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) станом на 04.08.2025 від 04.08.2025 № 35652976 (код запиту 584920019288) місцезнаходження юридичної особи КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради - (*інформація з обмеженим доступом*), ідентифікаційний код юридичної особи – (*інформація з обмеженим доступом*).
- (8) КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради, згідно з відомостями з ЄДР, станом на 04.08.2025, здійснює наступну господарську діяльність: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Відділенням, відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на

виконання доручення Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 08.01.2025 № 13-01/6 проводилось Дослідження.

- (11) У зв'язку із наведеним вище, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням була направлена вимога про надання інформації комунальному підприємству "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради (далі - КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради) від 23.04.2025 № 54-02/1655е.
- (12) У Вимозі зазначалося, зокрема про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України неподання органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (13) Тобто, КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (14) Термін надання відповіді був встановлений в.о. голови Відділення – десять днів з дня отримання Вимоги.
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601138631595 лист Відділення від 23.04.2025 № 54-02/1655е який був направлено на адресу КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради відповідно до відомостей з ЄДР, повернуто до Відділення з інформацією на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (16) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (17) Вимога була розміщена на офіційному вебсайті Комітету 15.05.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-kp-biuro-rytualnykh-poslugh-samarivskoi-miskoi-rady>
- (18) Дата отримання Вимоги вважається 25.05.2025.
- (19) У Вимозі термін надання інформації встановлено десять календарних днів з дня її отримання. Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 04.06.2025.
- (20) У визначений строк інформація від КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради на Вимогу до Відділення не надходила.

- (21) Одночасно у Вимозі зазначалося таке.
- (22) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (23) Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (24) Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню інформації, подання інформації в неповному обсязі в установлені строки головою його територіального відділення, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (25) Звернень чи клопотань від КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради щодо подовження строку надання інформації на Вимоги, роз'яснення питань тощо до Відділення також не надходили.
- (26) Неподання КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради інформації Відділенню на вимогу від 23.04.2025 № 54-02/1655е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601138631595) перешкоджає здійснювати Відділенню заходи державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції має такі повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і

працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (29) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (31) У пункті 8 Положення про територіальне відділення, зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (32) Положеннями статей 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (33) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (34) Пунктом 9 Положення про територіальне відділення також передбачено, що вимоги голови відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законодавством. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (36) Отже, неподання КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 23.04.2025 № 54-02/1655е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (37) Лист від 07.07.2025 № 54-02/2863е (з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601167301855), яким копія подання з попередніми висновками у справі №54/65-25 від 03.07.2025 № 54-03/189п була направлена КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради за адресою реєстрації, вказаною в ЄДР, отримано 10.07.2025 року директором Кисельовим В.І..
- (38) Зауважень та заперечень на подання з попередніми висновками від 03.07.2025 № 54-03/189п у справі № 54/65-25 від КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради на адресу Відділення не надходило.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (39) Таким чином, доказами, зібраними у справі №54/65-25, доводиться висновок Відділення про те, що дії Відповідача, щодо неподання інформації Відділенню на вимогу в. о. голови від 23.04.2025 № 54-02/1655е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (42) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається в розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (44) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

- (45) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (46) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (47) При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:
- (48) Неподання КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради, інформації Відділенню на вимогу від 23.04.2025 № 54-02/1655е ускладнило Відділенню у проведенні Дослідження.
- (49) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (50) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (51) Під час розгляду справи № 54/65-25 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.
- (52) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою N 2 "Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)", наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності", затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року N 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за N 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консolidованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (53) Листом від 07.07.2025 №54-02/2863е Відділенням було запитано у КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради інформацію щодо розміру доходу (виручки) за 2024 рік.

- (54) Листом від 17.07.2025 №63 (вх. Відділення від 22.07.2025 №54-01/2384) КП "Бюро ритуальних послуг" Самарівської міської ради надало копію Форми №1 – похоронна справа за 2024 рік, відповідно до якої обсяги надання КП «Бюро ритуальних послуг» Самарівської міської ради ритуальних послуг та реалізації предметів ритуальної незалежності складають 51 720,00 гривень.
- (55) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (56) Листом від 18.07.2025 №35164/5/04-36-04-04-10 (вх. Відділення від 24.07.2025 №54-01/2425) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області надало копію Форми №2-м КП «Бюро ритуальних послуг» Самарівської міської ради, відповідно до якої чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) цього підприємства за 2024 рік складає 53 400 (п'ятдесят три тисячі чотириста гривень).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Комунальне підприємство «Бюро ритуальних послуг» Самарівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.04.2025 № 54-02/1655е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Комунальне підприємство «Бюро ритуальних послуг» Самарівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 500 (п'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА