



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

31 липня 2025 р.

м. Львів

№ 63/160-р/к

Справа № 63/8-01-30-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Федяк Андрій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) інформація з обмеженим доступом), (далі – ФОП Федяк А.В.) та фізичної особи-підприємець Шайко Анатолій Вікторович (РНОКПП інформація з обмеженим доступом), (далі – ФОП Шайко А.В.) подали заявки на участь у спрощеній закупівлі, яка інформація з обмеженим доступом, з предметом закупівлі: «Брикети паливні з тирси тип «NESTRO», Паливні пелети 8мм ДК 021:2015: 09110000-3 — тверде паливо» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-01-16-015499-a), далі – Торги.

При цьому, ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-30-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Федяк А.В. накладено штраф у розмірі 68 000,00 (Шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ФОП Шайко А.В. накладено штраф у розмірі 68 000,00 (Шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-30-2025 про порушення ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.07.2025 №63-03/428-П з попередніми висновками у справі № 63/8-01-30-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.02.2025 року № 63/30-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 63/8-01-30-2025 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Федяком Андрієм Володимировичем (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізичною особою-підприємцем Шайком Анатолієм Вікторовичем (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів спрощеної закупівлі, яка проведена *інформація з обмеженим доступом*, з предметом закупівлі: «Брикети паливні з тирси тип «NESTRO», Паливні пелети 8мм ДК 021:2015: 09110000-3 — тверде паливо» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-01-16-015499-a).
- (2) Розпорядження про початок розгляду справи № 63/8-01-30-2025 надіслано ФОП Федяк А.В. листом від 06.02.2025 № 63-02/1079е та ФОП Шайко А.В. листом від 06.02.2025 № 63-02/1080е.
- (3) 25.02.2025 року ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. отримали Копію Розпорядження.
- (4) Посвідчену копію подання від 16.07.2025 № 63-03/428-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-30-2025 надіслано ФОП Федяк А.В. листом від 16.07.2025 № 63-02/6089е, ФОП Шайко А.В. листом від 16.07.2025 № 63-02/6088е. Дана інформація оприлюднена на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення (18 липня 2025 року).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Фізична особа-підприємець Федяк Андрій Володимирович (місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є: *інформація з обмеженим доступом*
- (6) Фізична особа-підприємець Шайко Анатолій Вікторович (місцезнаходження: 77601, *інформація з обмеженим доступом*), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є: *інформація з обмеженим доступом*.
- (7) Отже, ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні абзацу 16 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЕЛЬ

- (8) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2024-01-16-015499-a.
- (9) Замовник: *інформація з обмеженим доступом*.
- (10) Предмет закупівлі: «Брикети паливні з тирси тип «NESTRO», Паливні пелети 8мм ДК 021:2015: 09110000-3 — тверде паливо».
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27 січня 2024 року 10:00.
- (12) Початок аукціону: 29 січня 2024 року 14:55
- (13) Очікувана вартість: 6 000 000,00 грн з ПДВ.
- (14) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 30 000,00 грн.

- (15) Тендерні пропозиції на участь в Торгах подали (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Федяк А.В.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	26 січня 2024 14:39	5 570 500,00	5 570 500,00
ФОП Особенко Р.Р.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	26 січня 2024 13:53	5 745 752,00	5 745 752,00
ФОП Шайко А.В.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	26 січня 2024 09:18	5 839 600,00	5 839 600,00

- (16) Торги не відбулися. Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи від 03.02.2024 року № 03/02/24 пропозиції всіх учасників відхилено.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (18) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про наявність порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

3.1. Використання Відповідачами спільних ІР-адрес:

ІР-адреса *інформація з обмеженим доступом*

3.1.1. Під час входу в аукціон.

- (19) Згідно з інформацією, наданою державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 13.06.2024 № 206/01/1050/04 (вх. № 63-01/1409 від 14.06.2024), ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. початкові пропозиції для участі в аукціоні подавали з авторизованого електронного майданчика *Zakupivli.Pro* (власник: товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО», далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО») та входили в аукціон *інформація з обмеженим доступом* відповідно, з ІР-адреси *інформація з обмеженим доступом*.

3.1.2. Під час реєстрації ФОП Шайко А.В. на сайті автоматизованого електронного майданчика.

- (20) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 05.07.2024 № 04/07/ZK-1773 (вх. № 63-01/679кі від 04.07.2024), ФОП Шайко А.В. здійснив реєстрацію на сайті автоматизованого електронного майданчика *інформація з обмеженим доступом* з ІР-адреси *інформація з обмеженим доступом*.

3.1.3. Під час завантаження тендерної пропозиції на авторизований електронний майданчик.

- (21) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» листом від 05.07.2024 № 04/07/ZK-1773 (вх. № 63-01/679кі від 04.07.2024), ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. завантажили тендерні пропозиції для участі у Торгах *інформація з обмеженим доступом* відповідно, з **ІР-адреси інформація з обмеженим доступом**.

3.1.4. Під час реєстрації ФОП Шайко А.В. електронної поштової скриньки.

- (22) Згідно з інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») листом від 01.11.2024 № 673/01/01-08 (вх. № 63-01/1047 кі від 13.11.2024), Анатолій Шайко *інформація з обмеженим доступом* здійснив реєстрацію поштової електронної скриньки *інформація з обмеженим доступом*, при цьому використав **ІР-адресу інформація з обмеженим доступом**.

ІР-адреса інформація з обмеженим доступом

3.1.5. Під час оплати за участь у Торгах.

- (23) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» листом від 05.07.2024 № 04/07/ZK-1773 (вх. № 63-01/679кі від 04.07.2024), ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. здійснили перерахування коштів задля участі у Торгах з розрахункових рахунків, відкритих в *інформація з обмеженим доступом*
- (24) Згідно з інформацією, наданою *інформація з обмеженим доступом* листом від 14.08.2024 № 20.1.0.0/7-240813/10559 (вх № 63-01/819кі від 27.08.2024), ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. здійснили перерахування коштів задля участі у Торгах *інформація з обмеженим доступом* з **ІР-адреси інформація з обмеженим доступом**.

3.1.6. Під час входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування інформація з обмеженим доступом.

- (25) Згідно з інформацією, наданою *інформація з обмеженим доступом* листом від 14.08.2024 № 20.1.0.0/7-240813/10559 (вх № 63-01/819кі від 27.08.2024), ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування протягом січня 2024 року (під час проведення Торгів) з **ІР-адреси інформація з обмеженим доступом**.

ІР-адреса інформація з обмеженим доступом

3.1.7. Під час надсилання податкової звітності.

- (26) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Івано-Франківській області (далі – ГУ ДПС в Івано-Франківській обл.) листом від 02.08.2024 № 10129/5/09-19-12-01-05 (вх. № 63-01/789 кі від 13.08.2024), у січні 2024 року ФОП Федяк А.В. (*інформація з обмеженим доступом*) та ФОП Шайко А.В. (*інформація з обмеженим доступом*) надсилали податкову звітність з **ІР-адреси інформація з обмеженим доступом**.

ІР-адреса інформація з обмеженим доступом

3.1.8. Під час надсилання податкової звітності.

- (27) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Івано-Франківській області (далі – ГУ ДПС в Івано-Франківській обл.) листом від 02.08.2024 № 10129/5/09-19-12-01-05 (вх. № 63-01/789 кі від 13.08.2024), у січні 2024 року ФОП Федяк А.В. (*інформація з обмеженим доступом*) та ФОП Шайко А.В. (*інформація з обмеженим доступом*) надсилали податкову звітність з **ІР-адреси інформація з обмеженим доступом**.
- (28) Встановлено, що **ІР-адреси інформація з обмеженим доступом** належать дочірньому підприємству «НЕТГРУП-СЕРВІС» (далі - ДП «НЕТГРУП-СЕРВІС»).
- (29) Згідно з інформацією, наданою ДП «НЕТГРУП-СЕРВІС» листом від 03.10.2024 № 24с/10-03/1 (вх. № 63-01/2432 від 09.10.2024) послуги доступу до мережі інтернет за

статичною IP-адресою *інформація з обмеженим доступом*, починаючи з 12.07.2021 року, надаються *інформація з обмеженим доступом*

- (30) Згідно з інформацією, наданою ДП «НЕТГРУП-СЕРВІС» листом від 05.11.2024 № 24с/11-05/1 (вх № 63-01/2725 від 25.11.224), послуги доступу до мережі інтернет за IP-адресами *інформація з обмеженим доступом* надаються фізичній особі *інформація з обмеженим доступом*
- (31) Слід зазначити, що оплату за послуги доступу до мережі інтернет з липня 2023 року по березень 2024 року за адресами *інформація з обмеженим доступом* здійснював *інформація з обмеженим доступом* (інформація міститься у листі АТ КБ «Приватбанк» від 14.08.2024 № 20.1.0.0/7-240813/10559 (вх № 63-01/819кі від 27.08.2024)).
- (32) Отже, використання Відповідачами IP-адрес *інформація з обмеженим доступом* під час входу в аукціон, завантаження тендерних пропозицій до авторизованого електронного майданчика, надсилання податкової звітності під час проведення Торгів, під час входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнтбанк» для перерахування коштів для участі у Торгах свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо участі у Торгах.

3.2. Використання Відповідачами спільних електронних поштових скриньок.

3.2.1. Під час надсилання податкової звітності: *інформація з обмеженим доступом*
Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС в Івано-Франківській обл. листом від 02.08.2024 № 10129/5/09-19-12-01-05 (вх. № 63-01/789 кі від 13.08.2024), у січні 2024 року ФОП Федяк А.В. (03.01.2024 о 9:37 та 17.01.2024 о 10:16) та ФОП Шайко А.В. (03.01.2024 о 9:55 та 17.01.2024 о 10:23) надсилали податкову звітність з електронної пошти: *інформація з обмеженим доступом*

3.2.2. Під час надання даних у банківській установі: *інформація з обмеженим доступом*

- (33) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 14.08.2024 № 20.1.0.0/7-240813/10559 (вх № 63-01/819кі від 27.08.2024), ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. в актуальній інформації протягом періоду з 01.07.2023 по 30.06.2024 зазначили одну адресу електронної пошти *інформація з обмеженим доступом* Отже, спільне використання Відповідачами електронної поштової адреси *інформація з обмеженим доступом* під час надсилання податкової звітності у період проведення Торгів та зазначення однієї електронної поштової адреси *інформація з обмеженим доступом* у контактних даних для банківської установи до, під час та після проведення Торгів, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо участі у Торгах.

3.3. Надання ФОП Шайко А.В. повноважень ФОП Федяк А.В. за довіреністю у банку.

- (34) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 14.08.2024 № 20.1.0.0/7-240813/10559 (вх № 63-01/819кі від 27.08.2024), ФОП Шайко А.В. за довіреністю від 30.09.2022 уповноважив ФОП Федяк А.В. розпоряджатися від його імені та в його інтересах рахунками, відкритими на його ім'я в *інформація з обмеженим доступом*. *інформація з обмеженим доступом*.
- (35) Цей факт свідчить про пов'язаність відповідачів та наявність спільних господарських відносин між ними до, під час та після участі у Торгах.

3.4. Використання Відповідачами одного програмного забезпечення та однієї комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій.

- (36) Здійснено аналіз властивостей PDF-документів, поданих Відповідачами на Торги, що показує основну інформацію про документ. Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такій як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (37) Так, за результатами аналізу даних властивостей PDF-документів, наданих ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. на Торги, встановлено (таблиця 2):

Таблиця 2

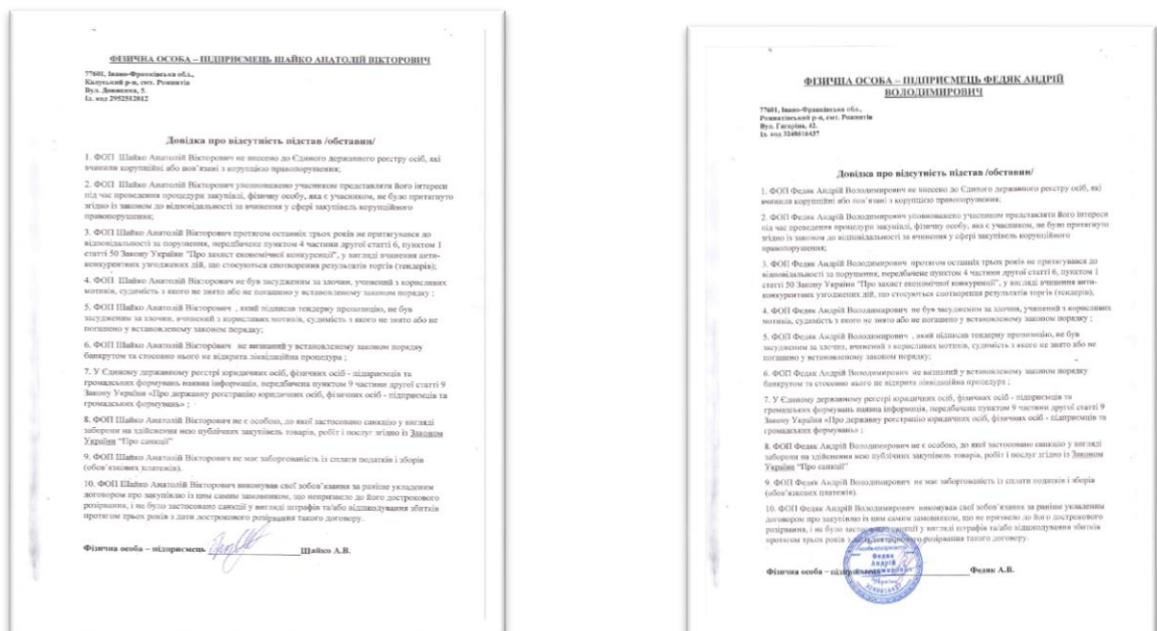
ФОП Федяк А.В.			ФОП Шайко А.В.		
Назва документа	Змінено	Властивості	Назва документа	Змінено	Властивості
комерційна пропозиція ФОП ФЕДЯК.pdf	25.01.2024 17:11:35	Виробник: iLove PDF Версія PDF: 1.6 Acrobat7.x	пропозиція.pdf	25.01.2024 16:57:44	Виробник: iLove PDF Версія PDF: 1.6 Acrobat7.x

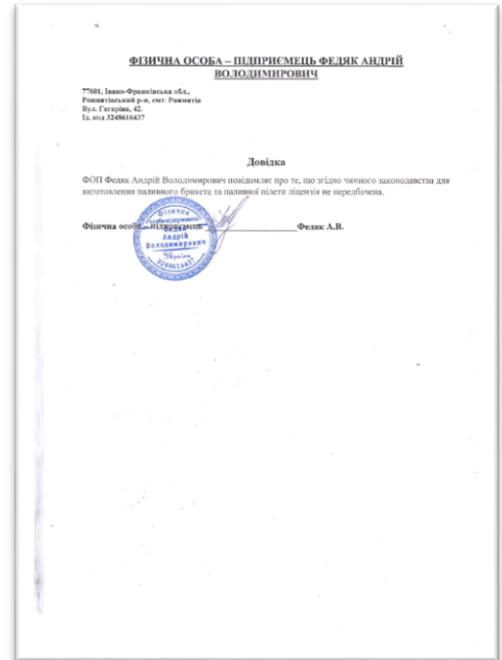
- (38) Як видно з Таблиці 2, електронні файли, що були завантажені ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. до тендерних пропозицій, мають однакові властивості (виробника та версію).
- (39) Отже, завантаження ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. в електронну систему закупівель PDF-документів з однаковими параметрами може свідчити про використання спільного комп'ютерного обладнання Учасниками та єдине джерело створення цих документів, що в свою чергу може вказувати на обмін інформацією або спільну підготовку тендерних пропозицій під час участі у Торгах.
- (40) Вказаний факт унеможливорює наявність конкуренції між Відповідачами та свідчить про обмін інформацією між ними на стадії підготовки пропозицій для участі у Торгах.

3.5. Спільні особливості у документах тендерних пропозицій Відповідачів.

- (41) Електронні файли, що подавались ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. для участі у Торгах (таблиця 2), містять документи тендерних пропозицій, які мають однакові дефекти друку та/або сканування, а саме: полоса сірого кольору по лівому краю аркуша та непоодинокі плями по всій площині документу (зображення 1, 2).

Зображення 1





- (42) З огляду на викладене, наявність однакових дефектів друку та/або сканування, свідчать про використання ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.
- (43) Отже, наявність ідентичних дефектів друку та/або сканування на документах обох Відповідачів, не може пояснюватися випадковим збігом обставин, а свідчить, що ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. спільно та погоджено готували тендерні пропозиції.

3.6. Послідовність дій у часі Відповідачів під час участі у Торгах.

- під час завантаження тендерних пропозицій на сайт авторизованого електронного майданчика **Zakupivli.Pro**.

- (44) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 05.07.2024 № 04/07/ZK-1773 (вх. № 63-01/679кі від 04.07.2024), ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. завантажили тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день 26.01.2024 о 14:39 та о 09:18 відповідно.

- під час здійснення оплати за участь у Торгах.

- (45) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 05.07.2024 № 04/07/ZK-1773 (вх. № 63-01/679кі від 04.07.2024), ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. здійснили оплату за участь у Торгах в один день: *інформація з обмеженим доступом* відповідно.

- під час створення/змінення електронних документів та завантаження на сайт авторизованого електронного майданчика **Zakupivli.Pro**.

- (46) За результатами аналізу даних властивостей PDF-документів, наданих ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. на Торги, встановлено, що електронні файли змінені в один день: *інформація з обмеженим доступом* відповідно.

- під час отримання витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

- (47) За результатами аналізу на сайті «Прозорро» документів, поданих Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій, встановлено що ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. отримали витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань в один день *інформація з обмеженим доступом* відповідно.
- (48) Встановлені обставини свідчать про координацію дій у часі під час підготовки ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах.

- під час отримання інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

- (49) За результатами аналізу на сайті «Прозорро» документів, поданих Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій, встановлено що ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. подали інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, які отримані в один день *інформація з обмеженим доступом* відповідно.
- (50) Встановлені обставини свідчать про координацію дій у часі під час підготовки ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах.

- під час отримання довідки про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи.

- (51) За результатами аналізу на сайті «Прозорро» документів, поданих Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій, встановлено що ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. подали довідки про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи, які отримані через електронний кабінет платника податку ГУ ДПС в Івано-Франківській області в один день 17.01.2024 з вихідними номерами **126/5/09-19-13-01-20-Е** та **127/5/09-19-13-01-20-Е** відповідно.
- (52) Встановлені обставини свідчать про координацію дій у часі під час підготовки ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах.

- під час отримання протоколів випробувань у Центрі незалежної сертифікації «ЄВРОСЕРТ».

- (53) За результатами аналізу на сайті «Прозорро» документів, поданих Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій, встановлено що ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. подали протоколи випробувань у Центрі незалежної сертифікації «ЄВРОСЕРТ», які отримані:
- Сертифікат № ЕС-018/01/802 виданий ФОП Федяку А.В. (номер проби лабораторний 5802, дата відбору проб 15.01.2024);
 - Сертифікат № ЕС-019/01/803 виданий ФОП Шайко А.В. (номер проби лабораторний 5803, дата відбору проб 15.01.2024);
 - Сертифікат № ЕС-019/01/804 виданий ФОП Федяку А.В. (номер проби лабораторний 5804, дата відбору проб 15.01.2024);
 - Сертифікат № ЕС-022/01/805 виданий ФОП Шайко А.В. (номер проби лабораторний 5805, дата відбору проб 15.01.2024).
- (54) Встановлені обставини свідчать про координацію дій у часі під час підготовки ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах.

3.7. Схожості в оформленні документів

(55) Відповідно до додатку 1 до оголошення про проведення спрощеної закупівлі Замовник вимагає від учасників процедури закупівлі подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, а саме:

- Документи, що підтверджують правомочність на укладання договору (копія виписки з протоколу засновників, копія наказу про призначення на посаду, копія довіреності або іншого документа, що підтверджує дані повноваження, копія статуту);
- Завірена учасником копія свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ або витягу з реєстру платників ПДВ (якщо Учасник є платником ПДВ) або платника єдиного податку (якщо Учасник є платником єдиного податку);
- Цінову пропозицію відповідно наданої форми (Додаток 2) оформлену на фірмовому бланку (за наявності) у вигляді сканованої копії у форматі pdf або jpg, вказати марку та модель запропонованого товару.

У разі визнання учасника переможцем спрощеної закупівлі має подати скориговану пропозицію, відповідно до переможної ціни.

- Лист-погодження Учасника з умовами проєкту Договору про закупівлю, що міститься в Додатку 4 до Оголошення.
- Гарантійний лист від Учасника, яким учасник підтверджує, що учасник або кінцевий бенефіціарний власник, член або учасник (акціонер) юридичної особи — учасника закупівлі не є особою, до якої застосовано санкцію у вигляді заборони на здійснення у неї публічних закупівель товарів, робіт і послуг згідно із Законом України “Про санкції”.
- Достовірна інформація у вигляді довідки довільної форми, у якій зазначити дані про наявність чинної ліцензії або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом. Замість довідки довільної форми учасник може надати чинну ліцензію або документ дозвільного характеру. (Надається, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду господарської діяльності передбачено законом).
- Гарантійний лист, складений в довільній формі, у якому учасник гарантує, що він дотримується у своїй діяльності та не порушує норми чинного законодавства України, у тому числі:

- постанови Кабінету Міністрів України «Про забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави Україна у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації» від 03.03.2022 № 187, оскільки замовник не може виконувати зобов’язання, кредиторами за якими є Російська Федерація або особи, пов’язані з країною-агресором, що визначені підпунктом 1 пункту 1 цієї постанови;

- постанови Кабінету Міністрів України «Про застосування заборони ввезення товарів з Російської Федерації» від 09.04.2022 № 426, оскільки цією постановою заборонено ввезення на митну територію України в митному режимі імпорту товарів з Російської Федерації;

- Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 № 1207-VII;

- Закону України «Про санкції» від 14.08.2014 № 1644-VII;

- Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- На підтвердження досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) учасник має надати:

- довідку в довільній формі, з інформацією про виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) (не менше одного договору (із зазначенням дати, номеру, предмета договору, контрагента з ким укладено договір, контактні дані (прізвище телефон) контрагента для перевірки інформації вказаній у довідці); Також учасник надає копію договору, зазначеного в довідці в повному обсязі та копії/ю документів/а на підтвердження виконання договору.

- Гарантійний лист учасника, який підтверджує надання учасником замовнику всіх зазначених в оголошенні документів, а також довідок, відомостей, гарантійних листів та інших документів вказаних у цьому оголошенні у паперовому вигляді, оформлених належним чином, у разі визнання учасника переможцем спрощеної закупівлі до моменту укладення договору.
- У разі визнання учасника переможцем спрощеної закупівлі, учасник має підтвердити, що він, його учасник (засновник), керівник (уповноважена особа), кінцевий бенефіціарний власник (контролер), у тому числі кінцевий бенефіціарний власник (контролер) його засновник, якщо засновником є юридична особа, був притягнутий згідно із законом до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією; або контрагент, його керівник (уповноважена особа) був засуджений за кримінальне правопорушення, вчинене з корисливих мотивів (зокрема, пов'язане з хабарництвом, шахрайством та відмиванням коштів), судимість якого не знято або не погашено в установленому законом порядку (дата видачі за 10 днів до дати укладення договору) шляхом надання відповідного інформаційної довідки виданої компетентним на те органом.

- (56) Проаналізувавши зміст довідок, наданих ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В., встановлено, що всі довідки є однаковими за змістовим наповненням, розташуванням тексту на аркуші, з використанням однакового шрифту та граматичних помилок (додаток).
- (57) Обидва Відповідачі подали відповідні інформаційні довідки, видані компетентним на те органом, а саме: інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, що отримані в один день, тоді як Замовником вони вимагалися у разі визнання учасника переможцем.
- (58) Також, у довідках про відсутність підстав/обставин ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. однаково застосували лишні пропуски у п.5 після ПБ, у п.4, п.6, п.7 після закінчення речення, перед знаком «;», у п.8 наприкінці речення відсутня кома, а вирівнювання тексту цих довідок зробили однаково по лівому краю аркуша.
- (59) У довідці про відсутність ліцензії обидва Відповідачі допустилися граматичної помилки: замість «пелети» написали «пілети».
- (60) У документах з назвою «Гарантійний лист» ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. однаково допустилися граматичної помилки: замість «документи» написали «локументи», а вирівнювання тексту однаково зробили по лівому краю аркуша.
- (61) За умови принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів, документи, що надаються ними в складі власних тендерних пропозицій, мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

- (62) Схожості в оформленні довідок могли виникнути лише за умови, що ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. спільно (узгоджено) готували свої тендерні пропозиції, та свідчать про обмін інформацією між ними під час підготовки та участі у Торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (63) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, що підтверджується, зокрема, таким:

- *використання спільних IP-адрес:*

- під час входу в аукціон,
- під час завантаження тендерної пропозиції на авторизований електронний майданчик,
- під час реєстрації електронної поштової скриньки,
- під час оплати за участь у Торгах,
- під час входу до автоматизованої системи самообслуговування «Клієнтбанк»,
- під час надсилання податкової звітності;

- *використання спільних електронних поштових скриньок:*

- під час надсилання податкової звітності,
- під час надання даних у банківській установі,
- під час надання повноважень за довіреністю у банку;

- *використання одного програмного забезпечення та однієї комп'ютерної техніки під час підготовки тендерних пропозицій,*

- *спільні особливості у документах тендерних пропозицій Відповідачів,*

- *послідовність дій у часі Відповідачів під час участі у Торгах:*

- під час завантаження тендерних пропозицій на сайт майданчика *Zakupivli.Pro*,
- під час здійснення оплати за участь у Торгах,
- під час створення/змінення електронних документів та завантаження на сайт майданчика *Zakupivli.Pro*,
- під час отримання витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань,
- під час отримання інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення,
- під час отримання довідки про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи,
- під час отримання протоколів випробувань у Центрі незалежної сертифікації «ЄВРОСЕРТ»;

- *схожості в оформленні документів.*

- (64) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».

- (65) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур

закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

- (66) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (67) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (68) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (69) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (70) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (71) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (72) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (73) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ФОП Федяком А.В. та ФОП Шайком А.В. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів спрощеної закупівлі, яка проведена *інформація з обмеженим доступом*, з предметом закупівлі: «Брикети паливні з тирси тип «NESTRO», Паливні пелети 8мм ДК 021:2015: 09110000-3 — тверде паливо» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-01-16-015499-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (74) ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В. на подання від 16.07.2025 № 63-03/428-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-30-2025 заперечень не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (75) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ФОП Федяк А.В. та ФОП Шайко А.В., не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні

поведінки під час підготовки та участі у спрощеній закупівлі, яка проведена *інформація з обмеженим доступом*, з предметом закупівлі: «Брикети паливні з тирси тип «NESTRO», Паливні пелети 8мм ДК 021:2015: 09110000-3 — тверде паливо» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-01-16-015499-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (76) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (77) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (78) Як зазначалось вище, Торги не відбулися, очікувана вартість: 6 000 000,00 гривень.
- (79) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (80) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності,

для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

- (81) Згідно з інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Івано-Франківській області, отриманою листом вх № 63-01/2759 від 01.07.2025) дохід (виручка) ФОП Федяк А.В. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить *інформація з обмеженим доступом.*, ФОП Шайко А.В. – *інформація з обмеженим доступом* .

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Федяк Андрій Володимирович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Шайко Анатолій Вікторович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у спрощеній закупівлі, яка проведена *інформація з обмеженим доступом*, з предметом закупівлі: «Брикети паливні з тирси тип «NESTRO», Паливні пелети 8мм ДК 021:2015: 09110000-3 — тверде паливо» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-01-16-015499-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на фізичну особу-підприємця Федяка Андрія Володимировича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) накласти штраф у розмірі 68 000,00 (Шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на фізичну особу-підприємця Шайка Анатолія Вікторовича (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) накласти штраф у розмірі 68 000,00 (Шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИСМЕЦЬ ШАЙКО АНАТОЛІЙ ВІКТОРОВИЧ

77601, Івано-Франківська обл.,
Калуський р-н, смт. Рожатів
Вул. Довженка, 5.
Ід. код 2952512812

Довідка про відсутність підстав /обставин/

1. ФОП Шайко Анатолій Вікторович не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
2. ФОП Шайко Анатолій Вікторович уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення;
3. ФОП Шайко Анатолій Вікторович протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
4. ФОП Шайко Анатолій Вікторович не був засудженим за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку ;
5. ФОП Шайко Анатолій Вікторович , який підписав тендерну пропозицію, не був засудженим за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
6. ФОП Шайко Анатолій Вікторович не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура ;
7. У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань наявна інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» ;
8. ФОП Шайко Анатолій Вікторович не є особою, до якої застосовано санкцію у вигляді заборони на здійснення нею публічних закупівель товарів, робіт і послуг згідно із Законом України "Про санкції";
9. ФОП Шайко Анатолій Вікторович не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).
10. ФОП Шайко Анатолій Вікторович виконував свої зобов'язання за раніше укладеним договором про закупівлю із цим самим замовником, що не призвело до його дострокового розірвання, і не було застосовано санкції у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору.

Фізична особа – підприємець  Шайко А.В.

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИСМЕЦЬ ФЕДЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

77601, Івано-Франківська обл.,
Рожатівський р-н, смт. Рожатів
Вул. Гагаріна, 42.
Ід. код 3248616437

Довідка про відсутність підстав /обставин/

1. ФОП Федяк Андрій Володимирович не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
2. ФОП Федяк Андрій Володимирович уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення;
3. ФОП Федяк Андрій Володимирович протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
4. ФОП Федяк Андрій Володимирович не був засудженим за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку ;
5. ФОП Федяк Андрій Володимирович , який підписав тендерну пропозицію, не був засудженим за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
6. ФОП Федяк Андрій Володимирович не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура ;
7. У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань наявна інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» ;
8. ФОП Федяк Андрій Володимирович не є особою, до якої застосовано санкцію у вигляді заборони на здійснення нею публічних закупівель товарів, робіт і послуг згідно із Законом України "Про санкції";
9. ФОП Федяк Андрій Володимирович не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).
10. ФОП Федяк Андрій Володимирович виконував свої зобов'язання за раніше укладеним договором про закупівлю із цим самим замовником, що не призвело до його дострокового розірвання, і не було застосовано санкції у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору.

Фізична особа – підприємець  Федяк А.В.

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИСМЕЦЬ ШАЙКО АНАТОЛІЙ ВІКТОРОВИЧ

77601, Івано-Франківська обл.,
Калузький р-н, смт. Рожнятів
Вул. Довженка, 5,
Ід. код 2982512812

Довідка

ФОП Шайко Анатолій Вікторович повідомляє про те, що згідно чинного законодавства для виготовлення паливного брикета та паливної пілети ліцензія не передбачена.

Фізична особа – підприсмець  Шайко А.В.

**ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИСМЕЦЬ ФЕДЯК АНДРІЙ
ВОЛОДИМИРОВИЧ**

77601, Івано-Франківська обл.,
Рожнятівський р-н, смт. Рожнятів
Вул. Гагаріна, 42,
Ід. код 3248616437

Довідка

ФОП Федяк Андрій Володимирович повідомляє про те, що згідно чинного законодавства для виготовлення паливного брикета та паливної пілети ліцензія не передбачена.

Фізична особа – підприсмець  Федяк А.В.



Додаток 1

до Оголошення спрощеної закупівлі

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ШАЙКО АНАТОЛІЙ ВІКТОРОВИЧ

77601, Івано-Франківська обл.,
Калузький р-н, смт. Рожнятів
Вул. Довженка, 5.
Ід. код 2952512812

ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ

ФОП Шайко Анатолій Вікторович гарантує, що не є особою, до якої застосовано санкцію у вигляді заборони на здійснення у неї публічних закупівель товарів, робіт і послуг згідно із Законом України "Про санкції".

ФОП Шайко Анатолій Вікторович гарантує, що він дотримується у своїй діяльності та не порушує норми чинного законодавства України, у тому числі:

1. постанови Кабінету Міністрів України «Про забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави України у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації» від 03.03.2022 № 187, оскільки замовник не може виконувати зобов'язання, кредиторами за якими є Російська Федерація або особи, пов'язані з країною-агресором, що визначені підпунктом 1 пункту 1 цієї постанови;
2. постанови Кабінету Міністрів України «Про застосування заборони ввезення товарів з Російської Федерації» від 09.04.2022 № 426, оскільки цією постановою заборонено ввезення на митну територію України в митному режимі імпорту товарів з Російської Федерації;
3. Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 № 1207-VII;
4. Закону України «Про санкції» від 14.08.2014 № 1644-VII;
5. Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ФОП Шайко Анатолій Вікторович гарантує, що підтверджує надання замовнику всіх зазначених в оголошенні документів, а також довідок, відомостей, гарантійних листів та інших документів вказаних у цьому оголошенні у паперовому вигляді, оформлених належним чином, у разі визнання учасника переможцем спрощеної закупівлі до моменту укладення договору.

ФОП Шайко Анатолій Вікторович гарантує погодження з проектом договору і зобов'язується надати всі необхідні документи.

Фізична особа – підприсмець  Шайко А.В.

Додаток 1

до Оголошення спрощеної закупівлі

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ФЕДЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

77601, Івано-Франківська обл.,
Рожнятівський р-н, смт. Рожнятів
Вул. Гагаріна, 42.
Ід. код 3248616437

ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ

ФОП Федяк Андрій Володимирович гарантує, що не є особою, до якої застосовано санкцію у вигляді заборони на здійснення у неї публічних закупівель товарів, робіт і послуг згідно із Законом України "Про санкції".

ФОП Федяк Андрій Володимирович гарантує, що він дотримується у своїй діяльності та не порушує норми чинного законодавства України, у тому числі:

1. постанови Кабінету Міністрів України «Про забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави України у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації» від 03.03.2022 № 187, оскільки замовник не може виконувати зобов'язання, кредиторами за якими є Російська Федерація або особи, пов'язані з країною-агресором, що визначені підпунктом 1 пункту 1 цієї постанови;
2. постанови Кабінету Міністрів України «Про застосування заборони ввезення товарів з Російської Федерації» від 09.04.2022 № 426, оскільки цією постановою заборонено ввезення на митну територію України в митному режимі імпорту товарів з Російської Федерації;
3. Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 № 1207-VII;
4. Закону України «Про санкції» від 14.08.2014 № 1644-VII;
5. Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ФОП Федяк Андрій Володимирович гарантує, що підтверджує надання замовнику всіх зазначених в оголошенні документів, а також довідок, відомостей, гарантійних листів та інших документів вказаних у цьому оголошенні у паперовому вигляді, оформлених належним чином, у разі визнання учасника переможцем спрощеної закупівлі до моменту укладення договору.

ФОП Федяк Андрій Володимирович гарантує погодження з проектом договору і зобов'язується надати всі необхідні документи.

Фізична особа – підприсмець  Федяк А.В.

