



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

24 липня 2025 р.

м. Львів

№ 63/154-р/к
Справа № 63/4-01-59-2025

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Караманова Катерина Василівна і фізична особа-підприємець Скиба Сергій Михайлович подали свої цінові пропозиції для участі у процедурі закупівель за предметом:

- ДК 021:2015: 09110000-3 - Тверде паливо, ідентифікатор закупівлі – UA-2023-02-13-015662-а, замовником якої був Відділ організації діяльності закладів освіти Радехівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)).

При цьому фізична особа-підприємець Караманова Катерина Василівна і фізична особа-підприємець Скиба Сергій Михайлович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-59-2025 такі дії Караманової Катерини Василівни та Скиби Сергія Михайловича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця Караманову Катерину Василівну накладено штраф, загальний розмір якого склав 68 000 грн;

На фізичну особу-підприємця Скибу Сергія Михайловича накладено штраф, загальний розмір якого склав 68 000 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-59-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2025 № 63-03/403-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням Адміністративної колегії Західного міжобласного відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 13.03.2025 № 63/59-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-59-2025 за виявленими в діях фізичної особи-підприємця Караманової Катерини Василівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ФОП Караманова К.В.) та фізичної особи - підприємця Скиби Сергія Михайловича (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ФОП Скиба С.М.) (далі разом - Відповідачі) ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів закупівлі (запит (ціни) пропозиції), під час участі в процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 09110000-3 - Тверде паливо, ідентифікатор закупівлі – UA-2023-02-13-015662-а (далі – Торги), замовником якої був Відділ організації діяльності закладів освіти Радехівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)).
- (2) Листом Відділення від 17.03.2025 № 63-02/2188е на адресу ФОП Скиби С.М. було надіслано витяг з розпорядження адміністративної колегії Відділення від 13.03.2025 № 63/59-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-59-2025. Згідно до інформації про вручення рекомендованого повідомлення, відправлення № (*інформація, доступ до якої обмежено*) ФОП Скиба С.М. отримав 24.03.2025 року.
- (3) Листом Відділення від 17.03.2025 № 63-02/2189е на адресу ФОП Караманової К.В. було надіслано витяг з розпорядження адміністративної колегії Відділення від 13.03.2025 № 63/59-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-59-2025. Згідно до інформації про вручення рекомендованого повідомлення, відправлення № (*інформація, доступ до якої обмежено*) від ФОП Караманової К.В. повернулось до Відділення.
- (4) Відповідно до пункту 1 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами) 13.03.2025 інформація про початок розгляду справи № 63/4-01-59-2025 була розміщена на офіційному веб-сайті Відділення.
- (5) У межах розгляду справи № 63/4-01-59-2025 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 10.07.2025 № 63-03/403-П (далі – Подання).

- (6) Листом Відділення від 10.07.2025 № 63-02/5907є на адресу ФОП Караманової К.В. було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № *(інформація, доступ до якої обмежено)* лист від 10.07.2025 № 63-02/5907, адресований ФОП Карамановій К.В., 12.07.2025 прибуло до поштового відділення.
- (7) Листом Відділення від 10.07.2025 № 63-02/5908є на адресу ФОП Скиба С.М. було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № *(інформація, доступ до якої обмежено)* лист від 10.07.2025 № 63-02/5908є, адресований ФОП Скибі С.М., 15.07.2025 був вручений одержувачу.
- (8) Відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами) 18.07.2025 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-59-2025 та запропоновано ФОП Караманова К.В. та ФОП Скиба С.М. надати свої міркування, пропозиції або заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(9) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- а) ФОП Караманова К.В. Як вбачається із відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження - *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основний вид діяльності: Роздрібна торгівля іншими невживаними товарами в спеціалізованих магазинах (код КВЕД *(інформація, доступ до якої обмежено)*).
- б) ФОП Скиба С. М. Як вбачається із відомостей ЄДР: РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження - *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основний вид діяльності: Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (код КВЕД *(інформація, доступ до якої обмежено)*).

- (10) Отже, ФОП Караманова К.В. та ФОП Скиба С.М. є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про Торги Торги (UA-2023-02-13-015662-а)

(11) Замовник – Відділ організації діяльності закладів освіти Радехівської міської ради (далі – Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*).

(12) Інформація про закупівлю:

- Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 09110000-3 - Тверде паливо;
- Закупівлю оголошено: 13 лютого 2023 року;
- Очікувана вартість: 1 260 000,00 грн;
- Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 17 лютого о 09:03;
- Повідомлення про намір укласти договір: 18 лютого 2023 року;
- Договір укладено: 21 лютого 2023 року;
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01 вересня 2023 року.

(13) Відповідно до протоколу (реєстру) розгляду (дата і час розкриття: 17 лютого 2023 року 09:00) тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

Таблиця 1

Номер з/п	Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція (грн)	Остаточна цінова пропозиція (грн)
1	ФОП Караманова Катерина Василівна	1 036 000,00	1 036 000,00
2	ФОП Неглядюк Віталій Іванович	1 064 000, 00	1 064 000, 00
3	ФОП Скиба Сергій Михайлович	1 117 200,00	1 117 200,00
4	ТОВ «Українське енергетичне підприємство»	1 213 520,00	1 213 520,00

(14) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій уповноваженої особи з питань публічних закупівель від 17.02.2023 року о 09:03, б/н переможцем було визнано ФОП Караманову К.В. з ціною пропозицією 1 036 000,00 грн. Замовник уклав з ФОП Карамановою К.В. договір про закупівлю послуг № 10-23/58 від 21.02.2023 на суму 1 036 000,00 грн без ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(15) Інформація та матеріали Справи свідчать, що ФОП Скиба С.М. та ФОП Караманова К.В. діяли узгоджено під час підготовки та участі в Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Пов'язаність Відповідачів родинними зв'язками

- (16) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Державної податкової служби у Рівненській області (далі – ГУ ДПС у Рівненській області) листом від 11.04.2023 № 3576/5/17-00-12-01-04 (вх. № 63-01/706 від 11.04.2023) Відповідачі подавали податкову звітність з:
- ФОП Караманова К.В. – поштова електронна скринька (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - ФОП Скиба С.М. – поштова електронна скринька (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (17) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «Укрнет» (далі - ТОВ «Укрнет») листом від 24.07.2024 № 492/01/01-08 (вх. № 63-01/748кі від 31.07.2024) при реєстрації поштової електронної скриньки (*інформація, доступ до якої обмежено*) в контактних даних зазначено (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (18) Відповідно до інформації, наданої Західним міжрегіональним Управлінням Міністерства юстиції Відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Рівненській області листом від 16.10.2023 № 1287/6047/09.5-04-05 (вх. № 63-01/1958 від 31.10.2023) наявний актовий запис № 1494 про народження Скиби Сергія Михайловича, (*інформація, доступ до якої обмежено*) р.н, матір'ю якого є (*інформація, доступ до якої обмежено*), (*інформація, доступ до якої обмежено*) р.н.
- (19) Відповідно до інформації, наданої Західним міжрегіональним Управлінням Міністерства юстиції Відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Рівненській області листом від 12.09.2024 № 715/4962/09.5-04-05 (вх. № 63-01/2390 від 03.10.2024) згідно актового запису про народження № 37, батьками (*інформація, доступ до якої обмежено*) р.н (після реєстрації шлюбу (*інформація, доступ до якої обмежено*)) є (*інформація, доступ до якої обмежено*) та (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (20) Відповідно до інформації, наданої Південним міжрегіональним Управлінням Міністерства юстиції (м. Одеса) Управління державної реєстрації актів цивільного стану у Запорізькій області лист від 14.10.2024 № 4971/06.10-01.33 (вх. № 63-01/2613 від 25.10.2024), згідно актового запису про народження № 04 батьками Караманової К.В. (*інформація, доступ до якої обмежено*) р.н., є (*інформація, доступ до якої обмежено*) та (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (21) Зазначене, свідчить про те, що Караманова К.В. та (*інформація, доступ до якої обмежено*) є рідними сестрами, а отже Караманова К.В. є (*інформація, доступ до якої обмежено*) Скиби С.М.
- (22) Отже, Відповідачі є близькими родичами, що сприяло обміну інформацією між ними під час підготовки та участі в Торгах.

4.2. Тісна комунікація між Відповідачами.

- (23) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством «А-Банк» (далі - АТ «А-Банк») листом від 05.10.2023 № 20.1.0.0/7-20230926/990 (вх. № 63-01/407к від 10.10.2023) між ФОП Карамановою К.В. та ФОП Скибою С.М. в період з серпня 2022 року по лютий 2023 року наявні перекази особистих коштів. Інформація зазначена в Таблиці 2.

Таблиця 2

Платник	Дата платежу	Сума платежу, грн	Призначення платежу	Отримувач
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Скиба С.М.
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Скиба С.М.
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Скиба С.М.
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Скиба С.М.
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Скиба С.М.
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Скиба С.М.
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Скиба С.М.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.

ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Скиба С.М.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ФОП Караманова К.В.

- (24) Отже, між ФОП Карамановою К.В. та ФОП Скибою С.М. були здійснені перекази особистих коштів, що свідчить про тісну комунікацію Відповідачів та наявність умов для обміну інформації між ними під час підготовки та участі у Торгах.

4.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами та безвідсоткової позики

- (25) Відповідно до інформації, наданої АТ «А-Банк» листом від 05.10.2023 № 20.1.0.0.0/7-20230926/990 (вх. № 63-01/407кі від 10.10.2023) між ФОП Карамановою К.В. та ФОП Скибою С.М. в період з серпня 2022 року по лютий 2023 року наявні господарські відносини. Інформація зазначена в Таблиці 3.

Таблиця 3

Платник	Дата платежу	Сума платежу, грн	Призначення платежу	Отримувач
ФОП Караманова К.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	ФОП Скиба С.М.
ФОП Караманова К.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	ФОП Скиба С.М.
ФОП Скиба С.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	ФОП Караманова К.В.
ФОП Караманова К.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	ФОП Скиба С.М.

- (26) Тобто, між ФОП Карамановою К.В. та ФОП Скибою С.М. в період з січня по лютий наявні взаєморозрахунки, зокрема і в період проведення процедури закупівлі, що свідчить про наявність господарських відносин між ФОП Карамановою К.В. та ФОП Скибою С.М., що своєю чергою надавало їм можливість координувати свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (27) Слід зазначити, що до періоду проведення Торгів між Відповідачами зафіксовано домовленості відповідно до яких ФОП Караманова К.В. повернула безвідсоткову позику у розмірі *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн ФОП Скибі С.М.
- (28) Оскільки, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати замість прибутку наявний збиток.
- (29) Такі факти довірливих відносин сприяли домовленості під час участі в Торгах та координації своїх дій.

[illegible]

ФОП Скиба С.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ФОП Скиба С.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ФОП Скиба С.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

(32) Крім того, відповідно до інформації наданої АТ «А-Банк» листом від 05.10.2023 № 20.1.0.0/7-20230926/990 (вх. № 63-01/407к від 10.10.2023) ФОП Караманова К.В. та ФОП Скиба С.М. входили до системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк» в однакові дні, послідовно в часі, з однакових ІР-адрес, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Інформацію наведено в Таблиці 5.

Таблиця 5

[illegible]

[illegible]

ФОП Скиба С.М.		(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Скиба С.М.		(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Караманова К.В.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Скиба С.М.		(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Караманова К.В.		(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Скиба С.М.		(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Караманова К.В.		(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Скиба С.М.		(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Караманова К.В.		(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Скиба С.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Караманова К.В.		(інформація, доступ до якої обмежено)

- (33) У ході дослідження було встановлено, що інтернет-провайдером, який надає послуги доступу до мережі інтернет за IP-адресою (інформація, доступ до якої обмежено) є товариство з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель», за IP-адресами (інформація, доступ до якої обмежено) – приватне акціонерне товариство «Датагруп» (далі - ПрАТ «Датагруп»).
- (34) Відповідно до інформації, наданої ПаАТ «Датагруп» листом від 20.10.2023 №63435 (вх. № 63-01/422кі від 25.10.2023) IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено) використовуються для надання доступу до мережі Інтернет за технологією NAT. ФОП Караманова К.В. не є абонентом ПрАТ «Датагруп». Своєю чергою, між ПрАТ «Датагруп» та ФОП Скибою С.М. укладено договір № (інформація, доступ до якої обмежено) про надання телекомунікаційних послуг, адреса підключення – (інформація, доступ до якої обмежено).
- (35) Окрім того, відповідно до інформації наданої ТОВ «Укрнет» (лист від 24.07.2024 № 492/01/01-08 (вх. № 63-01/748кі від 31.07.2024)) ФОП Караманова К.В та ФОП Скиба С.М. здійснювали вхід на поштові електронні скриньки (інформація, доступ до якої обмежено) та (інформація, доступ до якої обмежено) з однакових IP-адрес. Інформацію наведено в Таблиці 6.

Таблиця 6

Відповідачі	Електронні поштові скриньки	Дата та час входу	ІР-адреси
Караманова К.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
Скиба С.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
Караманова К.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
Скиба С.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
Караманова К.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
Скиба С.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
Караманова К.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
Скиба С.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
Караманова К.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
Скиба С.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (36) Отже, надсилання податкової звітності, вхід до системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк», надсилання податкової звітності через поштові електронні скриньки з однакових ІР-адрес (з врахуванням, що тільки ФОП Скиба С.М. є абонентом ПрАТ «Датагруп»), а також те що, ФОП Карамановою К.В. використовувалась поштова електронна скринька *(інформація, доступ до якої обмежено)* (при реєстрації якої в контактних даних зазначена (інформація, доступ до якої обмежено)), свідчить про наявність спільного доступу Учасників до мережі Інтернет, що створювало умови для обміну інформацією між ними під час участі кожного з них у Торгах.

4.5. Наявність телефонних з'єднань

- (37) Під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» учасники зазначали наступні реєстраційні дані (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 11.05.2023 № 110523-2 (вх. № 63-01/252кі від 16.05.2023):
- ФОП Скиба С.М. – номер телефону: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, електронна поштова скринька: *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
 - ФОП Караманова К.В. – номер телефону: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, електронна поштова скринька: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (38) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Укрнет» листом від 24.07.2024 № 492/01/01-08 (вх. № 63-01/748кі від 31.07.2024) в реєстраційних даних електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежено)* (ФОП Караманова К.В. надсилала податкову звітність з цієї електронної поштової скриньки) вказано ім'я користувача *(інформація, доступ до якої обмежено)* (мати Скиби С.М.) та контактний номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (39) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» (далі - ПАТ «ВФ Україна») (лист від 07.08.2024 № 02/КУ-Б/350 (вх. № 63-01/791кі від 13.08.2024) номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)* належить Скибі С.М. від 27.01.2020.
- (40) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Датагруп» листом від 20.10.2023 № 63435 (вх. № 63-01/422кі від 25.10.2023) в договорі № *(інформація, доступ до якої обмежено)* про надання телекомунікаційних послуг ФОП Скиба С.М. зазначає контактний номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (41) В свою чергу, відповідно до інформації надану АТ «А-Банк» листом від 05.10.2023 № 20.1.0.0.0/7-20230926/990 (вх. № 63-01/407кі від 10.10.2023) ФОП Караманова К.В. здійснювала поповнення через систему дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк» номерів телефонів *(інформація, доступ до якої обмежено)* (ФОП Скиба С.М. зазначав номер як контактний при реєстрації на авторизованому електронному майданчику) та *(інформація, доступ до якої обмежено)* (ФОП Скиба С.М. зазначав номер як контактний при укладанні договору № *(інформація, доступ до якої обмежено)* з ПрАТ «Датагруп»), зокрема:
- 27.10.2022 – ФОП Караманова К.В. поповнила номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)* на суму - *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн;
 - 27.10.2022 – ФОП Караманова К.В. поповнила номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)* на суму – *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн.
- (42) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю

«Лайфселл» (далі - ТОВ «Лайфселл») листом від 30.07.2024 № 3370д (вх. № 63-01/762кі від 05.08.2024) за номером телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)* відбулась реєстрація персональних даних користувача, а саме Караманової К.В., паспорт України серії *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Інформацію наведено в Таблиці 8.

Таблиця 8

Номер телефону	ПІБ споживача, з яким укладено договір	Дата початку користування номером телефону	Дата реєстрації персональних даних користувача
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Караманова К.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (43) Своєю чергою, між номерами ФОП Караманова К.В. *(інформація, доступ до якої обмежено)* та ФОП Скиба С.М. *(інформація, доступ до якої обмежено)* наявні з'єднання в період грудень 2022 - березень 2023, що припадає і на період проведення Торгів (лист ТОВ «Лайфселл» від 30.07.2024 № 3370д (вх. № 63-01/762кі від 05.08.2024). Інформацію наведено в Таблиці 9.

Таблиця 9

№ з/п	Номер телефону	Дата і час з'єднання	Тривалість з'єднання (сек)	Тип з'єднання	Контактний номер
	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Вихідний	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
		<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Вихідний	
		<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Вихідний	
		<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Вихідний	
		<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Вихідний	
		<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Вихідний	

		(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	Вихідний	
		(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	Вхідний	
		(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	Вихідний	
		(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	Вихідний	
		(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	Вихідний	
		(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	Вихідний	

(44) Окрім того, варто зазначити що між ФОП Карамановою К.В. (інформація, доступ до якої обмежено) та ФОП Скибою С.М. (інформація, доступ до якої обмежено) наявні з'єднання, які відбувались в період серпень - грудень у кількості 267 дзвінків (ТОВ «Лайфселл» лист від 30.07.2024 № 3370д (вх. № 63-01/762кі від 05.08.2024).

(45) Зазначене, свідчить про те, що Відповідачі спілкувались в телефонному режимі протягом тривалого терміну часу, який охоплює період до та після проведення Торгів, що дало можливість координації дій, а в сукупності з іншими обставинами виключає конкурентну поведінку Відповідачів у Торгах.

5. ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

(46) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

- пов'язаність Відповідачів родинними зв'язками;
- наявність тісної комунікації;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- використання спільних електронних скриньок та однакових ІР-адрес під час участі у Торгах та під час здійснення господарської діяльності;
- наявність телефонних з'єднань.

- (47) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (48) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (49) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який пропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (50) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (51) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (52) Відповідно до частини першої та другої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (53) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (54) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (55) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (56) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ФОП Караманова К.М. (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та ФОП Скиба С.М. (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили

порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівель за предметом:

- ДК 021:2015: 09110000-3 - Тверде паливо, ідентифікатор закупівлі: UA-2023-02-13-015662-а, замовником якої був Відділ організації діяльності закладів освіти Радехівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).

- (57) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (58) На подання про попередні висновки у справі від 10.07.2025 № 63-03/403-П, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 10.07.2025 № 63-02/5907е (ФОП Караманова К.В.) та № 63-02/5908е (ФОП Скиба С.М.) не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. ОБСТАВИНИ, ЩО БЕРУТЬСЯ ДО УВАГИ ПІД ЧАС ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (59) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання накладається штраф.
- (60) Розділ III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), регламентує етапи визначення розміру штрафу.
- (61) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на

конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (62) Відповідно до пункту 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, встановлюється:
1. на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 2. на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (63) Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій від 18.02.2023 переможцем у Торгах було визнано ФОП Караманову К.В. з ціновою пропозицією 1 036 000,00 грн. Замовник уклав з ФОП Карамановою К.В. договір про закупівлю від № 10-23/58 від 21.02.2023 на суму 1 036 000,00 грн без ПДВ.
- (64) Відповідно до інформації, отриманої від ГУ ДПС у Рівненській області (лист від 05.05.2025 № 3043/5/17-00-24-04-06 (вх. № 63-01/1103кі від 05.05.2025)), розмір доходу (виручки) ФОП Караманової К.В. за 2024 рік склав *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн., а ФОП Скиби С.М. за 2024 рік склав *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, Четвертий відділ досліджень і розслідувань

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Караманова Катерина Василівна (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)), дата народження: (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа - підприємець Скиба Сергій Михайлович (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)), дата народження: (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 09110000-3 - Тверде паливо, ідентифікатор закупівлі – UA-2023-02-13-015662-а, замовником якої був Відділ організації діяльності закладів освіти Радехівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*))).

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на фізичну особу-підприємця Караманову Катерину (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*))) штраф у розмірі 68 000 грн.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на фізичну особу-підприємця Скибу Сергія Михайловича (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*))) штраф у розмірі 68 000 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ