



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

17 липня 2025 р.

м. Львів

№ 63/146-р/к

Справа № 63/8-01-126-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) (інформація з обмеженим доступом)) (далі - ФОП Гапонова А.П.) і фізична особа-підприємець Трач Олег Володимирович (РНОКПП (інформація з обмеженим доступом)) (далі – ФОП Трач О.В.) подали заявки на участь у відкритих торгах з предметами закупівель:

- Запчастини для службових автомобілів, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-01-001129-b, замовник - Головне управління Національної поліції в Чернівецькій області (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) (Торги 1),
- Фільтри та фільтруючі елементи, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-08-016297-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) (Торги 2),
- Двигуни та їх частини на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, ВОЛГА, УАЗ, DAEWOO, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-016406-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) (Торги 3),
- Двигуни та їх частини на автомобілі Форд, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-006263-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) (Торги 4),
- Коробка передач, задній міст на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, FORD, IVECO, FOTON, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-18-009154-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) (Торги 5),
- ДК 021:2015 19510000-4 Гумові вироби (гумові вироби для транспортних засобів), ідентифікатор закупівлі UA-2022-03-16-002335-a, замовник - комунальне підприємство «Об'єднане автогосподарство закладів та установ охорони здоров'я Полтавської області Полтавської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) (Торги 6),
- ДК 021:2015 (34330000-9) Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Запасні частини до автомобілів Toyota Camry (2006) 1 од., Subaru Legacy Outback (2006) 2 од., Mitsubishi L 200 (2013) 1 од., Toyota Rav 4 (2006) 1 од., Hyundai Accent (2013) 1 од., Hyundai IX35 (2014) 1 од., Renault Duster (2017) 1 од., Renault Duster (2021) 1 од, Renault Duster (2022) 1 од, Citroen C-Elysee (2018) 2 од.), ідентифікатор закупівлі UA-2022-12-12-002966-a, замовник - Служба автомобільних

доріг у Чернігівській області (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) (Торги 7),

- 42910000-8 Апарати для дистилювання, фільтрування, чи ректифікації (оливні, бензинові та повітрязбірні фільтри), ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-04-005380-а, замовник - комунальне некомерційне підприємство «Обласний клінічний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф Івано-Франківської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) (Торги 8).

При цьому, ФОП Гапонова А.П. та ФОП Трач О.В. під час підготовки та участі у Торгах 1-8 діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-126-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ФОП Гапонової А.П. та ФОП Трача О.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Гапонову А.П. накладено штраф у загальному розмірі 482 000,00 (чотириста вісімдесят дві тисячі) гривень.

На ФОП Трача О.В. накладено штраф у загальному розмірі 482 000,00 (чотириста вісімдесят дві тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-126-2025 про порушення ФОП Гапоною А.П. та ФОП Трачем О.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.06.2025 № 63-03/383-п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-126-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.05.2025 року № 63/135-рп/к розпочато розгляд справи № 63/8-01-126-2025 (далі - Справа) за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Гапоною Анастасією Павлівною (РНОКПП (інформація з обмеженим доступом)) і фізичною особою-підприємцем Трачем Олегом Володимировичем (РНОКПП (інформація з обмеженим доступом)) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметами закупівель:

- Запчастини для службових автомобілів, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-01-001129-b, замовник - Головне управління Національної поліції в Чернівецькій області (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)),

- Фільтри та фільтруючі елементи, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-08-016297-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)),

- Двигуни та їх частини на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, ВОЛГА, УАЗ, DAEWOO, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-016406-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)),

- Двигуни та їх частини на автомобілі Форд, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-006263-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - Коробка передач, задній міст на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, FORD, IVECO, FOTON, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-18-009154-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - ДК 021:2015 19510000-4 Гумові вироби (гумові вироби для транспортних засобів), ідентифікатор закупівлі UA-2022-03-16-002335-a, замовник - комунальне підприємство «Об'єднане автогосподарство закладів та установ охорони здоров'я Полтавської області Полтавської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - ДК 021:2015 (34330000-9) Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Запасні частини до автомобілів Toyota Camry (2006) 1 од., Subaru Legacy Outback (2006) 2 од., Mitsubishi L 200 (2013) 1 од., Toyota Rav 4 (2006) 1 од., Hyundai Accent (2013) 1 од., Hyundai IX35 (2014) 1 од., Renault Duster (2017) 1 од., Renault Duster (2021) 1 од., Renault Duster (2022) 1 од., Citroen C-Elysee (2018) 2 од.), ідентифікатор закупівлі UA-2022-12-12-002966-a, замовник - Служба автомобільних доріг у Чернігівській області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - 42910000-8 Апарати для дистилювання, фільтрування, чи ректифікації (оливні, бензинові та повітрязабірні фільтри), ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-04-005380-a, замовник - комунальне некомерційне підприємство «Обласний клінічний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф Івано-Франківської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (2) Розпорядження від 29.05.2025 року № 63/135-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-01-126-2025 надіслано фізичній особі-підприємцю Гапоновій Анастасії Павлівні листом від 30.05.2025 № 63-02/4491е та фізичній особі-підприємцю Трачу Олегу Володимировичу листом від 30.05.2025 № 63-02/4431е (отримано 14.06.2025).
 - (3) Розпорядження від 29.05.2025 року № 63/135-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-01-126-2025 розміщене 04.06.2025 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua/zakonodavstvo/rozporiadzhennia-zmtv-amku/rozporiadzhennia-administratyvnoi-kolehii-zmtv-amku-63135-rpk-vid-29052025>.
 - (4) Інформація щодо попередніх висновків у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 09.07.2025 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*), далі – ФОП Гапонова А.П.), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (6) Фізична особа-підприємець Трач Олег Володимирович (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*), далі – ФОП Трач О.В.), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та

громадських формувань, основним видом діяльності є: *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (7) Отже, ФОП Гапонова А.П. та ФОП Трач О.В. (далі разом – Відповідачі) у розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЕЛЬ

ТОРГИ 1 (період проведення: 01.02.2022-28.03.2022)

- (8) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2022-02-01-001129-b.
- (9) Замовник: Головне управління Національної поліції в Чернівецькій області (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (10) Предмет закупівлі: Запчастини для службових автомобілів.
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 17 лютого 2022 року 00:00.
- (12) Початок аукціону: 17 лютого 2022 року о 15:50.
- (13) Очікувана вартість: 1 028 996,56 грн з ПДВ.
- (14) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 5 144,98 грн.
- (15) Тендерні пропозиції на участь у Торгах 1 подали (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Фойніч К.Ю.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	16 лютого 2022 17:09	623 895,80	623 895,80
ФОП Гапонова А.П.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	16 лютого 2022 19:10	682 808,00	682 808,00
ТОВ «БЛІЦ АВТО ТРЕЙД»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	15 лютого 2022 16:40	744 939,60	744 939,60
ФОП Трач О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	16 лютого 2022 23:03	838 260,00	838 260,00
ППВКФ «ДАН-АВТО»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	16 лютого 2022 11:53	997 988,00	997 988,00
ТОВ «КАРПАТИАВТОЦЕНТР»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	16 лютого 2022 12:08	1 021 693,14	1 021 693,14

- (16) Згідно з протокольним рішенням від 28.03.2022 № 131 Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області, закупівлю визнано такою, що не відбулася, у зв'язку з обставинами непереборної сили, зокрема надзвичайні, невідворотні та об'єктивні обставини для Замовника, що підтверджені листом Торгово-промислової палати України від 28.02.2022 № 2024/02.0-7.1, а саме військова агресія російської федерації проти України, що стала підставою введення воєнного стану із 05 годин 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб, відповідно до Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні».

ТОРГИ 2 (період проведення: 08.02.2022-25.02.2022)

- (17) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2022-02-08-016297-b.
- (18) Замовник: комунальне підприємство «Комунальник» (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*).

- (19) Предмет закупівлі: Фільтри та фільтруючі елементи.
 (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 лютого 2022 року 15:00.
 (21) Початок аукціону: 25 лютого 2022 року о 12:25.
 (22) Очікувана вартість: 1 274 988,00 грн з ПДВ.
 (23) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 6 375,00 грн.
 (24) Тендерні пропозиції на участь в Торгах 2 подали (таблиця 2):

Таблиця 2

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «Автопромзапчасть»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	20 лютого 2022 13:19	690 000,00	690 000,00
ФОП Гапонова А.П.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	23 лютого 2022 21:33	1 168 451,00	1 100 000,00
ФОП Ніжніковський І.І.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	22 лютого 2022 11:50	1 107 060,00	1 107 060,00
ФОП Трач О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	23 лютого 2022 23:32	1 274 981,00	1 274 981,00

- (25) Згідно з Протоколом прийняття рішення про скасування закупівлі уповноваженою особою б/н закупівлю скасовано в порядку статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, що стало підставою введення воєнного стану, а також той факт, що Маріупольська територіальна громада знаходиться у тимчасовій окупації російської федерації, неможливо здійснити закупівлю в порядку визначеному Законом. Спираючись на лист Торгово-промислової палати України від 28.02.2022 №2024/02.0-7.1.

ТОРГИ 3 (період проведення: 09.02.2022-28.02.2022)

- (26) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2022-02-09-016406-b (далі – Торги 3).
 (27) Замовник: комунальне підприємство «Комунальник» (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*).
 (28) Предмет закупівлі: Двигуни та їх частини на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, ВОЛГА, УАЗ, DAEWOO.
 (29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25 лютого 2022 року 16:00.
 (30) Початок аукціону: 28 лютого 2022 року о 15:14.
 (31) Очікувана вартість: 947 114,00 грн з ПДВ.
 (32) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 736,00 грн.
 (33) Тендерні пропозиції на участь в Торгах 3 подали (таблиця 3):

Таблиця 3

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ Автопромзапчасть	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	22 лютого 2022 16:19	876 432,00	740 000,00
ТОВ «АГРО-ДЕТАЛЬ»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	25 лютого 2022 15:43	754 000,00	754 000,00
ФОП Гапонова А.П.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	25 лютого 2022 13:40	924 981,25	876 000,00

ФОП Ніжніковський І.І.	(інформація з обмеженим доступом)	22 лютого 2022 11:41	925 843,50	925 843,50
ФОП Трач О.В.	(інформація з обмеженим доступом)	23 лютого 2022 23:36	947 112,00	947 112,00

- (34) Згідно з Протоколом прийняття рішення про скасування закупівлі уповноваженою особою б/н закупівлю скасовано в порядку статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, що стало підставою введення воєнного стану, а також той факт, що Маріупольська територіальна громада знаходиться у тимчасовій окупації російської федерації, неможливо здійснити закупівлю в порядку визначеному Законом. Спираючись на лист Торгово-промислової палати України від 28.02.2022 №2024/02.0-7.1.

ТОРГИ 4 (період проведення: 09.02.2022-28.02.2022)

- (35) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2022-02-09-006263-b (далі – Торги 4).
- (36) Замовник: комунальне підприємство «Комунальник» (місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)).
- (37) Предмет закупівлі: Двигуни та їх частини на автомобілі Форд.
- (38) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25 лютого 2022 року 16:00.
- (39) Початок аукціону: 28 лютого 2022 року о 14:22.
- (40) Очікувана вартість: 3 632 345,00 грн з ПДВ.
- (41) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 18 162,00грн.
- (42) Тендерні пропозиції на участь в Торгах 4 подали (таблиця 4):

Таблиця 4

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Мащенко М.О.	(інформація з обмеженим доступом)	17 лютого 2022 14:25	2 710 000,00	2 710 000,00
ФОП Гапонова А.П.	(інформація з обмеженим доступом)	25 лютого 2022 15:24	3 443 246,00	3 443 246,00
ФОП Трач О.В.	(інформація з обмеженим доступом)	25 лютого 2022 15:06	3 632 345,00	3 632 345,00

- (43) Згідно з Протоколом прийняття рішення про скасування закупівлі уповноваженою особою б/н закупівлю скасовано в порядку статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, що стало підставою введення воєнного стану, а також той факт, що Маріупольська територіальна громада знаходиться у тимчасовій окупації російської федерації, неможливо здійснити закупівлю в порядку визначеному Законом. Спираючись на лист Торгово-промислової палати України від 28.02.2022 №2024/02.0-7.1.

ТОРГИ 5 (період проведення: 18.02.2022-09.03.2022)

- (44) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2022-02-18-009154-b (далі – Торги 5).
- (45) Замовник: комунальне підприємство «Комунальник» (місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)).
- (46) Предмет закупівлі: Коробка передач, задній міст на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, FORD, IVECO, FOTON.
- (47) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 08 березня 2022 року 15:00.

- (48) Початок аукціону: 09 березня 2022 року о 12:19.
 (49) Очікувана вартість: 2 861 645,00 грн з ПДВ.
 (50) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 14 308,23 грн.
 (51) Тендерні пропозиції на участь в Торгах 5 подали (таблиця 5):

Таблиця 5

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Гапонова А.П.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	08 березня 2022 13:58	2 025 898,00	2 025 898,00
ФОП Ніжніковський І.І.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	23 лютого 2022 14:03	2 861 644,80	2 861 644,80
ФОП Трач О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	07 березня 2022 13:14	2 861 645,00	2 861 645,00

- (52) Згідно з Протоколом прийняття рішення про скасування закупівлі уповноваженою особою б/н закупівлю скасовано в порядку статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, що стало підставою введення воєнного стану, а також той факт, що Маріупольська територіальна громада знаходиться у тимчасовій окупації російської федерації, неможливо здійснити закупівлю в порядку визначеному Законом. Спираючись на лист Торгово-промислової палати України від 28.02.2022 №2024/02.0-7.1.

ТОРГИ 6 (період проведення: 16.03.2022-06.04.2022)

- (53) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2022-03-16-002335-а (далі – Торги 6).
 (54) Замовник: комунальне підприємство «Об'єднане автогосподарство закладів та установ охорони здоров'я Полтавської області Полтавської обласної ради» (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*).
 (55) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 19510000-4 Гумові вироби (гумові вироби для транспортних засобів).
 (56) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25 березня 2022 року 15:00.
 (57) Початок аукціону: 28 березня 2022 року 14:59.
 (58) Очікувана вартість: 190 000,00 грн з ПДВ.
 (59) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 950,00 грн.
 (60) Тендерні пропозиції на участь в Торгах 6 подали (таблиця 6):

Таблиця 6

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Трач О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	24 березня 2022 14:54	163 688,00	160 000,00
ФОП Гапонова А.П.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	24 березня 2022 19:42	165 711,00	161 500,00
ФОП Кутенкова О.О.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	25 березня 2022 14:45	186 900,00	161 700,00

- (61) Згідно з протокольним рішенням (протоколом) уповноваженої особи від 30.03.2022 № 41 переможцем спрощеної закупівлі згідно з предметом закупівлі за кодом ДК 021:2015 19510000-4 Гумові вироби (гумові вироби для транспортних засобів) визначено учасника

торгів - ФОП Трач О.В., з яким укладено договір від 06.04.2022 № 73 на суму 160 000,00 без ПДВ.

ТОРГИ 7 (період проведення: 12.12.2022-06.01.2023)

- (62) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2022-12-12-002966-а (далі – Торги 7).
- (63) Замовник: Служба автомобільних доріг у Чернігівській області (місцезнаходження замовника: *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (64) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 (34330000-9) Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Запасні частини до автомобілів Toyota Camry (2006) 1 од., Subaru Legacy Outback (2006) 2 од., Mitsubishi L 200 (2013) 1 од., Toyota Rav 4 (2006) 1 од., Hyundai Accent (2013) 1 од., Hyundai IX35 (2014) 1 од., Renault Duster (2017) 1 од, Renault Duster (2021) 1 од, Renault Duster (2022) 1 од, Citroen C-Elysee (2018) 2 од.).
- (65) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 грудня 2022 року 16:00.
- (66) Початок аукціону: 21 грудня 2022 року о 12:00.
- (67) Очікувана вартість: 389 100,00 грн з ПДВ.
- (68) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 945,50 грн.
- (69) Тендерні пропозиції на участь в Торгах 7 подали (таблиця 7):

Таблиця 7

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Рум'янцев О.Р.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	20 грудня 2022 13:33	185 310,00	89 990,00
ФОП Гапонова А.П.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	20 грудня 2022 13:10	194 147,00	90 000,00
ФОП Трач О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	19 грудня 2022 21:19	289 000,00	184 000,00

- (70) Згідно з протокольним рішенням уповноваженої особи із закупівель від 26.12.2022 № 460 переможцем визначено учасника торгів – ФОП Рум'янцев О.Р., з яким укладено договір поставки від 06.01.2023 № 23003 на суму 89 990,00 без ПДВ.

ТОРГИ 8 (період проведення: 04.01.2023-13.03.2023)

- (71) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2023-01-04-005380-а (далі – Торги 8).
- (72) Замовник: комунальне некомерційне підприємство «Обласний клінічний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф Івано-Франківської обласної ради» (місцезнаходження замовника: *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (73) Предмет закупівлі: 42910000-8 Апарати для дистилювання, фільтрування, чи ректифікації (оливні, бензинові та повітрязабірні фільтри).
- (74) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 12 січня 2023 року 18:00.
- (75) Початок аукціону: 12 січня 2023 року о 18:01.
- (76) Очікувана вартість: 726 885,00 грн з ПДВ.
- (77) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 7 270,00 грн.
- (78) Тендерні пропозиції на участь в Торгах 8 подали (таблиця 8):

Таблиця 8

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Гапонова А.П.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	11 січня 2023 21:40	385 489,00	385 489,00
ТОВ «БНЛ ТРЕЙД»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	12 січня 2023 15:19	597 000,00	597 000,00
ПП «Інтеграл - Авто Плюс»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	11 січня 2023 14:14	642 564,00	642 564,00
ФОП Трач О.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	11 січня 2023 15:06	649 402,00	649 402,00
ТОВ «ЗАХІД-СХІД ПЛЮС»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	06 січня 2023 09:24	654 196,00	654 196,00

- (79) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 18.01.2023 б/н переможцем відкритих торгів щодо придбання товару за ДК 021:2015 - 42910000-8 Апарати для дистилювання, фільтрування, чи ректифікації (оливні, бензинові та повітрязабірні фільтри) визначено ФОП Гапонову А.П., з якою укладено договір поставки товарів від 31.01.2023 № 422 на суму 385 489,00 грн без ПДВ.
- (80) Згідно з повідомленням від 03.03.2023 № 233/01-18, у зв'язку з невиконанням умов договору поставки товарів в частині обов'язку усунення дефектів поставленого товару в місці поставки, або заміни дефектного товару на такий, що відповідає вимогам договору, договір від 31.01.2023 № 422 розірвано в односторонньому порядку з 13.03.2023.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (81) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (82) Разом з тим, аналіз матеріалів справи виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1-8. Зазначене підтверджується таким.

4.1. Використання Відповідачами під час участі у Торгах 1-8 спільних ІР-адрес та вхід Відповідачами в аукціон на Торги 7 з однієї ІР-адреси

- (83) Згідно з інформацією, наданою державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 17.02.2025 № 206/01/310/04 (вх. № 63-01/562 від 18.02.2025), ФОП Гапонова А.П. початкові пропозиції для участі в аукціонах на **Торги 1-8** подавала з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн (власник: товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»). ФОП Трач О.В. початкові пропозиції для участі в аукціонах на **Торги 1, 8** подавав з авторизованого електронного майданчика Е-tender (власник товариство з обмеженою відповідальністю «Е-тендер», далі - ТОВ«Е-тендер»), на **Торги 2, 3, 4, 5, 6, 7** - з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн.
- (84) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 17.02.2025 № 206/01/310/04 (вх. № 63-01/562 від 18.02.2025), ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 10.03.2025

№ 10032025-2 (вх. № 63-01/743кі від 19.03.2025) та ТОВ «Е-тендер» листом від 06.03.2025 № 138-25 (вх. № 63-01/689кі від 13.03.2025), ФОП Гапонова А.П. та ФОП Трач О.В. входили в аукціони та завантажували тендерні пропозиції з IP-адрес (Таблиця 9):

Таблиця 9 *(інформація з обмеженим доступом)*

- (85) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-тендер» листом від 06.03.2025 № 138-25 (вх. № 63-01/689кі від 13.03.2025), ФОП Трач О.В. 18.01.2022 зареєструвався на електронному майданчику з IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (86) Отже, використання Відповідачами спільних IP-адрес *(інформація з обмеженим доступом)* під час входу в аукціон, реєстрації ФОП Трачем О.В. на авторизованому електронному майданчику та завантаження тендерних пропозицій на авторизовані електронні майданчики під час участі в Торгах 1-8 та вхід Відповідачами в аукціон на Торги 7 з однієї IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та наявність умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо участі у **Торгах 1-8**.

4.2. Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики за участь у Торгах 1-8

- (87) Згідно з інформацією акціонерного банку «УКРГАЗБАНК» (далі – АБ «УКРГАЗБАНК»), наданою листом від 15.04.2025 № БТ-4454 (вх. № 63-01/1067кі від 30.04.2025), ФОП Гапонова А.П. та ФОП Трач О.В. здійснювали оплату на електронні майданчики за участь у **Торгах 1-8** з однієї IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*:
- (88) Здійснення Відповідачами оплати на електронні майданчики за участь у **Торгах 1-8** з однієї IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет, що створювало умови для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі під час участі в **Торгах 1-8**.

4.3. Використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності у періоди проведення Торгів 1 – 8

- (89) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Вінницькій області (далі – ГУ ДПС у Вінницькій обл.) листом від 04.04.2025 № 3475/5/02-32-12-03-09 (вх. № 63-01/936 кі від 08.04.2025) та листом від 16.04.2025 № 3846/5/02-32-12-02-07 (вх. № 63-01/1024 кі від 23.04.2025), Відповідачі протягом періоду з 01.02.2022 по 31.07.2023 (у тому числі в періоди проведення Торгів 1-8) направляли податкову звітність з використанням спільних IP-адрес (таблиця 10).

Таблиця 10 *(інформація з обмеженим доступом)*

- (90) Отже, спільне використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час надсилання податкової звітності в періоди проведення **Торгів 1 - 8**, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо участі у **Торгах 1 - 8**.

4.4. Використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 1-8

- (91) Згідно з інформацією АБ «УКРГАЗБАНК», наданою листом від 15.04.2025 № БТ-4454 (вх. № 63-01/1067кі від 30.04.2025), ФОП Гапонова А.П. та ФОП Трач О.В. здійснювали вхід до системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій в період проведення **Торгів 1-8** (таблиця 11).

Таблиця 11 *(інформація з обмеженим доступом)*

- (92) Встановлено, що IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) належать товариству з обмеженою відповідальністю Телерадіокомпанії «ЕВЕРЕСТ» (далі - ТОВ «ТРК «ЕВЕРЕСТ»).
- (93) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ТРК «ЕВЕРЕСТ» листом від 03.04.2025 № 26/04 (вх. № 63-01/1348 від 08.04.2025), (*інформація з обмеженим доступом*).
- (94) IP-адреса (*інформація з обмеженим доступом*) належать приватному акціонерному товариству «ДАТАГРУП» (далі – ПрАТ «ДАТАГРУП»).
- (95) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 08.04.2025 № 69720 (вх. № 63-01/949кі від 14.04.2025), IP-адреса (*інформація з обмеженим доступом*) протягом 2022-2023, зокрема, 25.02.2022 о 15:06, надавалась (*інформація з обмеженим доступом*).
- (96) IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) належать приватному акціонерному товариству «КИЇВСТАР» (далі – ПрАТ «КИЇВСТАР»).
- (97) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 07.04.2025 № 10686/01 (вх. № 63-01/1449 від 16.04.2025), ПрАТ «КИЇВСТАР» немає можливості надати інформацію щодо абонентів, яким надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресами (*інформація з обмеженим доступом*).
- (98) IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) згідно з відомостями, що містяться за посиланням <https://apps.db.ripe.net>, належить SpaceX Services, Inc.
- (99) Отже, використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій в період проведення **Торгів 1-8**, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо участі у **Торгах 1 - 8**.

4.5. Надання Відповідачами на Торги 1 банківських гарантій однієї банківської установи, що видані в один день

- (100) Тендерною документацією замовника - Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), передбачено надання учасниками забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії. Розмір забезпечення тендерної пропозиції становить 30 000,00 гривень.
- (101) ФОП Гапонова А.П. та ФОП Трач О.В. надали в складі своїх тендерних пропозицій банківській гарантії однієї банківської установи акціонерним товариством «БАНК АЛЬЯНС» (далі – АТ «БАНК АЛЬЯНС»), які видані в один день – 15.02.2022, а саме: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (102) Отже, зазначене свідчить про можливість обміну інформацією під час підготовки документів для участі в **Торгах 1** та узгодженість дій між Відповідачів.

4.6. Оплата комісії за супроводження договору про надання гарантії на Торги 1 з IP-адрес, які спільно використовувалися Відповідачами під час проведення Торгів 1-8

- (103) Згідно з інформацією, наданою АТ «БАНК АЛЬЯНС» листом від 15.05.2025 № 21.2.2/2911 (вх. № 63-01/1237кі від 26.05.2025), ФОП Гапонова А.П. 16.02.2022 сплатила комісію за супроводження договору про надання гарантії згідно з Договором про надання гарантії (*інформація з обмеженим доступом*). ФОП Трач О.В. 17.02.2022 сплатив комісію за супроводження договору про надання гарантії згідно з Договором про надання (*інформація з обмеженим доступом*).
- (104) Згідно з інформацією АБ «УКРГАЗБАНК», наданою листом від 15.04.2025 № БТ-4454 (вх. № 63-01/1067кі від 30.04.2025), ФОП Гапонова А.П. 16.02.2022 входила до системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій за рахунком (*інформація з обмеженим доступом*), а ФОП Трач О.В. - за рахунком (*інформація з обмеженим доступом*).

- (105) Згідно з наведеним вище, з IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) ФОП Трач О.В. здійснив реєстрацію на автоматизованому електронному майданчику E-tender, Відповідачі спільно здійснили оплати на електронні майданчики за участь у **Торгах 1-8**, та спільно здійснювали вхід до системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій в період проведення **Торгів 1-8**.
- (106) А також, з IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) у період проведення **Торгів 1** Відповідачі спільно направляли податкову звітність, а на **Торги 7** ФОП Гапонова А.П. завантажувала тендерну пропозицію на авторизований електронний майданчик.
- (107) Отже, той факт, що Відповідачі сплатили комісію за супроводження договору про надання гарантії з IP-адрес, які використовувалися спільно під час проведення **Торгів 1-8**, свідчить про узгодженість їхніх дій та координацію поведінки під час участі в **Торгах 1-8**.

4.7. Послідовність дій Відповідачів під час підготовки документів тендерних пропозицій за допомогою однакового програмного забезпечення, однієї комп'ютерної техніки та наявності однакового дефекту друку на Торги 1, 6

- (108) Здійснено аналіз властивостей PDF-документів, поданих Учасниками на **Торги 1, 6** що показує основну інформацію про документ. Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такий як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (109) Так, за результатами аналізу даних властивостей PDF-документів, наданих ФОП Гапоновою А.П. та ФОП Трачем О.В. на **Торги 1**, встановлено, що окремі документи мають однакові параметри: Програма, Виробник PDF, Версія PDF (таблиця 11).

Таблиця 12 (*інформація з обмеженим доступом*)

- (110) PDF-файли, наведені в таблиці 12, мають одну дату створення (*інформація з обмеженим доступом*), хоча документи тендерних пропозицій, які містяться в цих PDF-файлах, у ФОП Гапонової А.П. мають дату реєстрації (*інформація з обмеженим доступом*), а у ФОП Трача О.В. – (*інформація з обмеженим доступом*).
- (111) Слід зазначити, що починаючи з 6 сторінки PDF-файла «Цінова пропозиція» тендерної пропозиції ФОП Гапонової А.П., прослідковується поява двох повздовжніх ліній по середині аркуша, які до кінця документа стають більш вираженими.
- (112) PDF-файли ФОП Трача О.В., а саме: «Договір (Додаток 3).pdf», «Тендерна пропозиція.pdf», «Документи різні.pdf», «Довідка ліцензія.pdf», «Довідка стаття 17.pdf» мають такі самі дві повздовжні лінії по середині аркушів.
- (113) Наявність однакового дефекту друку на PDF-файлах, наданих Відповідачами на Торги 1, свідчить про друк документів на одному пристрої.
- (114) За результатами аналізу даних властивостей PDF-документів, наданих ФОП Гапоновою А.П. та ФОП Трачем О.В. на **Торги 6**, встановлено, що окремі документи мають однакові параметри: Програма, Виробник PDF, Версія PDF (таблиця 13).

Таблиця 13 (*інформація з обмеженим доступом*)

- (115) PDF-файли «Цінова пропозиція» Учасників та PDF-файли «Довідки пропозиції» тендерної пропозиції ФОП Гапонової А.П. та «Документи пропозиції» тендерної пропозиції ФОП Трача О.В. містять однакову сіру полосу вздовж лівого краю аркушів.
- (116) PDF-файли, наведені в таблиці 13, мають одну дату створення (*інформація з обмеженим доступом*), хоча документи тендерних пропозицій, які містяться в цих PDF-файлах, у

ФОП Гапонової А.П. мають дату реєстрації (*інформація з обмеженим доступом*), а у ФОП Трача О.В. – (*інформація з обмеженим доступом*).

- (117) Отже, наведені факти щодо створення PDF-файлів ФОП Гапоновою А.П. і ФОП Трачем О.В. в один день, за допомогою однакового програмного забезпечення та наявність однакового дефекту друку документів на **Торгах 1, 6** не може бути випадковим збігом та свідчить про спільну підготовку документів Відповідачами.

4.8. Формальна участь одного із відповідачів у Торгах 2, 3, 4, 5, 7

- (118) Відділенням проведено аналіз поведінки учасників та документів, поданих учасниками у складі тендерних пропозицій на **Торги 2, 3, 4, 5, 7**.
- (119) Згідно з тендерними документаціями замовника - комунального підприємства «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи 32164402), на **Торги 2, 3, 4, 5** учаснику фізичній особі-підприємцю необхідно надати документи для підтвердження відповідності пропозиції учасника одному або кільком з таких кваліфікаційним критеріям:
- довідку, складену у довільній формі, що підтверджує наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, необхідних для постачання предмету закупівлі (транспорт власний, або орендований, або договори укладені з транспортними компаніями, тощо);
 - довідку на фірмовому бланку (у разі наявності таких бланків) в довільній формі за підписом керівника або уповноваженої особи учасника з інформацією (дата укладання договору, номер договору, найменування контрагента) про виконання аналогічного договору;
 - довідку, складену у довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи Учасника та завірена печаткою учасника (у разі її використання), яка містить відомості про учасника:
 - а) реквізити (місцезнаходження, телефон, факс, телефон для контактів);
 - б) керівництво (посада, прізвище, ім'я, по батькові);
 - в) інформація про реквізити банківського рахунку, за якими буде здійснюватися оплата за договором;
 - довідку, складену у довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи Учасника та завірена печаткою учасника (у разі її використання) про технічні, якісні характеристики предмета закупівлі, які передбачають необхідність застосування **заходів із захисту довкілля**;
 - Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців (або виписка);
 - Витяг з реєстру платників єдиного податку або витяг з реєстру платників ПДВ або інший документ, що підтверджує форму оподаткування учасника;
 - Інформація, яка підтверджує відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у тендерної документації. Дана інформація повинна відповідати технічним вимогам замовника встановленим в Додатку №3 тендерної документації;
 - Учасник повинен заповнити додаток 1 до технічного завдання з вказанням назви запропонованого товару, технічних характеристик, виробника товару та країни походження товару;
 - Проект договору про закупівлю (додаток №4). Подається Учасником у складі тендерної пропозиції з власноручним підписом уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також з відбитком печаткою учасника (у разі її використання);
 - Форму письмової згоди на обробку наявних персональних даних, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» (додаток №5). Подається Учасником у складі тендерної пропозиції з власноручним підписом уповноваженої

- посадової особи учасника процедури закупівлі, а також з відбитком печаткою учасника (у разі її використання);
- Лист-погодження про укладення договору закупівлі (додаток №6) Подається Учасником у складі тендерної пропозиції з власноручним підписом уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також з відбитком печаткою учасника (у разі її використання).
- (120) Проте, у складі тендерних пропозицій на **Торги 2, 3** ФОП Трачем О.В. завантажено такі електронні документи: «ФОП Трач Тех паспорт авто RENAULT.pdf», «Фінансова звітність.pdf», «сканкопія паспорту.pdf», «Стаття 17.pdf», «Паспорт оригінал всі сторінки.pdf», «Оригінал Витягу Єдиний податок ТРАЧ О В 2 група.pdf», «Ідентифікаційний номер оригінал.pdf», «Завірені установчі.pdf», «Довідка з банку Трач.pdf», «Витяг ЄДР на 05.05.2021р..pdf», «Виписка з ЄДР ФОП Трач.pdf».
- (121) У складі тендерної пропозиції на **Торги 5** ФОП Трачем О.В. завантажено такі електронні документи: «Довідка з банку Трач.pdf», «Довідка досвід.pdf», «Відомості про учасника (Додаток 5).pdf», «Відміна сертифікації автозапчастин.pdf», «Стаття 17.pdf», «Витяг ЄДР на 05.05.2021р..pdf», «Виписка з ЄДР ФОП Трач.pdf».
- (122) Всі інші документи, які вимагались відповідно до вимог тендерної документації на **Торги 2, 3, 5**, ФОП Трачем О.В. не завантажено.
- (123) Єдиним критерієм оцінки згідно даної процедури відкритих торгів є ціна (питома вага критерію – 100%).
- (124) До оцінки тендерних пропозицій приймається сума, що становить загальну вартість тендерної пропозиції кожного окремого учасника, розрахована з урахуванням вимог щодо технічних, якісних та кількісних характеристик предмету закупівлі, визначених цією документацією, в тому числі з урахуванням включення до ціни податку на додану вартість (ПДВ), якщо учасник є платником ПДВ, інших податків та зборів, що передбачені чинним законодавством, та мають бути включені таким учасником до вартості товарів, робіт або послуг.
- (125) ФОП Трачем О.В., на відміну від інших учасників **Торгів 2, 3, 5**, не надано інформації, згідно з додатком 2 до тендерної документації, а саме форми «Тендерна пропозиція», в якій учасниками торгів зазначаються кількість, ціни та сума товарів предмету закупівлі.
- (126) Так як цінова пропозиція ФОП Трача О.В. на **Торги 2** становить 1 274 981,00 грн, що на 7 грн менша очікуваної вартості, на **Торги 3** становить 947 112,00 грн, що на 2 грн менша очікуваної вартості, на **Торги 5** становить 2 861 645,00 грн, що дорівнює очікуваній вартості, без підтвердження кількості, ціни та суми товарів предмету закупівлі є формальною та немає економічного обґрунтування.
- (127) Аналізом інформації, яка міститься на сторінці **Торгів 4** на сайті «Prozorro» встановлено, що у розділі «Документи» у ФОП Трача О.В. відсутні будь-які документи, крім електронного підпису, накладеного 25.02.2022 о 15:07, а цінова пропозиція рівна очікуваній вартості.
- (128) Згідно з тендерною документацією замовника - Служби автомобільних доріг у Чернігівській області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), на **Торги 7** учаснику необхідно надати:
- інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям;
 - інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону;
 - інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі;
 - документів, що підтверджують повноваження відповідної особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - інших документів, необхідність подання яких у складі тендерної пропозиції передбачена умовами цієї документації.

- (129) Проте, у складі тендерних пропозицій на Торги 7 ФОП Трачем О.В. завантажено такі електронні документи: «ФОП Трач Тех паспорт авто RENAULT.pdf», «Фінансова звітність.pdf», «Стаття 17.pdf», «Паспорт оригінал всі сторінки.pdf, Оригіна Витягу Єдиний податок ТРАЧ О В 2 група.pdf, Ідентифікаційний номер оригінал.pdf, Завірені установчі.pdf, Довідка з банку Трач.pdf, Витяг ЄДР на 05.05.2021р..pdf, Виписка з ЄДР ФОП Трач.pdf.
- (130) Тобто, інформацію, яку вимагав замовник щодо предмету закупівлі на **Торги 7**, ФОП Трачем О.В. не завантажено.
- (131) Подання ФОП Трачем О.В. тендерних пропозицій на **Торги 2, 3, 4, 5, 7** без дотримання вимог тендерної документації замовників, могло призвести до їх відхилення у разі акцепту, що свідчить про небажання здобувати перемогу та його участь у Торгах **2, 3, 4, 5, 7** задля забезпечення перемоги ФОП Гапонової А.П.
- (132) Незавантаження ФОП Трачем О.В. документів до тендерних пропозицій, передбачених Замовниками, свідчить про його формальну участь в Торгах **2, 3, 4, 5, 7**, без наміру здобувати перемогу в них, та координацію дій, що усуває умови змагальності між учасниками.
- (133) Незавантаження ФОП Трачем О.В. документів до тендерних пропозицій на **Торги 2, 3, 4, 5, 7**, передбачених Замовниками, свідчить про його формальну участь у цих торгах без наміру здобувати перемогу в них.

4.9. Спільний автор електронних документів, наданих Відповідачами на Торги 8

- (134) За результатами аналізу даних властивостей PDF-документів, наданих ФОП Гапоновою А.П. та ФОП Трачем О.В. на **Торги 8**, встановлено, що окремі документи мають однакові параметри: Автор, Програма, Виробник PDF, Версія PDF (таблиця 14).

Таблиця 14 (*інформація з обмеженим доступом*)

- (135) Згідно з витягом з Державного реєстру активів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб (*інформація з обмеженим доступом*), відділом державної реєстрації актів цивільного стану Ленінського районного управління юстиції у м. Донецьку 26.01.2012 зареєстровано шлюб між (*інформація з обмеженим доступом*).
- (136) Отже, завантаження ФОП Гапоновою А.П. та ФОП Трачем О.В. в електронну систему закупівель PDF-документів з однаковими параметрами, (*інформація з обмеженим доступом*), назва якого співпадає з антропонімом чоловіка Гапонової Анастасії Павлівни, яка є учасником **Торгів 8** як фізична особа підприємець, а також близькі часові позначки створення та редагування файлів, свідчить про використання спільного комп'ютерного обладнання Відповідачами та про єдине джерело створення цих документів, що в свою чергу вказує на обмін інформацією або спільну підготовку тендерних пропозицій під час участі у **Торгах 8**.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (137) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-8, Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та узгоджували свої дії, що підтверджується, зокрема, таким:

Торги 1

- ✓ використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики за участь у Торгах 1;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 1;

- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 1;
- ✓ надання Відповідачами на Торги 1 банківських гарантій однієї банківської установи, що видані в один день;
- ✓ оплата комісії за супроводження договору про надання гарантії на Торги 1 з IP-адрес, які спільно використовувалися Відповідачами під час проведення Торгів 1-8
- ✓ послідовність дій Відповідачами під час підготовки документів тендерних пропозицій за допомогою однакового програмного забезпечення, однієї комп'ютерної техніки та наявності однакового дефекту друку.

Торги 2

- ✓ використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики за участь у Торгах 2;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 2;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 2;
- ✓ формальна участь одного із відповідачів у Торгах 2.

Торги 3

- ✓ завантаження тендерних пропозицій ФОП Трачем О.В. з IP-адреси, з якої ФОП Гапонова А.П. входила в аукціон Торгів 3;
- ✓ використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики в період проведення Торгів 3;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 3;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 3;
- ✓ формальна участь одного із відповідачів у Торгах 3;

Торги 4

- ✓ використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики в період проведення Торгів 4;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 4;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 4;
- ✓ формальна участь одного із відповідачів у Торгах 4.

Торги 5

- ✓ завантаження тендерних пропозицій ФОП Трачем О.В. з IP-адреси, з якої ФОП Гапонова А.П. входила в аукціон Торгів 5;
- ✓ використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики в період проведення Торгів 5;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 5;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 5;
- ✓ формальна участь одного із відповідачів у Торгах 5.

Торги 6

- ✓ завантаження тендерних пропозицій ФОП Трачем О.В. з IP-адреси, з якої ФОП Гапонова А.П. входила в аукціон Торгів 6;

- ✓ використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики в період проведення Торгів 6;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 6;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 6;
- ✓ послідовність дій Відповідачів під час підготовки документів тендерних пропозицій за допомогою однакового програмного забезпечення, однієї комп'ютерної техніки та наявності однакового дефекту друку.

Торги 7

- ✓ вхід Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси на Торги 7;
- ✓ використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики в період проведення Торгів 7;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 7;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 7;
- ✓ формальна участь одного із відповідачів у Торгах 7.

Торги 8

- ✓ використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики в період проведення Торгів 8;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 8;
- ✓ використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 8;
- ✓ спільний автор електронних документів наданих Відповідачами на Торги 8.

- (138) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (139) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».
- (140) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (141) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (142) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (143) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та

не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (144) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (145) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (146) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (147) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (148) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ФОП Гапоною А.П. та ФОП Трачем О.В. порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметами закупівель:
- Запчастини для службових автомобілів, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-01-001129-b, замовник - Головне управління Національної поліції в Чернівецькій області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - Фільтри та фільтруючі елементи, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-08-016297-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - Двигуни та їх частини на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, ВОЛГА, УАЗ, DAEWOO, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-016406-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - Двигуни та їх частини на автомобілі Форд, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-006263-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - Коробка передач, задній міст на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, FORD, IVECO, FOTON, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-18-009154-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - ДК 021:2015 19510000-4 Гумові вироби (гумові вироби для транспортних засобів), ідентифікатор закупівлі UA-2022-03-16-002335-a, замовник - комунальне підприємство «Об'єднане автогосподарство закладів та установ охорони здоров'я Полтавської області Полтавської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - ДК 021:2015 (34330000-9) Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Запасні частини до автомобілів Toyota Camry (2006) 1 од., Subaru Legacy Outback (2006) 2 од., Mitsubishi L 200 (2013) 1 од., Toyota Rav 4 (2006)

1 од., Hyundai Accent (2013) 1 од., Hyundai IX35 (2014) 1 од., Renault Duster (2017) 1 од, Renault Duster (2021) 1 од, Renault Duster (2022) 1 од, Citroen C-Elysee (2018) 2 од.), ідентифікатор закупівлі UA-2022-12-12-002966-а, замовник - Служба автомобільних доріг у Чернігівській області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),

- 42910000-8 Апарати для дистилювання, фільтрування, чи ректифікації (оливні, бензинові та повітрязабірні фільтри), ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-04-005380-а, замовник - комунальне некомерційне підприємство «Обласний клінічний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф Івано-Франківської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(149) ФОП Гапонова А.П. на подання від 30.06.2025 № 63-03/383-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-126-2025 відповіді, у тому числі заперечень та спростувань, не надала.

(150) ФОП Трач О.В. на подання від 30.06.2025 № 63-03/383-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-126-2025 листом від 11.07.2025 б/н (вх. № 63-01/2949 від 14.07.2025) надав свої зауваження та заперечення, згідно з якими ФОП Трач О.В. з висновками Відділення, викладеними в поданні про попередні висновки у Справі, не погоджується.

- **Щодо відсутності спрямованості на спотворення результатів торгів.**

(151) Як повідомляє ФОП Трач О.В. «у Поданні відсутні будь-які відомості щодо того, як дії ФОП Трача О.В. та ФОП Гапонової А.П. могли вплинути на результат тендерної закупівлі та у чому могла б полягати їхня вигода.

На момент проведення перших шести торгів:

- UA-2022-02-01-001129-b (шестеро учасників);

- UA-2022-02-08-016297-b (шість учасників; мінімально необхідні дві пропозиції було подано до подання тендерних пропозицій ФОП Гапоною А.П. та ФОП Трачем В.О.)

- UA-2022-02-09-016406-b (п'ять учасників; заявки ФОП Гапоною А.П. та ФОП Трачем В.О. подані в різні дати та після реєстрації двох інших учасників)

- UA-2022-02-09-006263-b (три учасники; на дату подання заявки ФОП Трача О.В. в системі вже був зареєстрований інший учасник (не ФОП Гапонова А.П.)

- UA-2022-02-18-009154-b (три учасники; поріг у дві пропозиції забезпечено до реєстрації ФОП Гапонової А.П. та ФОП Трача В.О.)

- UA-2022-03-16-002335-a (трое учасників),

– діяла редакція статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі», чинна до жовтня 2022 року, яка вимагала наявності щонайменше двох незалежних тендерних пропозицій як передумови правомірності відкритих торгів.

У кожній із перелічених вище процедур зазначена норма була реалізована силами інших учасників ще до подання заявок ФОП Трача О.В. чи ФОП Гапонової А.П.

Отже, навіть гіпотетична координація між ФОП Трачем О.В. та ФОП Гапоною А.П. не могла забезпечити торгам формальну правосуб'єктність або змінити їхній перебіг.

Починаючи з набранням чинності постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 року №1178 було внесено зміни до процедури відкритих торгів, а саме - вилучено обов'язкове правила «двох учасників».

Саме за цією «оновленою» процедурою проводилися подальші закупівлі: - UA-2022-12-12-002966-а (три учасники) 3 - UA-2023-01-04-005380-а (п'ятеро учасників, мінімальний поріг уже був відсутній).

За відсутності нормативної вимоги множинності учасників жоден суб'єкт не мав потреби вдаватися до погодження дій навіть формально, аби «врятувати» торги від скасування, чи створити видимість конкуренції.

Тобто, головним питанням для визначення наявності мети вчинення правопорушення є: чи змінилось би щось або чи могло б щось змінитися, якщо б ФОП Трач О.В. чи ФОП Гапонова А.П. не брали б участі у торгах.

Натомість у жодній із восьми процедур не існувало ані нормативної, ані фактичної підстави, яка б вимагала або стимулювала погоджену поведінку ФОП Трача О.В. та ФОП Гапонової А.П. заради спотворення результатів торгів. Відсутність будь-якого юридично визначеного мотиву чи механізму досягнення антиконкурентної мети означає, що обов'язковий елемент складу правопорушення (спрямованість на спотворення) – відсутній.

Разом з тим, ФОП Гапонова А.П. та ФОП Трач О.В. є окремими й незалежними суб'єктами господарювання: кожен зареєстрований за власною адресою, веде окремий податковий та бухгалтерський облік, користується індивідуальними банківськими рахунками й укладає правочини від свого імені.

ФОП Трач О.В. ніколи не укладав з ФОП Гапоновою А.П. будь-яких договорів, не здійснював спільно з нею діяльність, не перераховував та не отримував від неї грошові кошти чи інше майно.

Податкові декларації, фінансова звітність і виписки з рахунків за весь досліджуваний період не фіксують жодної господарської операції між цими підприємцями, що об'єктивно виключає між ними будь-яку залежність чи взаємозв'язок».

(152) Вказані заперечення спростовуються таким.

(153) Незважаючи на те, що у більшості зазначених процедур на момент подання тендерних пропозицій ФОП Трачем О.В. та ФОП Гапоновою А.П. формальна вимога щодо мінімальної кількості учасників уже була виконана іншими суб'єктами, сама по собі наявність такої обставини не виключає можливості погодженості дій між ними.

(154) Встановлення факту антиконкурентних узгоджених дій не обмежується лише аналізом їх здатності вплинути на правосуб'єктність торгів, а передбачає ширший аналіз характеру поведінки, наявності узгоджених дій, зокрема:

- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення оплати на електронні майданчики в період проведення Торгів 1-8,

- використання Відповідачами спільних IP-адрес під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 1-8,

- використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 1-8.

(155) Крім того, відсутність фінансових операцій або договірних відносин між ФОП Трачем О.В. та ФОП Гапоновою А.П. не є достатнім доказом того, що між ними не існувало координації. Узгодження може відбуватися на неформальному рівні, не залишаючи прямих документальних слідів, але все ж мати ознаки антиконкурентної поведінки.

(156) Таким чином, попри формальну незалежність ФОП Трача О.В. та ФОП Гапонової А.П., в сукупності з іншими доказами у Справі, які свідчать про узгодженість дій, зміст цих заперечень не спростовує висновків, викладених у цьому рішенні, щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ФОП Трача О.В. та ФОП Гапонової А.П. під час участі в Торгах 1-8.

- Щодо збігу деяких IP-адрес у аукціонах та при поданні тендерної документації.

(157) Як повідомляє ФОП Трач О.В. «як зазначалось вище, із Подання не вбачається, що дії ФОП Трача О.В. та ФОП Гапонової А.П. переслідували мету вплинути на результати закупівель, а отже немає й необхідного елемента складу правопорушення.

Разом із тим навіть якщо це питання залишити поза межами оцінки, доводи висновки у Поданні щодо узгодженості дій через нібито вчинення дій із одного і того ж IP-адреса не відповідають дійсності.

Із наведеної у Поданні інформації вбачається, що під час авторизації у системі Prozorro, формування платіжних доручень та подання податкової звітності фіксувалися однакові зовнішні IP-адреси. На підставі самого лише цього збігу зроблено висновок про «узгодженість дій» учасників торгів.

Таке трактування ігнорує технічну специфіку надання доступу до мережі. Так, наприклад, з відповіді провайдера ТОВ «ТРК Еверест» випливає, що одна й та сама публічна IP-адреса може одночасно обслуговувати значну кількість незнайомих між собою користувачів, а встановити конкретного абонента за публічною IP неможливо. Тобто, у Поданні проігноровано той факт, що всі IP-адреси є динамічними.

IP-адреса — це унікальний числовий ідентифікатор, який надається пристрою в мережі Інтернет. Водночас існує поділ IP-адрес за способом їх призначення:

Статична IP-адреса — це адреса, яка закріплена за конкретним користувачем постійно;

Динамічна IP-адреса — це адреса, яка видається тимчасово з пулу адрес інтернетпровайдера, автоматично при кожному підключенні до мережі.

Таким чином, динамічна IP-адреса не є постійно прив'язаною до конкретного пристрою чи особи. У різний час вона може бути присвоєна різним абонентам, які використовують послуги одного провайдера.

Тобто, одна й та сама IP-адреса може бути призначена різним користувачам у різний час, що виключає можливість ідентифікації учасника торгів за цією ознакою.

Як можна встановити із Подання, ФОП Гапонова А.П. та ФОП Трач О.В. здійснювали подачу тендерної документації в різний час (або й в різні дні). Тобто, після закінчення сеансу IP-адреса, яка використовувалась, наприклад, ФОП Трачем О.В., пізніше могла бути використана і ФОП Гапоновою А.П. Більше того, факт того, що подання тендерної документації відбувалось у різний час(дні) прямо спростовує узгодженість дій осіб, адже у разі, якщо б такі були узгодженими, як вказується у Поданні, особа подала б їх одночасно.

Крім того, проведення аукціонів та подання тендерної документації щодо одних і тих же тендерів відбувалось ФОП Гапоновою А.П. та ФОП Трачем О.В. із різних IP-адресів, що знову ж таки виключає узгодженість їх дій, адже у разі наявності такої узгодженості подання здійснювалось би із однієї IP-адреси у один і той же час.

Таким чином, сам факт збігу IP-адрес не свідчить про узгодженість дій між учасниками, а має технічне пояснення, пов'язане з принципом роботи інтернетзв'язку.

Крім того, як можна встановити із Подання однією із IP-адресів є IP-адреса провайдера SpaceX Services Inc.

Як можна встановити, використання цієї адреси відбулось у кінці 2022 – на початку 2023, тобто у час, коли РФ здійснювала масові атаки на енергетичну інфраструктуру України, що спричинило масові відключення світла.

За наслідком цього урядом було створено у населених пунктах пункти незламності, в деяких із яких були обладнання компанії Starlink, які надавали доступ до інтернету. Тобто, подання документів, зазначених у Поданні могло відбуватись з використанням одного й того ж обладнання Starlink у пункті незламності, що знову ж таки спростовує висновки, наведені у Поданні, щодо узгодженості».

(158) Вказані заперечення спростовуються таким.

(159) Часте використання однієї й тієї ж IP-адреси ФОП Гапоновою А.П. та ФОП Трачем О.В. під час участі в Торгах 1-8, під час надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 1-8, під час входу до системи «Клієнт-Банк» в період проведення Торгів 1-8 — навіть за наявності перерви у часі — в поєднанні з іншими доказами у Справі, є індикатором комунікації чи спільного технічного ресурсу, що непринятно для справді незалежних суб'єктів господарювання.

- (160) Щодо аргументу про використання Starlink або публічних точок доступу (наприклад, пунктів незламності) — навіть у випадку, якщо така технічна можливість існувала, ФОП Трач О.В. не надав документального підтвердження, що саме в такий спосіб відбувалося підключення до мережі під час участі в закупівлях.
- (161) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій ФОП Гапонової А.П. та ФОП Трача О.В. під час участі в Торгах 1-8.

- Щодо надання банківської гарантії.

- (162) Як повідомляє ФОП Трач О.В. «У Поданні зазначається, що нібито видання банківської гарантії двом учасникам в один день однією банківською установою вказує про узгодженість дій осіб.

При цьому особа вільна у виборі банківських установ, їх умов обслуговування, тому учасники торгів могли звернутися до однієї банківської установи у зв'язку з більш вигідними умовами обслуговування, що не досліджувалось у Поданні.

Крім того, у Поданні не взято до уваги, що у Торгах-1, які наводяться для прикладу використання банківської гарантії, кінцевим строком подання тендерних пропозицій 17.02.2022.

Тобто, банківські гарантії видавались безпосередньо перед поданням тендерних пропозицій учасниками.

Додатково варто звернути увагу, що у інших учасників Торгів-1 також збігаються дати банківських гарантії.

Наприклад, гарантія, видана ТОВ «Бліц Авто Трейд», також датується 15.02.2022 (копія надається).

Гарантія, видана ФОП Фойніч К.Ю., датується на день пізніше – 16.02.2022 (копія надається).

Зазначене вказує, що зазначена у Поданні інформація щодо банківської гарантії, є нічим іншим, як збігом, а не узгодженістю учасників торгів».

- (163) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (164) Питання про наявність антиконкурентних узгоджених дій досліджується, з огляду на усю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у Справі, в їх взаємозв'язку.
- (165) Надання ФОП Гапоновою А.П. та ФОП Трачем О.В. в складі своїх тендерних пропозицій банківські гарантії однієї банківської установи АТ «БАНК АЛЬЯНС», що видані в один день, не може бути збігом обставин та свідчить про узгоджену поведінку ФОП Гапонова А.П. та ФОП Трач О.В.
- (166) З урахуванням зазначеного, зміст заперечень ФОП Трача О.В. не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій ФОП Гапонової А.П. та ФОП Трача О.В.

- Щодо параметрів PDF-файлів.

- (167) Як повідомляє ФОП Трач О.В. «у Поданні також вказується нібито на схожість файлів по метаданим. Зазначається збіг в таблиці Виробник/Програма PDF: Canon SC1011, Adobe PSL 1.3e for Canon.
- (168) При цьому Adobe PSL 1.3e for Canon – це програмне забезпечення, яке використовується, при скануванні документів обладнанням Canon SC1011. Тобто збіг тут не по двом параметрам, а лише по 1 – використанню обладнання Canon SC1011.
- (169) Натомість сканер Canon SC1011 є одним із небагатьох популярних обладнань, яке використовується в офісах.
- (170) Наприклад, в справах Антимонопольного комітету України № 145-26.13/134-23 та №54/24-20 - 54/16-23 зазначено про використання цього обладнання.
- (171) Крім того, дата створення документів пов'язана із тим, що кінцевим строком подання документів був 25.03.2022, а пропозиції подавались, як ФОП Трачем О.В., так і ФОП Гапоновою А.П. 24.03.2022.

- (172) При цьому не взято до уваги, що у тих же Торгах-6 ФОП Кутенко О.О. подала пропозицію на день пізніше – 25.03.2025, тобто датою створення документів у неї майже була ідентична до інших 2 учасників.
- (173) Також необґрунтованим є висновки у Поданні про узгодженість дій сторін через автора файлів. ФОП Трач О.В., враховуючи його невеликий досвід у тендерних закупівлях, використовував документи, які знаходились у вільному доступі, задля створення і заповнення власних документів.
- (174) При цьому, враховуючи, що процедура у тендерних закупівлях однакова, такі документи за авторством «Гапонов Андрей» (як пізніше виявилось із Подання), використовувались завжди і в подальшому.
- (175) Гіпотетична можливість використання таких же зразків документів ФОП Гапоною А.П. ніяким чином не вказує про якусь узгодженість дій учасників».
- (176) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (177) Електронні документи, які подавались у складі тендерних пропозицій на Торги 1, 6, спочатку створювалися в паперовому вигляді, а потім відскановувалися у формат pdf.
- (178) Як було встановлено, PDF-файли створені ФОП Гапоною А.П. і ФОП Трачем О.В. в один день, за допомогою однакового програмного забезпечення та наявність однакового дефекту друку документів на Торгах 1, 6, а на Торги 8 в електронну систему закупівель PDF-документів з однаковими параметрами, зокрема «автор» - «(інформація з обмеженим доступом)», назва якого співпадає з антропонімом чоловіка Гапоною Анастасії Павлівни, яка є учасником **Торгів 8** як фізична особа підприємець, а також близькі часові позначки створення та редагування файлів.
- (179) Вказані обставини не можуть бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про використання ФОП Гапоною А.П. і ФОП Трачем О.В. одного технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів, під час підготовки деяких документів тендерних пропозицій та залучення однієї особи для їх виготовлення, що є наслідком їх узгодженої поведінки.
- (180) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ФОП Гапоною А.П. і ФОП Трачем О.В. під час участі в Торгах 1-8.
- Щодо нібито формальної участі ФОП Трача О.В.**
- (181) Як повідомляє ФОП Трач О.В. «у Поданні також зазначається, що ФОП Трач О.В. нібито брав участь у деяких закупівлях формально.
- (182) При цьому, по-перше, ФОП Трач О.В. ніколи не узгоджував із ФОП Гапоною А.П. своїх дій щодо подання тих чи інших документів. ФОП Трач О.В. подавав документи разом із тендерною пропозицією, які вважав необхідними та достатніми, а також які були у нього на той час наявними.
- (183) По-друге, нелогічним вбачається посилання на те, що ФОП Трач О.В. брав участь у деяких закупівлях формально для того, щоб ФОП Гапонова А.П. виграла в тих закупівлях. Так, враховуючи наявність інших учасників така «формальна» участь ніяким чином не допомогла б ФОП Гапоною А.П. Крім того, не зрозуміло, чому ФОП Трач О.В. брав участь у деяких закупівлях формально, а в деяких реально. Також не зрозуміло, чому за логікою висновків у Поданні ФОП Гапонова А.П. не допомагала такою ж «формальною» участю в закупівлях, де ФОП Трач О.В. «реально» брав участь.
- (184) За логікою висновків, зроблених у Поданні, будь-яку особу можна вважати такою, що діє неконкурентно, якщо вона не стала переможцем у тендері на підставі неподання всіх документів.
- (185) Зазначене вказує на те, що висновки, зроблені у Поданні, не відповідають фактичним обставинам справи, натомість ФОП Трач О.В. лише надавав документи, які вважав за необхідне.

- (186) *Таким чином, висновки, зроблені у Поданні, є необґрунтованими та не відповідають фактичним обставинам справи. Зазначена у поданні інформація не вказує про наявність між ФОП Гапоною А.П. та ФОП Трачем О.В. будь-яких узгоджених дій, а лише вказує про наявність кількох збігів, що при наявності великої кількості тендерних закупівель цілком є можливим. Крім того, з інформації, викладеної у Поданні не вбачається наявності мети - перевага одного учасника над іншими учасниками для визначення такого учасника переможцем. За таких обставин, ФОП Трач О.В. не порушував норм Закону, відповідно відсутні підстави для притягнення його до відповідальності».*
- (187) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (188) Кожен учасник торгів, який діє добросовісно та самостійно, зазвичай має на меті перемогти у процедурі закупівлі. Відповідно, неподання повного пакета документів, що вимагаються умовами тендерної документації, особливо у випадку, коли така неповнота не є наслідком технічної помилки чи об'єктивних обставин, свідчить про відсутність наміру перемогти, а отже — про формальний характер участі у торгах.
- (189) Такий підхід є нетиповим для учасників, які мають реальний інтерес до укладення договору і отримання вигоди від виконання контракту. Якщо учасник системно або повторювано не подає ключові документи, необхідні для визнання його пропозиції такою, що відповідає умовам закупівлі, свідчить про участь з метою створення лише видимості конкуренції.
- (190) Доведення такого виду порушення як антиконкурентні узгоджені дії, у вигляді спотворення результатів торгів, ґрунтується на сукупності обставин, а не на окремому поодинокому факті.
- (191) Наявність узгоджених антиконкурентних дій досліджується, з огляду на усю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у справі № 63/8-01-126-25 в їх взаємозв'язку.
- (192) З урахуванням зазначеного, зміст заперечень ФОП Трача О.В. не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ФОП Гапоною А.П. і ФОП Трача О.В. під час участі в Торгах 1-8.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (193) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ФОП Гапоною А.П. та ФОП Трача О.В., не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметами закупівель:
- Запчастини для службових автомобілів, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-01-001129-b, замовник - Головне управління Національної поліції в Чернівецькій області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - Фільтри та фільтруючі елементи, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-08-016297-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - Двигуни та їх частини на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, ВОЛГА, УАЗ, DAEWOO, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-016406-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - Двигуни та їх частини на автомобілі Форд, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-006263-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),
 - Коробка передач, задній міст на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, FORD, IVECO, FOTON, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-18-009154-b, замовник - Комунальне підприємство

«Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),

- ДК 021:2015 19510000-4 Гумові вироби (гумові вироби для транспортних засобів), ідентифікатор закупівлі UA-2022-03-16-002335-а, замовник - комунальне підприємство «Об'єднане автогосподарство закладів та установ охорони здоров'я Полтавської області Полтавської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),

- ДК 021:2015 (34330000-9) Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Запасні частини до автомобілів Toyota Camry (2006) 1 од., Subaru Legacy Outback (2006) 2 од., Mitsubishi L 200 (2013) 1 од., Toyota Rav 4 (2006) 1 од., Hyundai Accent (2013) 1 од., Hyundai IX35 (2014) 1 од., Renault Duster (2017) 1 од., Renault Duster (2021) 1 од, Renault Duster (2022) 1 од, Citroen C-Elysee (2018) 2 од.), ідентифікатор закупівлі UA-2022-12-12-002966-а, замовник - Служба автомобільних доріг у Чернігівській області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),

- 42910000-8 Апарати для дистилювання, фільтрування, чи ректифікації (оливні, бензинові та повітрязабірні фільтри), ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-04-005380-а, замовник - комунальне некомерційне підприємство «Обласний клінічний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф Івано-Франківської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)),

вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (194) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (195) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (196) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного

впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(197) Як зазначалось вище:

Торги 1. Згідно з протокольним рішенням від 28.03.2022 № 131 Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області, закупівлю визнано такою, що не відбулася. Очікувана вартість: 1 028 996,56 грн з ПДВ.

Торги 2. Згідно з Протоколом прийняття рішення про скасування закупівлі уповноваженою особою б/н закупівлю скасовано в порядку статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі».

Очікувана вартість: 1 274 988,00 грн з ПДВ.

Торги 3. Згідно з Протоколом прийняття рішення про скасування закупівлі уповноваженою особою б/н закупівлю скасовано в порядку статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі».

Очікувана вартість: 947 114,00 грн з ПДВ.

Торги 4. Згідно з Протоколом прийняття рішення про скасування закупівлі уповноваженою особою б/н закупівлю скасовано в порядку статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі».

Очікувана вартість: 3 632 345,00 грн з ПДВ.

Торги 5. Згідно з Протоколом прийняття рішення про скасування закупівлі уповноваженою особою б/н закупівлю скасовано в порядку статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі».

Очікувана вартість: 2 861 645,00 грн з ПДВ.

Торги 6. Згідно з протокольним рішенням (протоколом) уповноваженої особи від 30.03.2022 № 41 переможцем спрощеної закупівлі згідно з предметом закупівлі за кодом ДК 021:2015 19510000-4 Гумові вироби (гумові вироби для транспортних засобів) визначено учасника торгів - ФОП Трач О.В., з яким укладено договір від 06.04.2022 № 73 на суму 160 000,00 без ПДВ.

Торги 7. Згідно з протокольним рішенням уповноваженої особи із закупівель від 26.12.2022 № 460 переможцем визначено учасника торгів – ФОП Рум'янцев О.Р., з яким укладено договір поставки від 06.01.2023 № 23003 на суму 89 990,00 без ПДВ.

Торги 8. Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 18.01.2023 б/н переможцем відкритих торгів щодо придбання товару за ДК 021:2015 - 42910000-8 Апарати для дистилювання, фільтрування, чи ректифікації (оливні, бензинові та повітрязабірні фільтри) визначено ФОП Гапонову А.П., з якою укладено договір поставки товарів від 31.01.2023 № 422 на суму 385 489,00 грн без ПДВ.

Згідно з повідомленням від 03.03.2023 № 233/01-18, у зв'язку з невиконанням умов договору поставки товарів в частині обов'язку усунення дефектів поставленого товару в місці поставки, або заміни дефектного товару на такий, що відповідає вимогам договору, договір від 31.01.2023 № 422 розірвано в односторонньому порядку з 13.03.2023.

Очікувана вартість: 726 885,00 грн з ПДВ.

- (198) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (199) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (200) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації та форми придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (201) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2024 рік ФОП Гапанової А.П., загальна сума доходу за звітний (податковий) період складає (*інформація з обмеженим доступом*) (інформація міститься в листі ФОП Гапанової А.П. від 04.04.2025 № 2025/01/04/544 (вх. № 63-01/1331 від 07.04.2025)).
- (202) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Одеській області листом від 18.06.2025 № 11011/5/15-32-54-03-05 (вх. № 63-01/1479кі від 23.06.2025) інформація стосовно обсягу доходу (виручки) від реалізації товарів, робіт і послуг по ФОП Трачу О.В. за період 2024 рік (*інформація з обмеженим доступом*).
- (203) Листом від 09.06.2025 б/н ФОП Трач О.В. повідомив, що (*інформація з обмеженим доступом*).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа-підприємець Трач

Олег Володимирович (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Запчастини для службових автомобілів», ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-01-001129-b, замовник - Головне управління Національної поліції в Чернівецькій області (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Гапонову Анастасію Павлівну (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Грача Олега Володимировича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) та фізична особа-підприємець Грач Олег Володимирович (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Фільтри та фільтруючі елементи», ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-08-016297-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Гапонову Анастасію Павлівну (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Грача Олега Володимировича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) та фізична особа-підприємець Грач Олег Володимирович (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Двигуни та їх частини на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, ВОЛГА, УАЗ, DAEWOO», ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-016406-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Гапонову Анастасію Павлівну (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Грача Олега Володимировича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) та фізична особа-підприємець Грач Олег Володимирович (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Двигуни та

їх частини на автомобілі Форд, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-09-006263-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Гапонову Анастасію Павлівну (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Трача Олега Володимировича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа-підприємець Трач Олег Володимирович (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Коробка передач, задній міст на автомобілі ГАЗ, МАЗ, ЗІЛ, FORD, IVECO, FOTON», ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-18-009154-b, замовник - Комунальне підприємство «Комунальник» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.

14. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Гапонову Анастасію Павлівну (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Трача Олега Володимировича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа-підприємець Трач Олег Володимирович (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «ДК 021:2015 19510000-4 Гумові вироби (гумові вироби для транспортних засобів), ідентифікатор закупівлі UA-2022-03-16-002335-a, замовник - комунальне підприємство «Об'єднане автогосподарство закладів та установ охорони здоров'я Полтавської області Полтавської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.

17. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Гапонову Анастасію Павлівну (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 48 000,00 (сорок вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Трача Олега Володимировича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 48 000,00 (сорок вісім тисяч) гривень.

19. Визнати, що фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа-підприємець Трач Олег Володимирович (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)), узгодивши свою

поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «ДК 021:2015 (34330000-9) Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Запасні частини до автомобілів Toyota Camry (2006) 1 од., Subaru Legacy Outback (2006) 2 од., Mitsubishi L 200 (2013) 1 од., Toyota Rav 4 (2006) 1 од., Hyundai Accent (2013) 1 од., Hyundai IX35 (2014) 1 од., Renault Duster (2017) 1 од, Renault Duster (2021) 1 од, Renault Duster (2022) 1 од, Citroen C-Elysee (2018) 2 од.)», ідентифікатор закупівлі UA-2022-12-12-002966-а, замовник - Служба автомобільних доріг у Чернігівській області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.

20. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Гапонову Анастасію Павлівну (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 26 000,00 (двадцять шість тисяч) гривень.

21. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Трача Олега Володимировича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 26 000,00 (двадцять шість тисяч) гривень.

22. Визнати, що фізична особа-підприємець Гапонова Анастасія Павлівна (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа-підприємець Трач Олег Володимирович (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «42910000-8 Апарати для дистилювання, фільтрування, чи ректифікації (оливні, бензинові та повітрязабірні фільтри), ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-04-005380-а, замовник - комунальне некомерційне підприємство «Обласний клінічний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф Івано-Франківської обласної ради» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.

23. За порушення, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Гапонову Анастасію Павлівну (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

24. За порушення, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Трача Олега Володимировича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ