АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

24.07.2025р. Одеса № 65/102-р/к

Справа № 65/91-03/2024

Про порушення законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Дії фізичної особи-підприємця Пуріч Олександри Захарівни, які полягають у неправомірному використанні схожих до «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE» позначень без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «Жіночий простір», яке раніше почало використовувати їх у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання чужого схожого комерційного (фірмового) позначення без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав його використовувати у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

На фізичну особу-підприємця Пуріч Олександру Захарівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – «Інформація, доступ до якої обмежено», дата народження – «Інформація, доступ до якої обмежено») накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/91-03/2024 про порушення фізичною особою-підприємцем Пуріч Олександрою Захарівною законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання третього відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 27.05.2025 № 65-03/179-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ЗАЯВНИК

(1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Жіночий простір» (далі – ТОВ «Жіночий простір», «WOMAN SPACE» LTD, Заявник): місцезнаходження відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «Інформація, доступ до якої обмежено»; ідентифікаційний номер юридичної особи

- «Інформація, доступ до якої обмежено», дата державної реєстрації – «Інформація, доступ до якої обмежено».

(2) Видами економічної діяльності згідно з класифікацією видів економічної діяльності, зокрема, є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(3) Отже, ТОВ «Жіночий простір» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ВІДПОВІДАЧ

(4) Фізична особа-підприємець Пуріч Олександра Захарівна (далі – ФОП Пуріч О.З., Відповідач): місцезнаходження відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено»; дата державної реєстрації – «Інформація, доступ до якої обмежено», реєстраційний номер облікової картки платника податків – «Інформація, доступ до якої обмежено», дата народження – «Інформація, доступ до якої обмежено».

(5) Видами економічної діяльності згідно з класифікацією видів економічної діяльності, зокрема, є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(6) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Пуріч О.З. є суб'єктом господарювання.

4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(7) До Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надійшла заява ТОВ «Жіночий простір» від 23.05.2024 № 23/05 (вх. № 65-01/20-АМ від 28.05.2024) про наявність, на думку Заявника, у діях ФОП Пуріч О.З. ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання чужого схожого комерційного (фірмового) позначення без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав його використовувати у господарській діяльності (далі – Заява).

(8) ФОП Пуріч О.З. направлено вимоги про надання інформації від 04.06.2024 № 65-02/1501е та від 02.09.2024 № 65-02/3023е, відповіді на які уповноважений представник ФОП Пуріч О.З. надав листами від 05.07.2024 (вх. № 65-01/990-Кі від 17.07.2024) та від 11.09.2024 (вх. № 65-01/2625 від 12.09.2024).

(9) Відділенням складено акт фіксації від 13.08.2024 про розміщення інформації у соціальній мережі Instagram.

(10) ТОВ «Жіночий простір» направлено вимогу про надання інформації від 02.09.2024 № 65-02/3026е, відповідь на яку ТОВ «Жіночий простір» надало листом від 10.09.2024 № 10/09-1 (вх. № 65-01/2613 від 11.09.2024).

(11) Розпорядженням голови Відділення від 20.09.2024 № 65/8-рп зупинено розгляд Заяви до вирішення пов'язаного з нею іншого питання, про що повідомлено Заявника листом від 20.09.2024 № 65-02/3315е.

(12) За дорученням в.о. голови Відділення від 20.09.2024 № 65-03/45-вд здійснювався державний контроль за додержанням ФОП Пуріч О.З. законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на ринку послуг перукарень та салонів краси в межах Одеської області.

(13) ТОВ «Жіночий простір» направлено вимогу про надання інформації від 24.09.2024 № 65-02/3361е, відповідь на яку ТОВ «Жіночий простір» надало листом від 10.10.2024 № 10/10-1 (вх. № 65-01/2908 від 11.10.2024).

(14) ФОП Пуріч О.З. направлено вимогу про надання інформації від 24.09.2024 № 65-02/3362е, відповідь на яку уповноважений представник ФОП Пуріч О.З. надав листом від 03.10.2024 (вх. № 65-01/2858 від 08.10.2024).

(15) Відділенням складено акти фіксації від 16.10.2024 та від 23.05.2025.

(16) Відділенням направлено Заявнику лист від 13.11.2024 № 65-02/4210е про поновлення розгляду Заяви розпорядженням голови Відділення від 13.11.2024 № 65/9-рп.

(17) Адміністративною колегією Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розпорядженням від 13.11.2024 № 65/107-рп/к розпочато розгляд справи № 69/91-03/2024 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції з боку ФОП Пуріч О.З.

(18) Листом від 14.11.2024 № 65-02/4239е з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600983732698 Відділенням на адресу ФОП Пуріч О.З. направлено копію розпорядження адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.11.2024 № 65/107-рп/к про початок розгляду справи № 69/91-03/2024, однак зазначений лист 06.12.2024 повернуто до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».

(19) Відділенням направило Заявнику лист від 14.11.2024 № 65-02/4249е про результати розгляду Заяви та проінформувало про початок розгляду справи № 69/91-03/2024.

(20) Керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 03.01.2025 інформацію про початок розгляду справи№ 69/91-03/2024 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення в розділі «Розгляд справ» за посиланням https://southmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-fop-purich-oleksandroiu-zakharivnoiu.

(21) Відділенням направлено вимогу про надання інформації ТОВ «Жіночий простір» від 15.01.2025 № 65-02/142е, відповідь на яку ТОВ «Жіночий простір» надало листом від 03.02.2025 № 03/02-1 (вх. № 65-01/285 від 04.02.2025).

(22) Відділенням направлено вимогу про надання інформації ФОП Пуріч О.З. від 15.01.2025 № 65-02/140е, відповідь на яку ФОП Пуріч О.З. надала листом від 21.01.2025 № б/н (вх. № 65-01/184 від 27.01.2025).

(23) За дорученням голови Відділення від 07.03.2025 № 65-03/6-вд з метою отримання додаткових доказів (інформації) для встановлення фактичних обставин у справі № 69/91-03/2024 співробітниками Відділення відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції), дослідження ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.12.2023 № 23-рп, проведено опитування споживачів в територіальних межах м. Одеси (далі – Опитування споживачів).

(24) За результатами проведено опитування 50 споживачів складено підсумковий звіт від 08.04.2025 № 1.

(25) Відділенням направлено вимогу про надання інформації ТОВ «Жіночий простір» від 10.04.2025 № 65-02/1795е.

(26) Листом від 16.04.2025 № 16/04-1 (вх. № 65-01/1118 від 16.04.2025) ТОВ «Жіночий простір» звернулось до Відділення з клопотанням про продовження строку надання

відповіді на вимогу про надання інформації від 10.04.2025 № 65-02/1795е, яке розглянуто та листом від 17.04.2025 № 65-02/1985е продовжено строк.

(27) Відповідь на вимогу про надання інформації від 10.04.2025 № 65-02/1795е ТОВ «Жіночий простір» надало листом від 25.04.2025 № 25/04-1 (вх. № 65-01/1220 від 28.04.2025).

(28) Відділенням направлено вимогу про надання інформації ФОП Пуріч О.З. від 10.04.2025 № 65-02/1817е, відповідь на яку ФОП Пуріч О.З. надала листом від 17.04.2025 № б/н (вх. № 65-01/1164 від 22.04.2025).

(29) Відділенням направлено запит до Головного управління ДПС в Одеській області від 10.04.2025 № 65-02/1816е та отримано відповідь листом від 14.04.2025 № 7402/5/15-32-24-10-05 (вх. № 65-01/377-Кі від 15.04.2025).

(30) Листом від 27.05.2025 № 65-02/2710е з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601151992343 Відділенням на адресу ФОП Пуріч О.З. направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 65/91-03/2024.

(31) Листом від 27.05.2025 № 65-02/2700е з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601151995814 Відділенням на адресу ТОВ «Жіночий простір» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 65/91-03/2024.

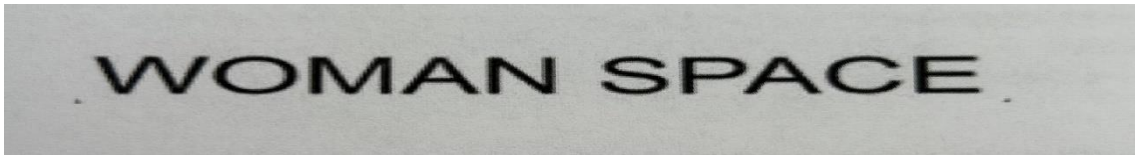
(32) ФОП Пуріч О.З. листом від 19.06.2025 № б/н (вх. № 65-01/1818 від 25.06.2025) направило додаткові пояснення на подання з попередніми висновками у справі № 65/91-03/2024.

5. ОБСТАВИНИ, ЯКІ СВІДЧАТЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ВІД НЕДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

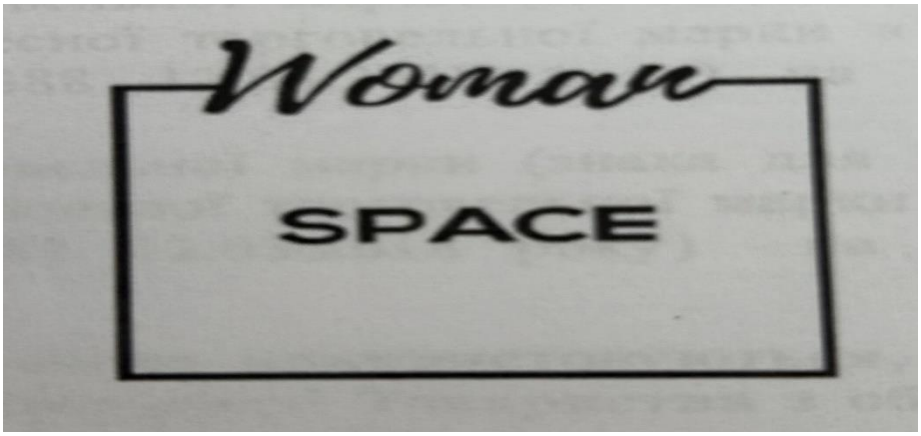
(33) Заявник повідомив, що провадить свою господарську діяльність з моменту набуття статусу юридичної особи 02.03.2017 за юридичною адресою: вул. Канатна, 36, м. Одеса, Одеська область, 65014.

(34) Приміщення за вказаною адресою Заявник використовує на підставі договору суборенди, укладеного між ТОВ «Жіночий простір» з ПП «Мультимед» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38296159): від 02.03.2017 № 17/1-03 (період з 02.03.2017 по 30.06.2020), від 01.07.2020 № 01/07-2020 (період з 01.07.2020 по 30.06.2023), від 01.07.2023 № 02/07-2023 (період з 01.07.2023 по 30.06.2026).

(35) У своїй діяльності Заявник використовує словесну торговельну марку «WOMAN SPACE» (свідоцтво про реєстрацію № 239388, дата реєстрації – 12.03.2018, термін дії – 03.03.2027) (див. фотокопію 1) та комбіновану торговельну марку «Woman SPACE» (свідоцтво про реєстрацію № 239387, дата реєстрації – 12.03.2018, термін дії – 03.03.2027) (див. фотокопію 2), правовласником яких, відповідно до відомостей, які містяться на вебсайті Українського національного офісу інтелектуальної власності та інновацій (www.ukrpatent.org), є Каменська Анастасія Дмитрівна (далі – Каменська А.Д.).



Фотокопія 1



Фотокопія 2

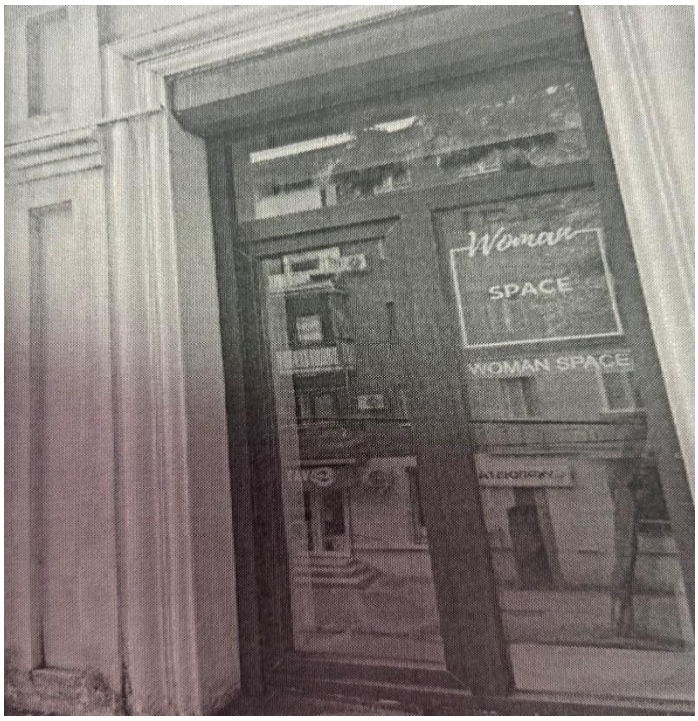
(36) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, Каменська А.Д. є одноосібним засновником ТОВ «Жіночий простір».

(37) 25.03.2017 між ТОВ «Жіночий простір» (Користувач) та Каменською А.Д. (Власник) укладено Угоду про використання позначень (далі – Угода), остання надала Заявнику право використовувати у господарській діяльності позначення, які були об’єктом заявок, поданих на реєстрацію торговельних марок.

(38) Порядок та умови використання торговельних марок «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE» Заявником визначаються згідно з укладеними ліцензійними договорами від «Інформація, доступ до якої обмежено».

(39) Відповідно до пункту 2.2. Угоди Користувач з моменту набуття чинності цієї Угоди набуває право зазначати (розміщувати) Позначення (фотокопії 1, 2) під час здійснення господарської діяльності, у тому числі під час пропонування товарів та послуг, їх рекламування тощо.

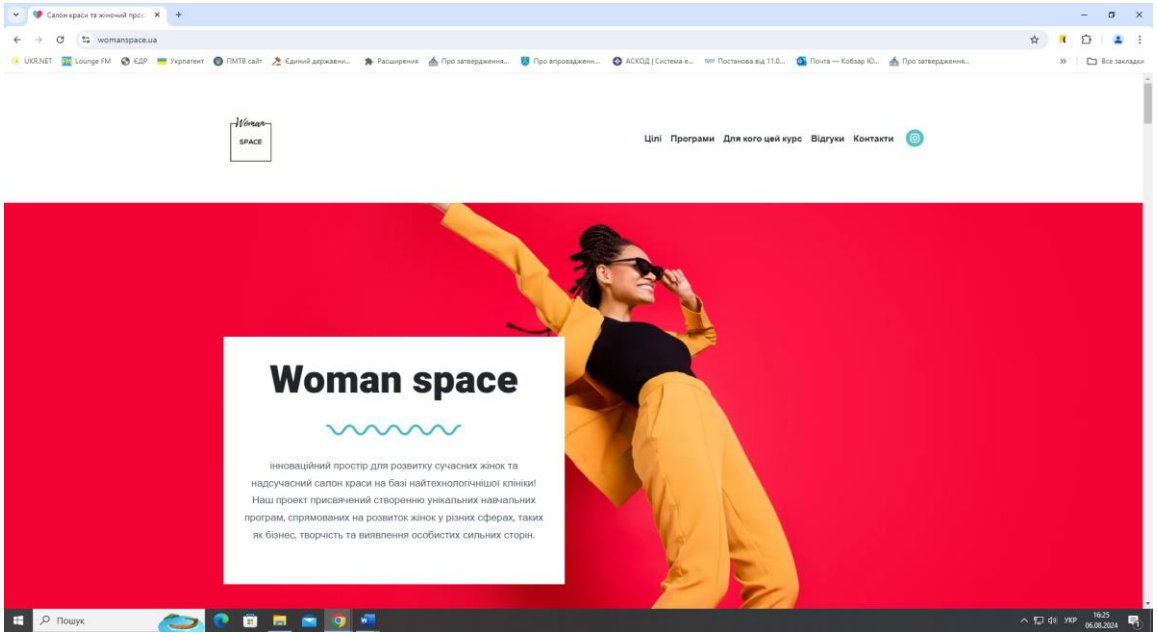
(40) Вивіски з позначеннями «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE» розміщено ТОВ «Жіночий простір» на вікнах орендованого приміщення за адресою: вул. Канатна, 36, м. Одеса (див. фотокопію 3).



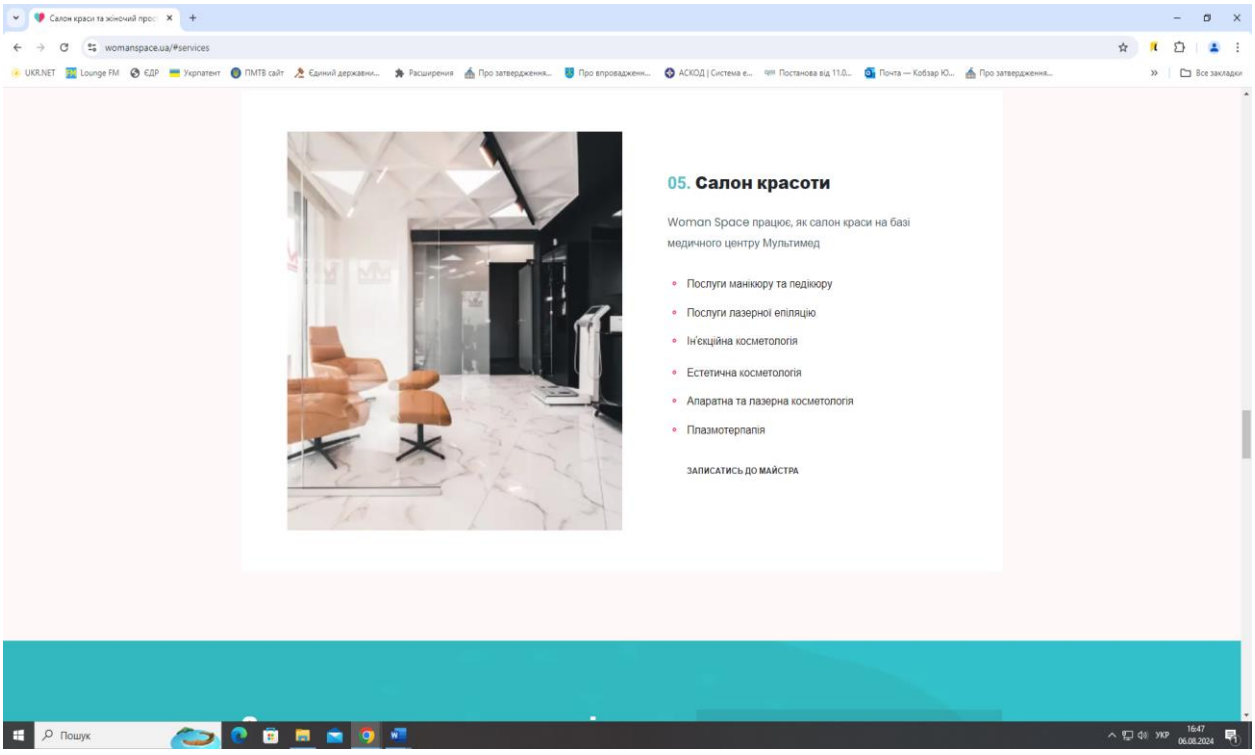
Фотокопія 3

(41) Зазначені наліпки виготовлені на підставі договору про надання послуг від «Інформація, доступ до якої обмежено», укладеного між ФОП Каменською А.Д. та «Інформація, доступ до якої обмежено».

(42) Інформація щодо зазначених напрямів діяльності значиться і на офіційному сайті Заявника (womanspace.ua), зокрема, про те що, «Woman space» - це іноваційний простір для розвитку сучасних жінок та надсучасний салон краси на базі найтехнологічнішої клініки (див. фотокопії 4, 5 додаються).



Фотокопія 4



Фотокопія 5

(43) Станом на дату надання відповіді на вимогу Відділення (від 02.09.2024 № 65-02/3026е) Заявник поінформував, що активно використовує позначення «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE» в соціальній мережі Instagram у стрічці

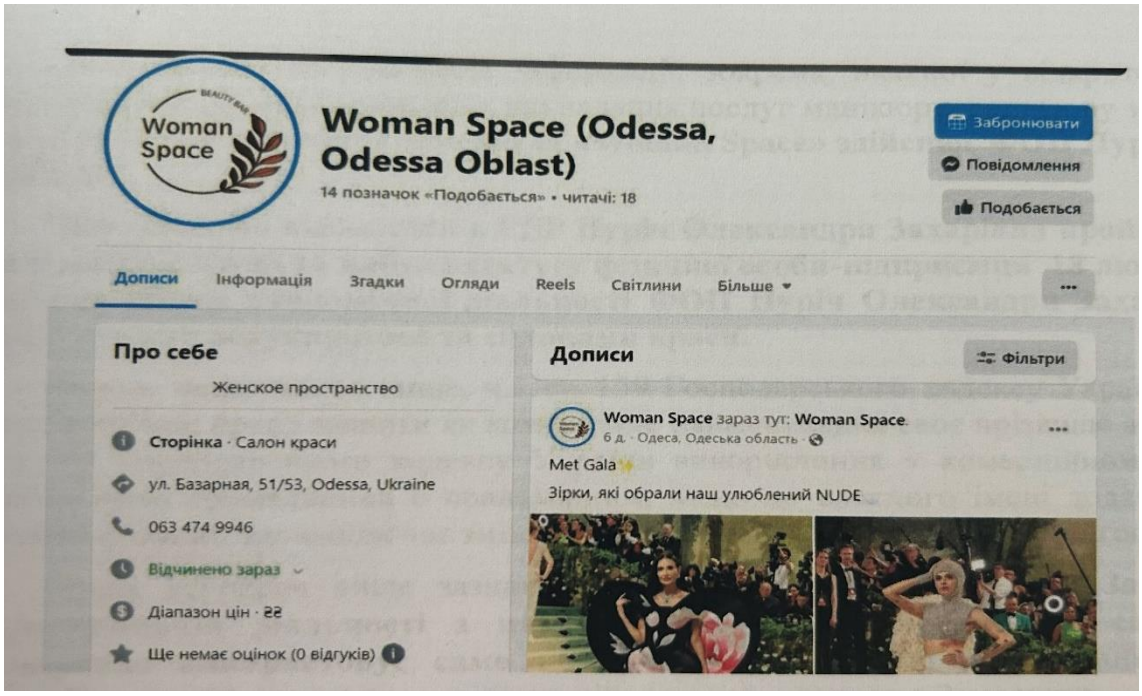
акаунту (@womanspace.ua) для просування послуг салону краси та інформування клієнтів про новинки та акції, що, на думку Заявника, допомагає створити єдиний візуальний стиль, легко впізнаваний підписниками.

(44) Листом від 10.10.2024 № 10/10-1 (вх. № 65-01/2908 від 11.10.2024) ТОВ «Жіночий простір» поінформувало Відділення про те, що відповідно до наказів ТОВ «Жіночий простір» від 20.12.2022 № 20/12/22-01 «Про затвердження переліку послуг та вартості їх надання (прайс-листа) у 2023 році» та від 25.12.2023 № 12/23-1 «Про затвердження переліку послуг та вартості їх надання (прайс-листа) у 2024 році» товариство надає наступні послуги салонів краси: класичний манікюр, апаратний манікюр, покриття гель-лаком, класичний педикюр, лікувальний педикюр, ламінування брів і вій, нарощування вій, корекція форми брів тощо.

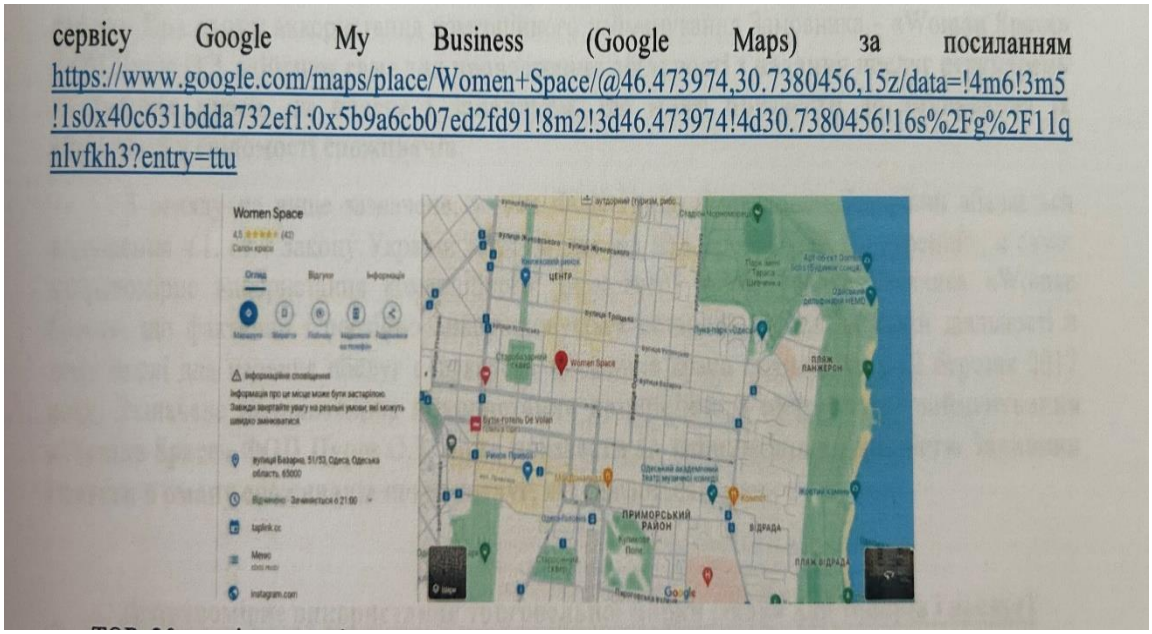
(45) Так, для прикладу, ТОВ «Жіночий простір» надало послуги з класичного манікюру на загальну суму: «Інформація, доступ до якої обмежено» (за 2023 рік), «Інформація, доступ до якої обмежено» (І півріччя 2024 року); класичний педикюр: «Інформація, доступ до якої обмежено» (за 2023 рік), «Інформація, доступ до якої обмежено» (І півріччя 2024 року); апаратний педикюр: «Інформація, доступ до якої обмежено» (за 2023 рік), «Інформація, доступ до якої обмежено» (І півріччя 2024 року).

(46) Позначення «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE», які використовує Заявник у комерційному (фірмовому) найменуванні товариства, є індивідуалізуючими, тобто мають відрізняти Заявника з-поміж конкурентів на відповідному ринку.

(47) У грудні 2023 року Заявнику з інформації, розміщеної у соціальних мережах Facebook (фотокопія 6), Instagram, інтернет-платформі Google My Business (Google Maps) (фотокопія 7), на сайті «TOP 20: довідка та відгуки» (фотокопія 8) тощо стало відомо, що ФОП Пуріч О.З. провадить свою діяльність з надання послуг перукарні та салону краси в м. Одеса за адресою: вул. Базарна, 51/53 та використовує позначення «Woman space» в якості найменування салону краси під назвою «Woman space» (див. фотокопії № 6, 7 та 8).



Фотокопія 6

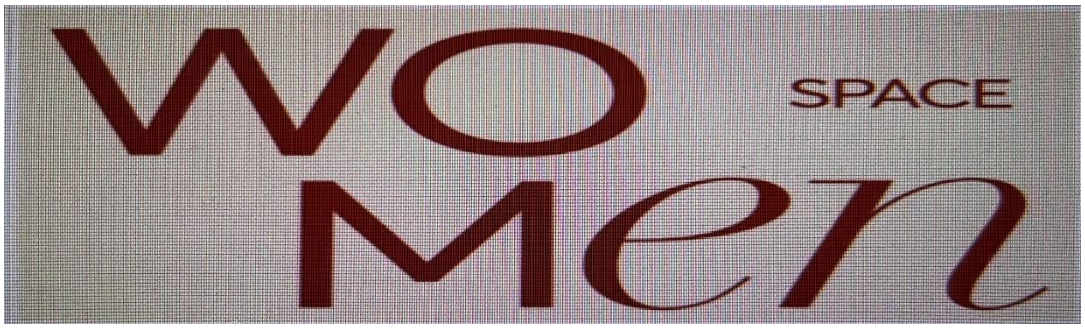


Фотокопія 7

Фотокопія 8

(48) Крім того, Заявнику у грудні 2023 року стало відомо, що ФОП Пуріч О.З. 16.11.2023 подано заявку на реєстрацію комбінованої торговельної марки «WOMen SPACE» стосовно послуг салонів краси, послуг щодо манікюру.

(49) Як вбачається з інформації, яка розміщена на вебсайті Українського національного офісу інтелектуальної власності та інновацій, ФОП Пуріч О.З. подано заявку № m202321597 від 16.11.2023 на реєстрацію торговельної марки «WOMen SPACE» на послуги салонів краси, послуг щодо манікюру (див. фотокопію 9), яка станом на час прийняття цього рішення не пройшла кваліфікаційну експертизу (27.05.2025 – Рішення про відмову в реєстрації знака для всіх зазначених у заявці товарів і послуг (Т-10).



Фотокопія 9

(50) З огляду на зазначене, Заявником направлена за місцем провадження фактичної господарської діяльності ФОП Пуріч О.З. претензія про порушення прав інтелектуальної власності від 08.04.2024, яка отримана 10.04.2024, однак зазначена претензія залишилась без відповіді.

(51) Листом від 25.04.2025 № 25/04-1 (вх. № 65-01/1220 від 28.04.2025) ТОВ «Жіночий простір» додатково проінформувало Відділення про те, що представник ФОП Пуріч О.З. зверталась до патентної повіреної «Інформація, доступ до якої обмежено» - представниці засновника ТОВ «Жіночий простір» (Каменської А.Д.) з проханням надати згоду на реєстрацію торговельної марки «WOMen SPACE» (фотокопія 9).

(52) Представником Каменської А.Д. (патентної повіреної «Інформація, доступ до якої обмежено») було подано мотивоване заперечення від 22.04.2024 № 22/04-03 до Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» проти заявки щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони.

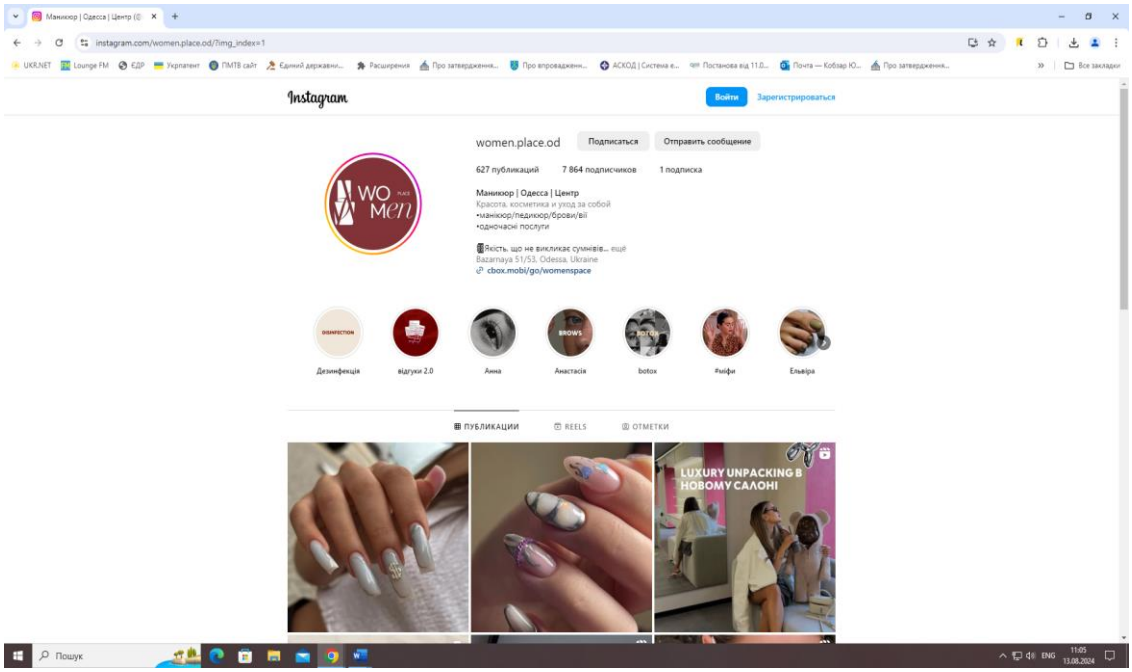
(53) Крім того, у Заяві зазначається, що Каменською А.Д. не надавалось ФОП Пуріч О.З. жодних дозволів на використання зареєстрованих на її ім’я торговельних марок, які використовує ТОВ «Жіночий простір» у своїй господарській діяльності.

(54) Крім того, ФОП Пуріч О.З. подано заявку № m202411682 від 12.06.2024 на реєстрацію торговельної марки «WOMen PLACE» на послуги щодо манікюру та педікюру (фотокопія 10), яка станом на час прийняття цього рішення знаходиться на стадії формальної експертизи.

Фотокопія10

(55) Так, станом на 13.08.2024 у соціальній мережі Instagram при пошуку акаунту «womanspace Одеса» відбувалось перенаправлення на акаунт «women.place.od» з використанням найменування (згідно з фотокопією 11), де зареєстровано 7864 підписників.

(56) На сторінці акаунту розміщувалась інформація щодо надання послуг манікюру, педикюру, брів та вій, які надаються за адресою: вул. Базарна, 51/53, м. Одеса, про що складено відповідний акт фіксації від 13.08.2024.



Фотокопія 11

(57) У відповіді ФОП Пуріч О.З. (лист від 05.07.2024 (вх. № 65-01/990-Кі від 17.07.2024) зазначено, що з лютого 2020 року позначення «Woman space» (див. фотокопію 12) використовується для діяльності салонів краси (послуги манікюру та педікюру).

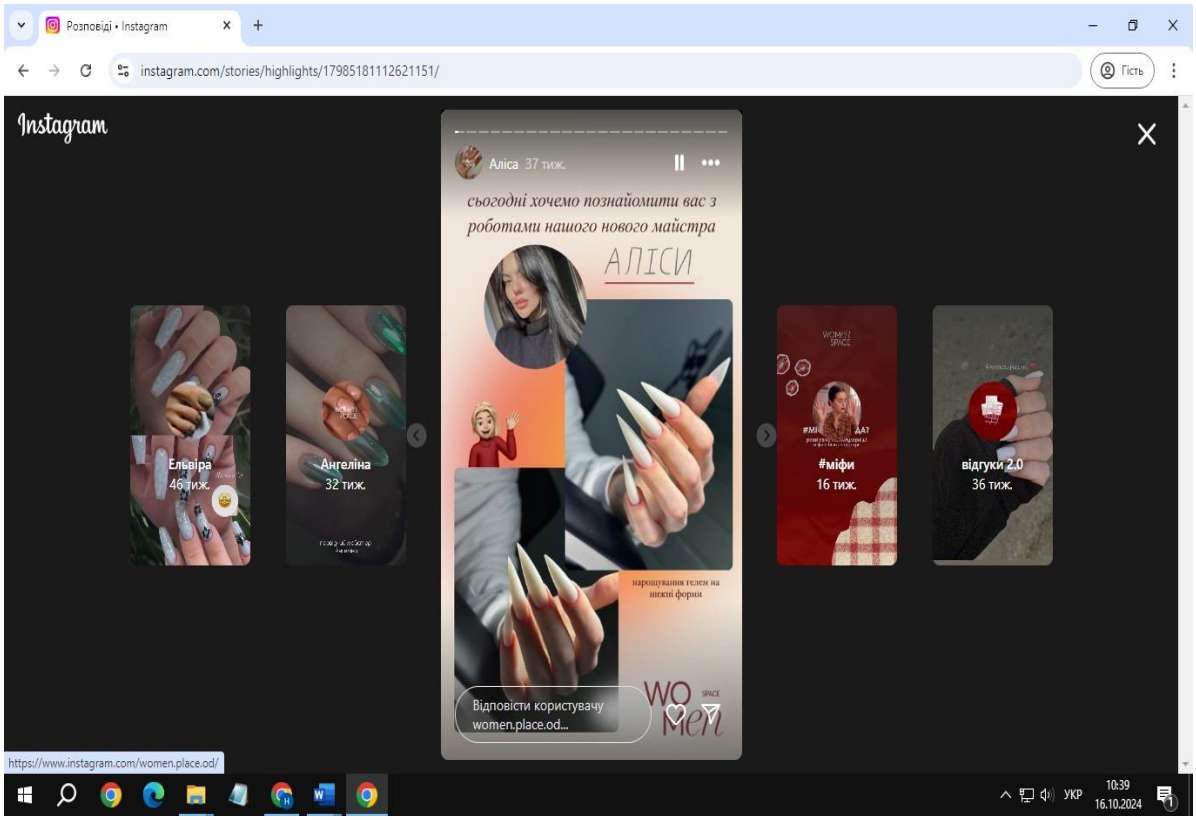
Фотокопія 12

(58) У листі від 03.10.2024 (вх. № 65-01/2858 від 08.10.2024) ФОП Пуріч О.З. поінформувала Відділення, що позначення «Woman space» та «WOMen SPACE» використовувала до початку 2024 року.

(59) Разом з тим, станом на 16.10.2024 в соціальній мережі Instagram на сторінці акаунту «women.place.od» продовжувала відображатись інформація щодо надання послуг «манікюр/педикюр/брови/вії, одночасні послуги» за адресою: м. Одеса, вул. Базарна, 51/53, про що Відділенням складено відповідний акт фіксації від 16.10.2024.

(60) Крім того, у меню «Актуальне» даного Інстаграм-акаунта міститься інформація щодо діючої вартості послуг, які надаються за адресою: вул. Базарна, 51/53, м. Одеса, а саме: комплекс: зняття + манікюр + покриття гель лак (550-800), апаратний/комбінований манікюр (350-550), чоловічий манікюр (350-600), корекція брів віск/пінцет (300 грн), фарбування брів (350 грн), ламінування вій + фарбування + ботокс (800 грн) тощо.

(61) Також, відповідно до акту фіксації від 16.10.2024 в одному з «актуальних сторіс» акаунту «women.place.od» з рекламною інформацією «*..сьогодні хочемо познайомити вас з роботами нашого нового майстра*..» міститься позначення WOM*EN* SPACE (із зазначенням: 37 тижнів тому) (див. фотокопію 13).



Фотокопія 13

(62) Як зазначає ФОП Пуріч О.З. листом від 05.07.2024 (вх. № 65-01/990-Кі від 17.07.2024), найменування, які використовуються у своїй підприємницькій діяльності, розробляються нею самостійно.

(63) Крім того, ФОП Пуріч О.З. повідомила, що не отримувала згоду від будь-якого суб'єкта щодо використання найменувань.

(64) Позначення «WOMen SPACE» (фотокопія 9) та позначення «Woman space» (фотокопія 12) ФОП Пуріч О.З. використовувала у своїй підприємницькій діяльності при наданні послуг салонів краси, які не були зареєстрованими, графічно (візуально), за звучанням (фонетично) та за змістом (семантично) схожі до ступеню змішування до словесної торговельної марки «WOMAN SPACE» (фотокопія 1) та комбінованої торговельної марки «Woman SPACE» (фотокопія 2), зареєстрованих на ім'я Каменської А.Д. та наданих Заявнику для використання у господарській діяльності у відповідності до ліцензійних договорів.

(65) Не зважаючи на те, що у позначенні «WOMen SPACE» використано слово «women», тобто англійською мовою у множині, за сематичною ознакою словосполучення WOMAN SPACE та WOMEN SPACE в перекладі на українську мову є однаковими і означають ЖІНОЧИЙ ПРОСТІР. А це у свою чергу, у свідомості потенційних споживачів може призвести до змішування вказаних позначень та введення в оману споживачів стосовно суб'єкта надання послуг, які надаються під такими позначеннями.

(66) Ринок послуг салонів краси як в Одеській області в цілому, так і місті Одесі зокрема, на якому діють Заявник та Відповідач, є конкурентним.

(67) Так, за інформацією Відділення, отриманою з відкритих джерел, на інтернет – сайтах, лише в Приморському районі міста Одеси, де провадять свою діяльність Заявник та ФОП Пуріч О.З. (вул. Канатна, 36 та вул. Базарна, 51/53 відносяться до Приморського району міста Одеси), налічується близько 250 салонів краси.

(68) Таким чином, присутня велика кількість суб'єктів господарювання, які надають послуги, аналогічні до послуг, що надавались Заявником та Відповідачем.

(69) Позначення вважаються схожими настільки, що їх можна було сплутати з іншим позначеннями, якщо вони асоціюються з ними в цілому, незважаючи на окрему різницю в елементах.

(70) Під час визначення схожості порівнювані об'єкти повинні розглядатися в цілому. При цьому вирішальне значення має перше зорове враження, яке справляють досліджувані об'єкти. Саме перше зорове сприйняття будь-якого об'єкта найшвидше впливає на свідомість людини.

(71) Відмінність в окремих елементах не має вирішального значення, оскільки споживач зазвичай не має нагоди одночасно порівнювати два або декілька позначень і не розділяє об'єкт на окремі елементи, щоб їх запам'ятати.

(72) Споживач керується загальними, часто нечіткими враженнями про об'єкти, що є засобами індивідуалізації, які він бачив раніше. При цьому в пам'яті залишаються зазвичай відмітні елементи об'єктів.

(73) Листом від 25.04.2025 № 25/04-1 (вх. № 65-01/1220 від 28.04.2025) ТОВ «Жіночий простір» проінформувало Відділення про те, що з жовтня 2024 року по дату надання інформації на вимогу Відділення від 10.04.2025 № 65-02/1795е продовжує здійснювати господарську діяльність з надання послуг перукарень та салонів краси з використання позначень «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE». Послуги надаються за адресою: вул. Канатна, 36, м. Одеса.

(74) При цьому, ТОВ «Жіночий простір» з жовтня 2024 року по дату надання інформації на вимогу Відділення від 10.04.2025 № 65-02/1795е використовує наступні способи поширення інформації про свої послуги: зовнішня реклама (на вікнах орендованого приміщення), у внутрішньому інтер'єрі приміщення; соціальні мережі (Instagram), на власному вебсайті www.womanspace.ua; додаткові канали (подарункові сертифікати, e-mail розсилка для існуючих клієнтів).

(75) Так, ТОВ «Жіночий простір» надало послуги салонів краси та перукарень за IV квартал 2024 року на загальну суму – «Інформація, доступ до якої обмежено», за I квартал 2025 року - «Інформація, доступ до якої обмежено».

(76) Крім того, в порядку та на умовах Договору про надання аутсорсингових послуг (послуги з манікюру та педикюру) від «Інформація, доступ до якої обмежено», укладеного з «Інформація, доступ до якої обмежено», ТОВ «Жіночий простір» додатково отримало за IV квартал 2024 року на загальну суму – «Інформація, доступ до якої обмежено», за I квартал 2025 року - «Інформація, доступ до якої обмежено». Послуги «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались за адресою: вул. Канатна, 36, м. Одеса та під торговельною маркою - WOMAN SPACE.

(77) Крім того, листом від 25.04.2025 № 25/04-1 (вх. № 65-01/1220 від 28.04.2025) ТОВ «Жіночий простір» проінформувало Відділення про те, що станом на дату підготовки відповіді на зазначену вище вимогу ТОВ «Жіночий простір» не володіє інформацією та не має у розпорядженні документального підтвердження щодо продовження використання ФОП Пуріч О.З. у своїй підприємницькій діяльності позначень, схожих до «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE».

(78) Листом від 17.04.2025 № б/н (вх. № 65-01/1164 від 22.04.2025) ФОП Пуріч О.З. проінформувала Відділення про те, що з жовтня 2024 року по дату надання інформації на вимогу про надання інформації від 10.04.2025 № 65-02/1817е ФОП Пуріч О.З. здійснює господарську діяльність виключно з використанням позначення «WOMen PLACE» (див. фотокопію 10).

(79) Зазначене позначення використовується Відповідачем як в мережі інтернет, так і на вивісках салону, розташованого за адресою: вул. Базарна, 51/53, м. Одеса.

(80) З жовтня 2024 року по дату надання інформації на вимогу про надання інформації від 10.04.2025 № 65-02/1817е ФОП Пуріч О.З. надає наступні послуги: манікюр (педикюр), корекція та фарбування брів, ламінування вій.

(81) Так, дохід від надання ФОП Пуріч О.З. послуг, зазначених віще, за IV квартал 2024 року склав – «Інформація, доступ до якої обмежено», за І квартал 2025 року - «Інформація, доступ до якої обмежено».

(82) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин справи № 65/91-03/2024, зокрема, доказів того, що позначення «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE» схожі з позначеннями Woman Space та WOMen SPACE, асоціюються у споживачів із конкретним суб'єктом господарювання чи товаром та можуть призвести до змішування з діяльністю суб'єкта господарювання, Відділення провело Опитування споживачів.

(83) Опитування проведено поблизу торговельних центрів, салонів краси в територіальних межах м. Одеси.

(84) Загальна кількість респондентів – 50 осіб.

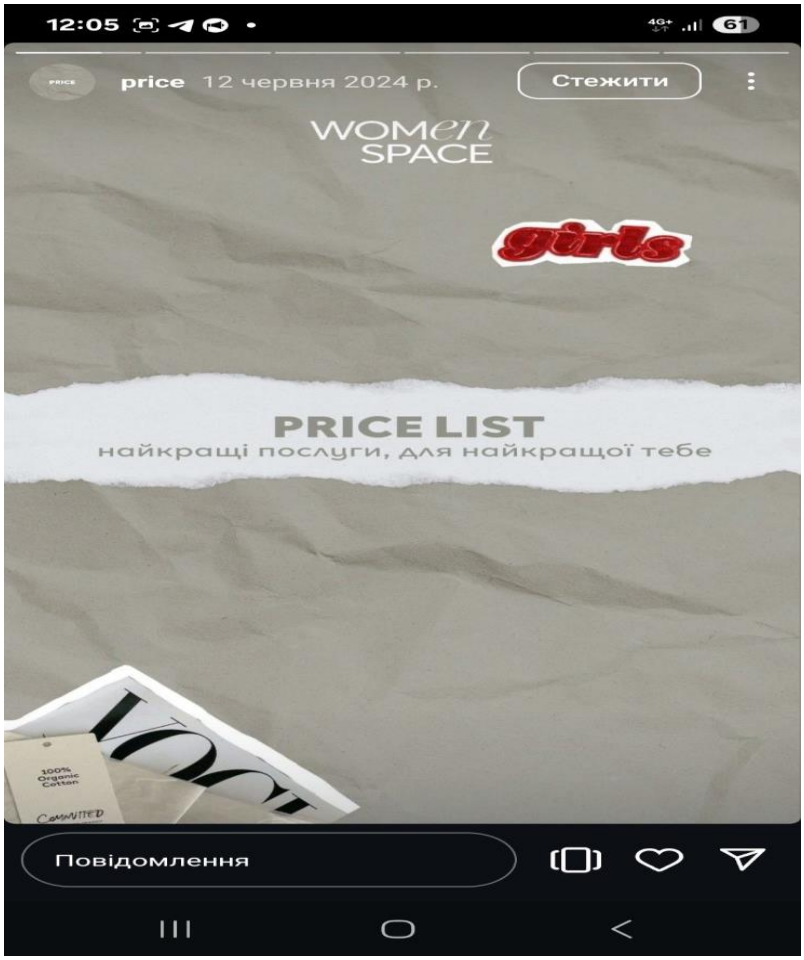
(85) Відповідно до отриманої інформації та за результатами проведеного опитування споживачів Відділенням складено підсумковий звіт від 08.04.2025 № 1, у якому викладено такі висновки:

(86) – 88 % респондентів користується послугами салонів краси;

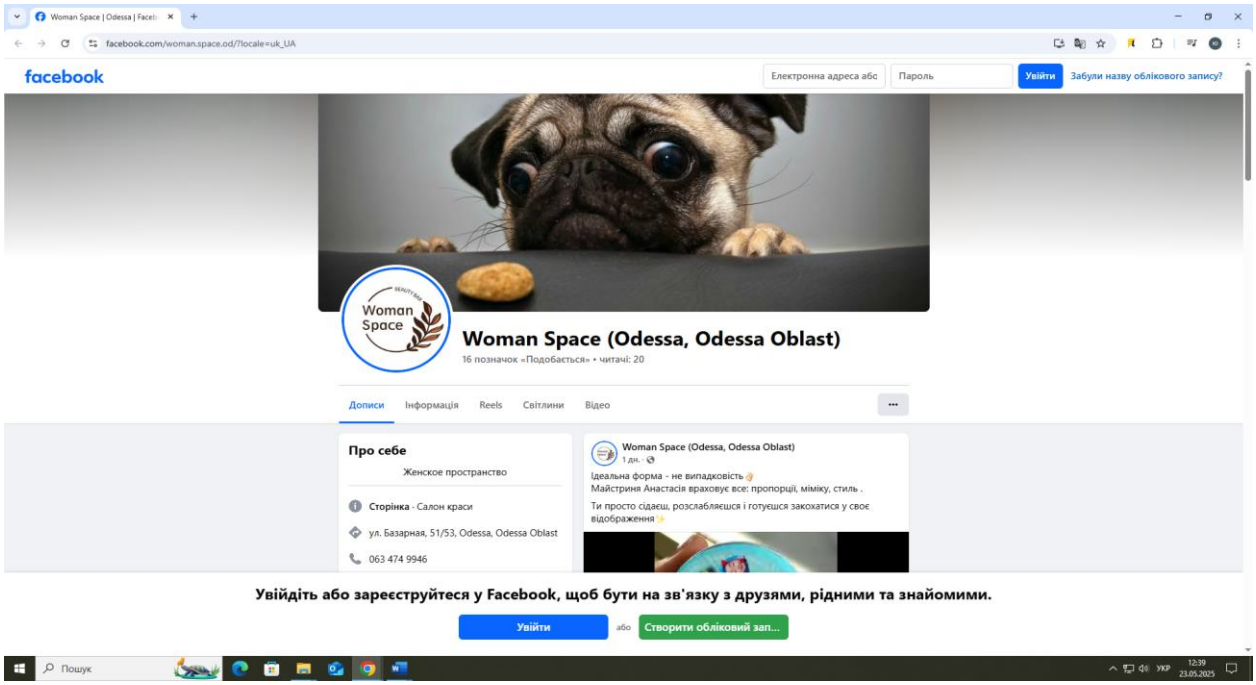
- 42 % респондентів зустрічали позначення «Woman Space» у сфері послуг салонів краси;
- у 54% респондентів позначення «Woman Space» асоціюється з назвою конкретного салону;
- у 78 % респондентів асоціюється, що послуги салонів краси під позначеннями WOMAN SPACE, Woman SPACE, Woman Space та WOMen SPACE походять від одного надавача послуг чи пов'язаних між собою компаній;
- на думку 88 % респондентів, позначення Woman Space, WOMAN SPACE є схожими з позначеннями Woman SPACE та WOMen SPACE;
- схожість назв двох салонів краси може вплинути на рішення 58 % респондентів скористатися їх послугами;
- 62 % респондентів могли б сплутати салон краси під зображеннями (див. фотокопії 1-2) із салоном краси під зображеннями 3-5 (див. фотокопії 9, 10, 12);
- на вибір 78 % респондентів може вплинути інформація щодо салонів краси, обсягів та видів послуг, які в них надаються, отримана із соціальних мереж;
- найбільш важливими при виборі салону краси для споживачів факторами є рівень сервісу та кваліфікація персоналу, ціни на послуги, рекомендації друзів та знайомих.

(87) З огляду на зазначене, результати Опитування споживачів свідчать про те, що більшість респондентів сприймають позначення Woman Space, WOMAN SPACE, Woman SPACE та WOMen SPACE схожими, що в свою чергу може вплинути на рішення скористатися послугами салонів краси саме з такими позначенням, сприймаючи їх походження від одного надавача послуг чи пов'язаних між собою компаній.

(88) 23.05.2025 співробітниками Відділення встановлено, що в соціальній мережі Instagram на сторінці користувача з ім'ям «women.place.od» в «Актуальних сторіс» відображено розділ «Price list», де міститься позначення WOM*EN* SPACE (із зазначенням: 12 червня 2024 р.) (див. фотокопію 14) та у соціальній мережі Facebook міститься інформація щодо надання послуг салону краси за адресою: м. Одеса, вул. Базарна, 51/53 під позначенням «Woman space» (див. фотокопію 15), про що складено відповідний акт фіксації від 23.05.2025.

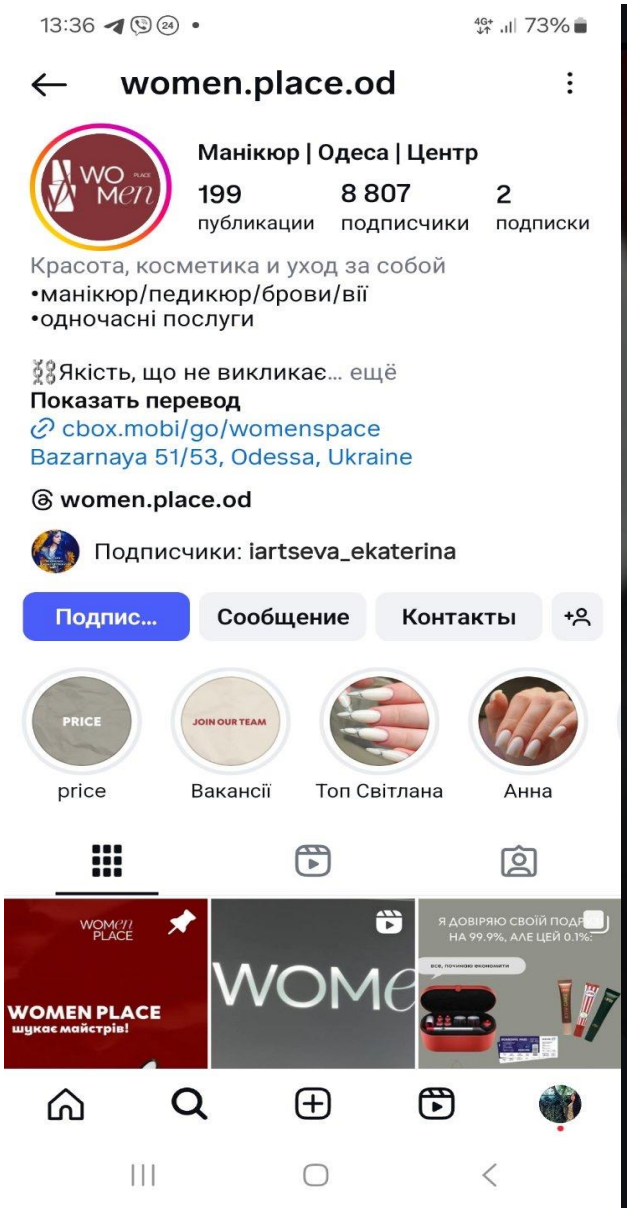


Фотокопія 14



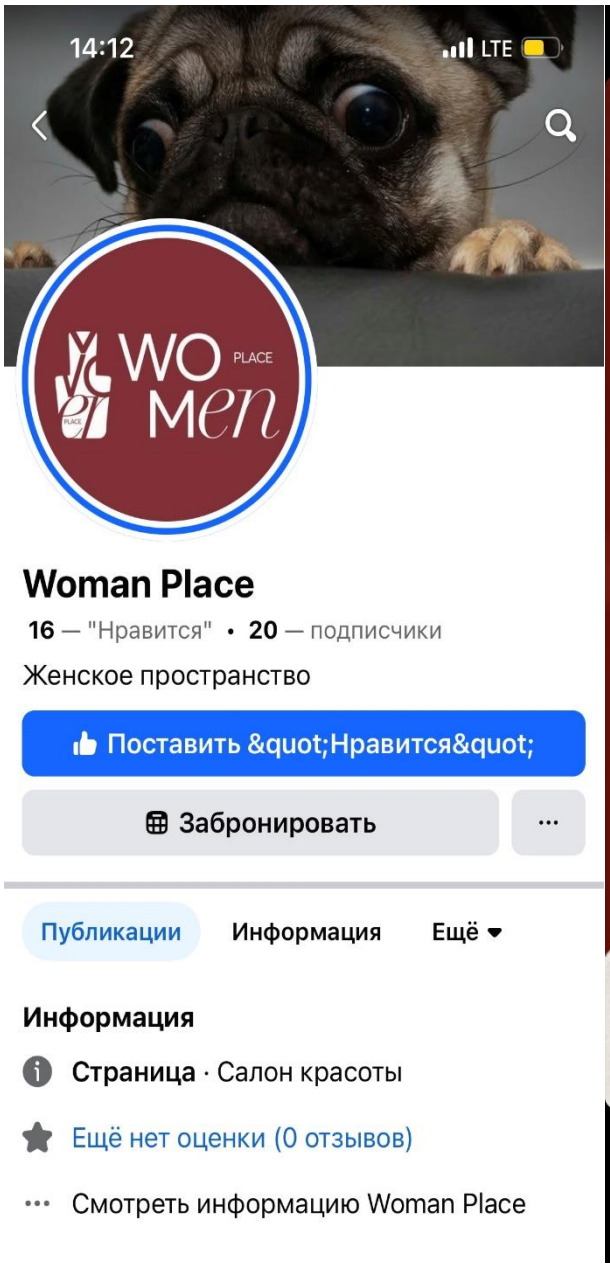
Фотокопії 15

(89) 16.07.2025 співробітниками Відділення встановлено, що в соціальній мережі Instagram на сторінці користувача з ім'ям «women.place.od» та у соціальній мережі Facebook міститься інформація щодо надання послуг салону краси за адресою: м. Одеса, вул. Базарна, 51/53 під позначенням тільки WOMen PLACE (зокрема, із зазначенням: «7 июня» (мова оригінала) (див. фотокопії 16, 17, 18, 19), про що складено відповідний акт фіксації від 16.07.2025.



Фотокопія 16

Фотокопія 17



Фотокопія 18

Фотокопія 19

(90) З огляду на зазначене, Відділенням не встановлено факту продовження використання ФОП Пуріч О.З. у своїй підприємницькій діяльності позначень, схожих до «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE», отже порушення ФОП Пуріч О.З. законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», станом на час прийняття цього рішення припинено.

(91) Як встановлено Відділенням, ТОВ «Жіночий простір» та ФОП Пуріч О.З. надають послуги манікюру, педикюру, з догляду за бровами та віями, а отже є конкурентами на відповідному ринку.

(92) При цьому, використання під час здійснення господарської діяльності ФОП Пуріч О.З. схожих до «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE» позначень ТОВ «Жіночий простір» могло мати на меті досягнення переваг у конкуренції шляхом використання

чужої ділової репутації та досягнень іншого товариства, яке раніше почало використовувати їх у своїй господарській діяльності.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

(93) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

(94) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

(95) Положення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» забезпечують захист від неправомірного використання позначень не на підставі охоронного документа, до прикладу, патенту на промисловий зразок чи свідоцтва на знак для товарів і послуг, а виходячи з першості використання в господарській діяльності позначення, що забезпечує індивідуалізацію діяльності відповідного суб'єкта господарювання з-поміж інших.

(96) Конкурентне законодавство України пов'язує право надання дозволу суб'єктами господарювання на використання позначень з урахуванням їх першості використання цього позначення в господарській діяльності стосовно інших виробників.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(97) На подання з попередніми висновками від 27.05.2025 № 65-03/179-П у справі № 65/91-03/2024 ФОП Пуріч О.З. листом від 19.06.2025 № б/н (вх. № 65-01/1818 від 25.06.2025) направило додаткові пояснення.

(98) Так, Відповідач зазначив, що на теперішній час ФОП Пуріч О.З. у підприємницькій діяльності використовує виключно позначення «WOMen PLACE» (див. фотокопію 10), яке не є предметом спору у даному провадженні. Починаючи з дати отримання офіційної інформації про відкриття справи, ФОП Пуріч О.З. не використовувала в комерційній діяльності позначення «WOMAN SPACE» (див. фотокопію 1) та «WOMen SPACE» (див. фотокопію 9) або будь-які подібні до ступеня змішування елементи. Тобто, ФОП Пуріч О.З. не робилось нових публікацій в соціальних мережаз із використанням позначення «Woman space» (див. фотокопію 12). Крім того, було вжито заходів щодо повного видалення раніше опублікованих публікацій (зокрема, розділ «актуальні сторіс» у соціальній мережі Instagram) з використанням позначення «Woman space» (див. фотокопію 12).

(99) При цьому, наданими пояснення ФОП Пуріч О.З. не спростовано обставини, викладені у поданні з попередніми висновками від 27.05.2025 № 65-03/179-П у справі № 65/91-03/2024, які доводять факт вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді неправомірного використання схожих до «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE» позначень без дозволу (згоди) ТОВ «Жіночий простір».

8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ЗАЯВНИКА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(100) Зауважень та заперечень на подання з попередніми висновками від 27.05.2025 № 65-03/179-П у справі № 65/91-03/2024 у запропонований Відділенням строк ТОВ «Жіночий простір» не надало.

9. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(101) Таким чином, зібраними доказами доведено, а Відповідачем не спростовано те, що дії ФОП Пуріч О.З., які полягали у неправомірному використанні схожих до «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE» позначень без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «Жіночий простір», яке раніше почало використовувати їх у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання чужого схожого комерційного (фірмового) позначення без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав його використовувати у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

10. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(102) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(103) Механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, у статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – порушення), визначено Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок № 22-рп).

(104) Відповідно до пункту 11 розділу IV Порядку № 22-рп за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4 - 19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»:

- у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу;
- у разі якщо розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, встановити неможливо, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи, та положень пункту 2 цього розділу.

(105) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку № 22-рп обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного

комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.

(106) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку № 22-рп у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(107) Перелік обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу встановлений пунктами 2 та 6 розділу V Порядку № 22-рп.

(108) Відповідно до пункту 12 розділу IV Порядку № 22-рп якщо порушення не припинено після дати складання службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, подання з попередніми висновками, розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, що береться до уваги під час визначення базового розміру штрафу відповідно до підпункту 1 пункту 4, пункту 5 та підпункту 1 пункту 11 цього розділу, зростає на суму ДС, що дорівнює:

ДС = Дпп / Ч1 х Ч2 ,

де: ДС - розмір збільшення базового розміру штрафу;

Дпп - розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням;

Ч1 - період, протягом якого тривало порушення, у днях;

Ч2 - кількість днів від дня складання службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, подання з попередніми висновками до дня припинення порушення або, якщо порушення не припинено на день прийняття рішення органу Комітету про накладення штрафу, до дня, що передує дню прийняття рішення органом Комітету про накладення штрафу включно.

(109) При цьому, відповідно до частини шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

(110) За інформацією ФОП Пуріч О.З. (лист від 17.04.2025 № б/н (вх. № 65-01/1164 від 22.04.2025) відповідно до податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця обсяг задекларованого доходу за звітний (податковий) період 2024 року складає «Інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується листом Головного управління ДПС в Одеській області від 14.04.2025 № 7402/5/15-32-24-10-05 (вх. № 65-01/377-Кі від 15.04.2025).

Ураховуючи вищенаведене та керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998

№ 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Пуріч Олександра Захарівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків - «Інформація, доступ до якої обмежено», дата народження – «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у неправомірному використанні схожих до «WOMAN SPACE» та «Woman SPACE» позначень без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «Жіночий простір», яке раніше почало використовувати їх у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання, порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання чужого схожого комерційного (фірмового) позначення без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав його використовувати у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

2. За вчинене порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Пуріч Олександру Захарівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків - «Інформація, доступ до якої обмежено», дата народження – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов’язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Про виконання рішення повідомити Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з наданням копій підтверджувальних документів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії Андрій БОРИСЕНКО