



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

17.07.2025

№ 54/82-р/к

Справа № 54/38-23

Про відмову в розстроченні
сплати штрафу

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши заяву товариства з обмеженою відповідальністю «СТІЛМАГ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) від 30.06.2025 № 04/06-25 (вх.№ 54-01/2137 від 01.07.2025) (далі – Заява) про розстрочення сплати штрафу, накладеного рішенням адміністративної колегії Відділення від 17.06.2025 № 54/70-р/к у справі № 54/38-23, і додані до заяви документи, та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.07.2025 № 54-03/198-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВИКЛАД ОБСТАВИН

- (1) Рішенням адміністративної колегії Відділення прийнято від 17.06.2025 № 54/70-р/к у справі № 54/38-23 (далі - Рішення) дії товариства з обмеженою відповідальністю «СТІЛМАГ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «СТІЛМАГ») і товариства з обмеженою відповідальністю «АМС 2021» (з 30.04.2025 товариство з обмеженою відповідальністю «ТОР МС 2025») (*інформація, доступ до якої обмежено*) під час підготовки та участі у торгах на закупівлю:

- «УГВ-Сервіс 22Т-113_Абразивні вироби; 14810000-2 Абразивні вироби – за ДК 021:2015 Єдиного закупівельного словника (ДК 021:2015:14810000-2: Абразивні вироби)», проведеної АТ «АТ «Укргазвидобування» в особі філії «УГВ-Сервіс» (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» № UA-2022-12-05-015628-a),
- «14620000-3 «Сплави» (Лот 1: Прутки алюмінієвий; Лот 2: Круговий металопрокати) (ДК 021:2015:14620000-3: Сплави)», проведеної ДП «Чугуївський авіаційний ремонтний завод» (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» № UA-2023-01-27-017045-a),
- «УГВ-Сервіс 23Т-122_Інструмент слюсарний; 44510000-8 Знаряддя – за ДК 021:2015 Єдиного закупівельного словника (ДК 021:2015:44510000-8: Знаряддя)», проведеної АТ «АТ «Укргазвидобування» в особі філії «УГВ-Сервіс» (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» № UA-2023-05-25-013279-a),

визнані порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Згідно з пунктами 2, 5 та 8 резолютивної частини Рішення на ТОВ «СТІЛМАГ» накладено штраф у розмірі 150 000,00 (сто п'ятдесят тисяч) гривень (загалом).
- (3) Лист Відділення від 17.06.2025 № 54-02/2561є разом з копією Рішення вручено 18.06.2025 особисто директору ТОВ «СТІЛМАГ» Особа 1.
- (4) Отже, двомісячний строк сплати штрафу, накладеного Рішенням, спливає 18.08.2025.
- (5) Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.
- (6) Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі - Порядок розгляду заяв і справ), за заявою особи, на яку накладено штраф, органи Комітету своїм рішенням мають право відстрочити або розстрочити сплату накладеного ним штрафу (за умови надання такою особою письмової згоди з фактом вчинення порушення та розміром накладеного штрафу), але не більше ніж на 12 місяців.
- (7) ТОВ «СТІЛМАГ» звернулося до Відділення із Заявою про розстрочення сплати штрафу у розмірі 150 000,00 (сто п'ятдесят тисяч) гривень (загалом), накладеного Рішенням, на 10 (десять) місяців відповідно до наданого графіку погашення розстрочених сум штрафу.
- (8) До Заяви надано рішення № 20-06/2025 єдиного учасника ТОВ «СТІЛМАГ» Особа 1 від 21.06.2025 (копія додана до Заяви), згідно з яким ТОВ «СТІЛМАГ» запропоновано наступний графік погашення розстрочених сум штрафу, накладених Рішенням, а саме:
 - 1) до 31.07.2025 - 15 000,00 гривень;
 - 2) до 31.08.2025 - 15 000,00 гривень;
 - 3) до 30.09.2025 - 15 000,00 гривень;
 - 4) до 31.10.2025 - 15 000,00 гривень;
 - 5) до 30.11.2025 - 15 000,00 гривень;
 - 6) до 31.12.2025 - 15 000,00 гривень;
 - 7) до 31.01.2026 - 15 000,00 гривень;
 - 8) до 28.02.2026 - 15 000,00 гривень;
 - 9) до 31.03.2026 - 15 000,00 гривень;
 - 10) до 30.04.2026 - 15 000,00 гривень.
- (9) У Заяві зазначено, що ТОВ «СТІЛМАГ» погоджується з фактом вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, з розміром штрафу за вчинені порушення законодавства про захист економічної конкуренції та гарантує повне погашення суми штрафу, накладеного Рішенням, відповідно до наданого графіку погашення розстрочених сум штрафу.
- (10) При цьому, ТОВ «СТІЛМАГ» повідомляє про неможливість сплати штрафу в повному обсязі та у строки, встановлені частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у зв'язку із такими обставинами, зокрема (мова оригіналу): *«оплата відразу всієї суми штрафу в загальному розмірі 150 000,00 грн у строки, передбачені Рішенням, призведе до неможливості виконання ТОВ «СТІЛМАГ» в повному обсязі своїх зобов'язань перед контрагентами за укладеними*

договорами, контрактами, в тому числі в частині обов'язків по поточній оплаті замовленого товару, що, в свою чергу, призведе до порушення умов таких договорів, контрактів, та, як наслідок, існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам та інтересам ТОВ «СТІЛМАГ», так і його контрагентам, у вигляді спричинення низки негативних (несприятливих) юридичних наслідків, застосування контрагентами штрафних санкцій, розірвання договорів, контрактів, зупинення співпраці, інші наслідки, які негативно вплинуть на господарську діяльність як ТОВ «СТІЛМАГ», так і його контрагентів. Зазначені обставини безпосередньо вплинуть на виконання ТОВ «СТІЛМАГ» своїх термінових зобов'язань по укладеним договорам перед підприємствами оборонного комплексу. При цьому, звертаю увагу, що рф в умовах відкритої збройної агресії 24.06.2025 здійснила черговий масований ракетний обстріл м. Дніпра, що суттєво вплинуло на роботу підприємства та призвело до додаткових витрат, пов'язаних з заходами із релокації та забезпечення для працівників більш безпечного місця роботи».

- (11) До Заяви не додано документального підтвердження, що свідчили б про наявність викладених у Заяві обставин (розірвання договорів, контрактів, зупинення співпраці, додаткових витрат, пов'язаних з заходами із релокації тощо) щодо неможливості сплати штрафу, які об'єктивно перешкоджають або ускладнюють заявнику сплату накладеного штрафу протягом встановленого законом строку.
- (12) Також, Заява не містить інформації, що повністю відображала б реальний фінансовий стан товариства на момент подання заяви про розстрочення сплати штрафу.

2. ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (13) Відповідно до абзацу другого пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ, заява про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу подається до органу Комітету, який прийняв рішення про накладення штрафу, протягом 30 календарних днів із дня одержання такого рішення.
- (14) Лист Відділення від 17.06.2025 № 54-02/2561е разом з копією Рішення вручено 18.06.2025 особисто директору ТОВ «СТІЛМАГ» Особа 1.
- (15) Отже, 30-денний строк для подання заяви про розстрочення сплати штрафу, накладеного Рішенням, спливає 18.07.2025.
- (16) ТОВ «СТІЛМАГ» 01.07.2025 звернулось до Відділення із Заявою про розстрочення сплати штрафу, накладеного Рішенням, 01.07.2025, тобто в межах 30 календарних днів із дня одержання копії Рішення.
- (17) Згідно з пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ, зокрема, Заява про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу подається в письмовій формі й повинна містити:
 - найменування органу Комітету, до якого подається заява;
 - згоду заявника з фактом вчинення ним порушення законодавства про захист економічної конкуренції; згоду заявника з розміром накладеного штрафу за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
 - виклад обставин, якими заявник обґрунтовує неможливість сплати штрафу в повному обсязі та у строки, встановлені частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - інформацію з економічним обґрунтуванням, яка свідчить про можливість сплати штрафу внаслідок прийняття рішення про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу, графік погашення розстрочених (відстрочених) сум штрафу; розрахунків прогнозних доходів, що гарантують виконання графіка погашення

накладеного штрафу;

- іншу інформацію, що має значення для вирішення питання відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.
- (18) До заяви додаються документи та інші докази, що свідчать про наявність обставин, викладених у заяві про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.
- (19) Доказами неможливості сплати штрафу можуть бути лише документально підтверджені відомості, на підставі яких органи Комітету, розглядаючи заяву про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу, можуть зробити висновок про наявність обставин, які об'єктивно перешкоджають або ускладнюють заявнику сплату накладеного штрафу протягом встановленого законом строку.
- (20) Рішення про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу або про відмову у відстроченні або розстроченні сплати накладеного штрафу приймається органом Комітету на підставі наданої заявником інформації.
- (21) За результатами розгляду Заяви та доданих до неї матеріалів встановлено, що Заява не відповідає вимогам, передбаченим пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ.
- (22) При цьому, ТОВ «СТІЛМАГ» не надало достатніх доказів наявності у товариства обставин, які об'єктивно перешкоджають або ускладнюють сплату накладеного Рішенням штрафу протягом встановленого частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строку.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14, 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю «СТІЛМАГ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розстроченні сплати штрафу, накладеного рішенням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.06.2025 № 54/70-р/к у справі № 54/38-23.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

(підпис)