



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 26 червня 2025 р.

Львів

№ 63/127-р/к

Справа № 63/3-01-110-2025

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Гелетей Федір Федорович («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Гелетей Ф. Ф.) та фізична особа-підприємець Савка Юрій Іллешович («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Савка Ю. І.) брали участь у відкритих торгах за предметами закупівель:

- Поточний ремонт приміщень 9 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою : 89600, Закарпатська область м. Мукачево, вул. Набережна Незалежності, 1В. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» категорія – орган державної влади (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000275-a); (далі – Закупівля 1, Торги 1);
- Поточний ремонт приміщень 10 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою: 89600, Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Данчевського Володимира, 15. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000667-a); (далі – Закупівля 2, Торги 2).

При цьому, фізична особа-підприємець Гелетей Федір Федорович («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа - підприємець Савка Юрій Іллешович («Інформація, доступ до якої обмежено») узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі у Торгах 1-2.

За результатами розгляду справи № 63/3-01-110-2025 дії фізичної особи-підприємця Гелетея Федора Федоровича («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичної особи - підприємця Савки Юрія Іллешовича («Інформація, доступ до якої обмежено») визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця Гелетея Федора Федоровича («Інформація, доступ до якої обмежено») накладено сукупний штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

На фізичну особу-підприємця Савку Юрія Іллешовича («Інформація, доступ до якої обмежено») накладено сукупний штраф у розмірі 52 000 (п'ятдесят дві тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Відділення розглянувши матеріали справи № 63/3-01-110-2025 про порушення фізичною особою-підприємцем Гелетеєм Федором Федоровичем (реєстраційний номер облікової карти платника податків («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичною особою - підприємцем Савкою Юрієм Іллешовичем (реєстраційний номер облікової карти платника податків («Інформація, доступ до якої обмежено») законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 13.06.2025 № 63-03/341-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-110-2025

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів за предметами закупівель:
- Поточний ремонт приміщень 9 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою : 89600, Закарпатська область м. Мукачево, вул. Набережна Незалежності, 1В. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» категорія – орган державної влади (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000275-а);
  - Поточний ремонт приміщень 10 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою: 89600, Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Данчевського Володимира, 15. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000667-а).

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (2) ФОП Гелетей Ф. Ф. - («Інформація, доступ до якої обмежено»)
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Гелетей Ф. Ф. є («Інформація, доступ до якої обмежено»). Витяг з ЄДР від 18.02.2025 за кодом доступу 391962288060 станом на дату 11.10.2022 (період Торгів 1-2).
- (4) ФОП Савка Ю. І. - («Інформація, доступ до якої обмежено»)
- (5) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ФОП Савки Ю. І. є («Інформація, доступ до якої обмежено»). Витяг з ЄДР від 18.02.2025 за кодом доступу 391962288060 станом на дату 11.10.2022 (період Торгів 1-2).

- (6) Отже, ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. (далі – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 15.05.2025 року № 63/118-рп/к розпочато розгляд справи № 63/3-01-110-2025 за ознаками вчинення ФОП Гелетеєм Ф. Ф. («Інформація, доступ до якої обмежено») та ФОП Савкою Ю. І. («Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1-2.
- (8) Копію Розпорядження адміністративної колегії Відділення від 15.05.2025 року № 63/118-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-110-2025 надіслано листами від 16.05.2025 № 63-02/3906е ФОП Гелетею Ф. Ф. та від 16.05.2025 № 63-02/3907е ФОП Савці Ю. І.
- (9) Інформацію про Розпорядження від 15.05.2025 року № 63/118-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-110-2025 розміщено на офіційному вебсайті Відділення 22 травня 2025 року о 09:28.
- (10) Посвідчену копію подання від 13.06.2025 № 63-03/341-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-110-2024 надіслано ФОП Савці Ю. І. листом від 13.06.2025 № 63-02/4950е.
- (11) Посвідчену копію подання від 13.06.2025 № 63-03/341-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-110-2024 надіслано ФОП Гелетею Ф. Ф. листом від 13.06.2025 № 63-02/4953е.
- (12) Інформацію щодо попередніх висновків у справі 63/3-01-110-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи 63/3-01-110-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 13 червня 2025 о 13:28.

### **4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

#### **Торги – 1 (період проведення 11.10.2022-11.11.2022)**

- (13) 2 Державним пожежно-рятувальним загonom Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Закарпатській області, ідентифікаційний код юридичної особи («Інформація, доступ до якої обмежено»), адреса: 89600, Закарпатська обл., Мукачівський р-н, місто Мукачево, вул. Набережна Незалежності, будинок 1В (далі – Замовник) у системі електронних закупівель «Prozorro» згідно з ідентифікатором UA-2022-

10-11-000275-а проведено відкриті торги за предметом закупівлі: Поточний ремонт приміщень 9 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою: 89600, Закарпатська область м. Мукачево, вул. Набережна Незалежності, 1В. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» (далі – Закупівля-1, Торги -1).

Дата оприлюднення: 11.10.2022, 08:51;

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27.10.2022, 00:00;

Початок аукціону: 27.10.2022, 12:23;

Очікувана вартість – 579 750,00 грн. з ПДВ. Розмір мінімального кроку пониження ціни 0,50%.

Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-1 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І..

Інформація щодо цінових пропозицій Відповідачів Закупівлі 1 наведена в таблиці № 1.

Таблиця № 1

Суб'єкти господарювання	Інформація про початкові ціни грн. з ПДВ	Інформація про остаточні ціни грн. з ПДВ
ФОП Гелетей Ф. Ф.	579 007,00	579 007,00
ФОП Савка Ю. І.	579 031,00	579 031,00

- (14) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника від 31.10.2022 № 285 переможцем процедури Закупівлі-1 визначено учасника торгів ФОП Гелетей Ф. Ф. Пропозиція ФОП Савки Ю. І. не розглядалась.
- (15) За результатами проведення Закупівлі 1 між Замовником та ФОП Гелетей Ф. Ф. укладено договір від 11.11.2022 № 273. Сума договору - 579 007,00 грн. без ПДВ.

### **Торги -- 2 (період проведення 11.10.2022--15.11.2022)**

- (16) Замовником у системі електронних закупівель «Prozorro» згідно з ідентифікатором UA-2022-10-11-000667-а проведено відкриті торги за предметом закупівлі: Поточний ремонт приміщень 10 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою: 89600, Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Данчевського Володимира, 15. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи», (далі – Закупівля-2, Торги - 2).

Дата оприлюднення: 11.10.2022, 09:26;

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27.10.2022, 00:00;

Початок аукціону: 27.10.2022, 12:32;

Очікувана вартість – 599 200,00 грн. з ПДВ. Розмір мінімального кроку пониження ціни 0,50%.

Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-2 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І.

Інформація щодо цінових пропозицій учасників Закупівлі-2 наведена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

Суб'єкти господарювання	Інформація про початкові ціни грн. з ПДВ	Інформація про остаточні ціни грн. з ПДВ
ФОП Гелетей Ф. Ф.	598 871,00	598 871,00
ФОП Савка Ю. І.	597 199,00	597 9,00

- (17) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника від 03.11.2022 № 287 найбільш економічно вигідною є тендерна пропозиція ФОП Савки Ю.І.
- (18) За результатами розгляду тендерної пропозиції ФОП Савки Ю.І. виявлено невідповідність учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» встановленими Замовником у додатку 5 до тендерної документації. В зв'язку з тим, ФОП Савці Ю.І. надано вимогу про усунення невідповідностей до 01.11.2022 13:00.
- (19) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника від 04.11.2022 № 289 переможцем, Закупівлі 2 визначено учасника торгів ФОП Гелетея Ф. Ф.
- (20) За результатами проведення Закупівлі 2 між Замовником та ФОП Гелетеєм Ф. Ф. укладено договір від 15.11.2022 № 281. Сума договору - 598 871,00 грн. без ПДВ.

## **5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (21) Аналіз конкурсних пропозицій та інформації, отриманої Відділенням під час розслідування Справи, засвідчив, що ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. узгодили між собою участь у Торгах 1-2. Зазначене підтверджується наступним.

### **5.1 Використання Відповідачами однакових ІР адрес та ІР адрес, що відносяться до однієї мережі у Торгах 1-2**

- (22) Акціонерне товариство «Райффайзен Банк» (далі-АТ «Райффайзен Банк») листом від 25.12.2024 № 81/15-9/12704-БТ (вх. Відділення від 03.01.2025 № 63-01/24кі) надало інформацію щодо ІР-адрес, з яких ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. у період з січня до грудня 2022 року (період, що передуює проведенню Торгів 1-2, включає період безпосереднього проведення Торгів 1-2, та період, що охоплює час після проведення Торгів 1-2), здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування. (Інформація наведена в таблиці № 3 )

Таблиця № 3

Дата дії ФОП Геле- тея Ф. Ф.	IP адреса ФОП Гелетея Ф. Ф.	Дата дії ФОП Савки Ю. І.	IP адреса ФОП Савки Ю. І.
10.01.2022; 10:50:28		10012022; 10:54:18	
26.01.2022; 18:02:39		26.01.2022; 17:16:55	
26.01.2022; 18:05:14		26.01.2022; 17:35:46	
26.01.2022; 18:06:13		26.01.2022; 17:38:23	
31.01.2022; 11:01:57		31.01.2022; 11:01:57	
31.01.2022; 11:04:00		31.01.2022; 11:04:00	
22.03.2022; 14:22:02		22.03.2022; 14:22:02	
23.03.2022; 12:35:59		23.03.2022; 12:35:59	
09.05.2022; 11:09:40		09.05.2022; 11:09:40	
05.01.2022; 10:27:58		05.01.2022; 09:20:15	
05.01.2022; 10:41:41		05.01.2022; 09:32:23	
		04.01.2022; 09:38:42	
		04.01.2022; 09:39:26	
11.02.2022; 17:42:39		22.02.2022; 11:38:41	
		22.02.2022; 12:36:27	
		14.02.2022; 16:55:11	
		14.02.2022; 16:57:08	
		11.02.2022; 17:44:07	
		11.02.2022; 17:47:19	
		24.02.2022; 10:35:42	
		22.02.2022; 10:24:57	
		22.02.2022; 10:26:23	
		23.02.2022; 17:22:28	
		02.03.2022; 16:32:43	
04.08.2022; 14:05:44		04.08.2022; 14:06:18	
		05.08.2022; 12:22:14	
29.03.2022; 10:47:59		29.03.2022; 10:48:17	
04.08.2022; 14:05:44	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	04.08.2022; 14:06:18	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		05.08.2022; 12:22:14	

09.06.2022; 17:28:16		31.08.2022; 14:46:23	
		04.08.2022; 14:47:42	
		04.08.2022; 14:49:48	
		04.08.2022; 14:51:28.	
		04.08.2022; 17:00:11	
		06.09.2022; 17:32:23	
		07.09.2022; 13:07:46	
		01.09.2022; 22:11:26	
		02.09.2022; 14:12:16	
		31.08.2022; 14:46:23	
24.08.2022; 14:18:09		24.08.2022; 11:33:36	
		24.08.2022; 14:16:39	
		25.08.2022; 16:56:17	
		30.08.2022; 13:55:00	
		30.08.2022; 16:57:58	
		01.09.2022; 14:16:46	
		02.09.2022; 11:30:03	
		31.08.2022; 11:25:59	
		01.09.2022; 13:09:59	
12.10.2022; 10:45:54		18.07.2022; 17:54:14	
13.10.2022; 13:42:02		18.07.2022; 17:54:14	
12.10.2022; 10:45:54		25.07.2022; 16:10:40	
13.10.2022; 13:42:02		25.07.2022; 16:11:29	
24.10.2022; 17:25:18.		25.07.2022; 16:13:54	
24.10.2022; 17:41:53		25.07.2022; 16:16:10	
24.10.2022; 17:42:03		25.07.2022; 16:16:36	
25.10.2022; 10:14:27		25.07.2022; 16:16:37	
		25.07.2022; 16:21:38	
		25.07.2022; 16:22:09	
		12.12.2022; 08:59:35	
		12.12.2022; 09:00:35	
		12.12.2022; 09:00:47	
		12.12.2022; 09:01:08	
		12.12.2022; 09:01:46	
		12.12.2022; 09:01:55	
		12.12.2022; 09:02:25	
		12.12.2022; 09:04:10	

		12.12.2022; 09:04:26	
		12.12.2022; 09:04:51	
		12.12.2022; 09:06:04	
		12.12.2022; 09:06:58	
		12.12.2022; 09:08:01	
		12.12.2022; 09:08:27	
		12.12.2022; 09:08:33	
		12.12.2022; 09:08:52	
		12.12.2022; 11:47:20	
		12.12.2022; 17:26:06	
		12.12.2022; 17:33:43	
		12.12.2022; 17:33:53	
		12.12.2022; 17:33:53	
		12.12.2022; 17:48:53	
		12.12.2022; 08:59:35	
		12.12.2022; 09:00:35	
		12.12.2022; 09:00:47	
25.10.2022; 13:42:01		25.10.022; 13:31:59	
25.10.2022; 13:42:50		25.10.2022; 13:36:07	
25.10.2022; 14:10:45		25.10.2022; 13:39:29	
25.10.2022; 14:48:57			
27.10.2022; 15:10:12		27.10.2022; 14:48:56	
27.10.2022; 15:10:34		27.10.2022; 14:58:36	
27.10.2022; 15:10:48		27.10.2022; 14:58:48	
27.10.2022; 15:10:51		27.10.2022; 14:58:48	
27.10.2022; 15:11:20		27.10.2022; 15:09:43.	
27.10.2022; 15:11:24		27.10.2022; 15:16:04	
27.10.2022; 15:11:32		27.10.2022; 15:16:32	
25.10.2022; 13:29:59		27.10.2022; 15:16:44	
25.10.2022; 13:32:54		27.10.2022; 15:16:51	
		27.10.2022; 15:23:35	
		27.10.2022; 15:23:38	
		27.10.2022; 15:24:15.	

28.10.2022; 15:00:30		28.10.2022; 13:55:37	
		28.10.2022; 13:57:19	
		28.10.2022; 13:57:26	
		28.10.2022; 13:57:27	
		28.10.2022; 15:01:45	
		28.10.2022; 15:09:41	
		28.10.2022; 15:09:52	
		28.10.2022; 15:09:52	
01.11.2022; 16:07:57		01.11.2022; 16:09:17	
01.11.2022; 16:08:11		01.11.2022; 16:09:40	
		01.11.2022; 16:09:52	
11.10.2022; 17:21:45		11.11.2022; 16:27:00	
		11.11.2022; 16:27:15	
		11.11.2022; 16:27:16	
		11.11.2022; 16:29:19	
		11.11.2022; 16:29:50	
		11.11.2022; 16:29:50	
		11.11.2022; 16:45:14	
		11.11.2022; 16:46:37	
		11.11.2022; 16:46:57	

- (23) Наведене в таблиці № 3 підтверджує використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес, в одні дні і у близькі проміжки часу, у період з січня до грудня 2022 року (період, що передує проведенню Торгів 1-2, включає період безпосереднього проведення Торгів 1-2, та період, що охоплює час після проведення Торгів 1-2), з яких Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування в АТ «Райффайзен Банк».
- (24) Відповідно до інформації, отриманої від Державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 11.12.2024 № 206/01/2045/04, вхідний від 12.12.2024 № 63-01/3067) під час участі в Закупівлях 1-2 ФОП Гелетей Ф. Ф. заходив в аукціон з IP-адреси: -(«Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (25) Товариство з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», (далі-ТОВ «Смарттендер») (лист від 23.12.2024 № 779, вхідний від 23.12.2024 № 63-01/1173кі) надало інформацію, щодо IP-адрес, з яких ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. здійснювали вхід до кабінету учасника, та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурах Закупівель 1-2, а саме:  
- ФОП Гелетей Ф. Ф. – IP-адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено»);  
- ФОП Савка Ю. І. – IP-адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (26) Проаналізувавши інформацію, отриману від АТ «Райффайзен Банк»; ТОВ «Смарттендер»; ДП «ПРОЗОРРО», встановлено, що Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування, заходили в аукціон, здійснювали вхід до кабінету учасника, та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь в Торгах 1-2, з наступних IP – адрес, а саме:
- ФОП Гелетей Ф. Ф. – IP-адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено») (IP-адреса надана ДП «ПРОЗОРРО», з якої ФОП Гелетей Ф. Ф. заходив в аукціон для участі в Закупівлі 1-2).
  - ФОП Гелетей Ф. Ф. – IP-адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено») (IP-адреса надана ТОВ «Смарттендер», з якої ФОП Гелетей Ф. Ф. здійснював вхід до кабінету учасника, та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурах Закупівель 1-2).
  - ФОП Савка Ю. І. – IP-адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено») (IP-адреса надана ТОВ «Смарттендер»), з якої ФОП Савка Ю. І. здійснював вхід до кабінету, та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурі Закупівлі 1-2).
  - ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. – IP-адреси: («Інформація, доступ до якої обмежено») (IP-адреси, з яких ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування у АТ «Райффайзен Банк» в період Закупівлі 1-2).
- (27) За допомогою сервісу <https://www.ripe.net> було встановлено, що IP – адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») належать провайдеру Приватне акціонерне товариство «ПРОКК» (далі-ПП «ПРОКК»).
- (28) ПП «ПРОКК» листами від 25.03.2025 № 028/25 (вх. від 28.03.2025 № 63-01/1173) та від 25.04.2025 № 079/25 (вх. від 25.04.2025 № 63-01/1546), надало інформацію, що ФОП Гелетей Ф. Ф. «не являється та не був ніколи абонентом ПП «ПРОКК» та відповідно з ним не укладались договори. Абонент Савка Ю. І. зареєстрований як фізична особа на основі Публічного договору про надання телекомунікаційних послуг від 30 жовтня 2021 року, за адресою: 89600, Закарпатська обл., місто Мукачево, вулиця Миру, будинок 7, квартира 3».
- (29) За допомогою сервісу <https://www.ripe.net/> було встановлено, що IP – адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») належить інтернет провайдеру товариству з обмеженою відповідальністю «ДВС-КОМ» (далі-ТОВ «ДВС-КОМ»).
- (30) ТОВ «ДВС-КОМ» листом від 02.04.2025 № 83 (вх. від 02.04.2025 № 63-01/1299), надало інформацію, що: «за період діяльності ТОВ «ДВС-КОМ», в тому числі у 2022 році не укладались і не діяли договори про надання послуг доступу до мережі інтернет з ФОП Гелетеєм Ф. Ф. та ФОП Савкою Ю. І.».
- (31) За допомогою сервісу <https://www.ripe.net/> було встановлено, що IP – адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») належить провайдеру «HERN Labs AB» (США, Ашберн), що свідчить про використання технології VPN (Віртуальна Приватна Мережа). Технологія VPN забезпечує захист шляхом маскування IP-адреси, внаслідок чого неможливо встановити реальне місцезнаходження. Це досягається завдяки спрямуванню трафіку на сервер, який

розташований в іншій частині світу, а вже з нього - на сайт, який необхідно відвідати.

- (32) За допомогою сервісу <https://www.ripe.net/> було встановлено, що IP – адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») належать провайдеру Приватне акціонерне товариство «Київстар» (далі-ПрАТ «Київстар»).
- (33) ПрАТ «Київстар» листами від 10.03.2025 № 7794/01 (вх. від 19.03.2025 № 63-01/750кі) та від 24.02.2025 № 6089/01 (вх. від 05.03.2025 № 63-01/596кі), надало інформацію, що ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. не були контрактними абонентами ПрАТ «Київстар» в період січня-грудня 2022 року.
- (34) За допомогою сервісу <https://www.ripe.net/> було встановлено, що IP – адреса 31.144.23.66 належить провайдеру ПрАТ «ВФ Україна».
- (35) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 18.02.2025 № 02/КІ-Б/103 (вх. від 27.02.2025 № 63-01/515кі) надало інформацію, що ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. не були контрактними абонентами ПрАТ «ВФ Україна» в період січня-грудня 2022 року.
- (36) Отже, спільне використання Відповідачами IP-адрес під час участі в Торгах 1-2 в однакові дати з невеликою різницею у часі, свідчить про наявність у обох Відповідачів спільного доступу до мережі інтернет, відтак про наявність умов для обміну інформацією у період з січня до грудня 2022 року (період, що передуює проведенню Торгів 1-2, включає період безпосереднього проведення Торгів 1-2, та період, що охоплює час після проведення Торгів 1-2).

## 5.2 Спільне використання засобів зв'язку у Торгах 1-2

- (37) Згідно з інформацією, отриманою від Головного управління Державної податкової служби України у Закарпатській області (далі – ГУ ДПС у Закарпатській області) (лист від 27.12.2024 № 12570/5/07-16-24-04-05, вх. від 01.01.2025 № 63-01/1кі) ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. при поданні до ГУ ДПС у Закарпатській області податкових розрахунків сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків – фізичних осіб, і сум нарахованого єдиного внеску, за період 01.01.2022- 31.12.2022 року вказували такі контактні дані. (Інформація наведена в таблиці № 4 ).

Таблиця № 4

Контактні дані:	Телефон
ФОП Гелетей Ф. Ф.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Савка Ю. І.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (38) Відповідно до відомостей, які містяться ЄДР, щодо ФОП Гелетей Ф. Ф. у розділі «Інформація для здійснення зв'язку» вказано номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (39) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, щодо ФОП Савки Ю. І. у розділі «Інформація для здійснення зв'язку» з ФОП Савкою Ю. І. вказано номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (40) Встановлено, що номери телефонів («Інформація, доступ до якої обмежено») належить мобільному оператору: ПАТ «ВФ Україна».
- (41) ПАТ «ВФ Україна» листом від 26.03.2025 № 02/КІ-Б/172 (вх. Відділення № 63-01/871кі від 01.07.2025) та листом від 03.06.2025 № 02/КІ-Б/302 (вх. Відділення № 63-01/1308кі від 09.06.2025) надало інформацію про споживачів телекомунікаційних послуг, яким у період 2022 року був присвоєні вищевказані абонентські номери. Інформацію наведено в Таблиці 5.

Таблиця 5

Номер телефону	ПІБ споживача або назва суб'єкта господарювання, з яким укладено договір	Дата початку користування номером	Дата припинення користування номером
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	анонімний	14.05.2009	-
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	анонімний	22.11.2008	-

- (42) Крім того, ПАТ «ВФ Україна» тими ж листами надало інформацію щодо наявності з'єднань між номерами телефонів («Інформація, доступ до якої обмежено»). (Інформація наведена в Додатку 1).
- (43) Отже, у Торгах 1-2 ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. при поданні до ГУ ДПС у Закарпатській області податкових розрахунків сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків – фізичних осіб, і сум нарахованого єдиного внеску, за період 01.01.2022- 31.12.2022 року вказували однаковий номер телефону: («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (44) Крім того, між номерами телефонів («Інформація, доступ до якої обмежено») здійснювались телефонні з'єднання та між номерами телефонів («Інформація, доступ до якої обмежено») здійснювались телефонні з'єднання в період, що передуює проведенню Торгів 1-2, включає період безпосереднього проведення Торгів 1-2, та період, що охоплює час після проведення Торгів 1-2), що свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами під час проведення Торгів 1-2.

### **5.3 Невідповідність пропозицій одного з Відповідачів вимогам тендерної документації конкурсних Торгів 1-2**

**Торги – 1**

- (45) Відповідно до Додатку 5 (пункт-1) Розділу III тендерної документації Замовника (далі – ТД 1) учасникам необхідно було подати:  
- довідку про наявність в Учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт (згідно .
- (46) ФОП Савка Ю. І. надав довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт, що не містить інформації про обладнання, перелік якого наявний у мінімальному переліку основної техніки та обладнання необхідних для виконання робіт Закупівлі 1.
- (47) Відповідно до Додатку 5 (пункт-2) Розділу III ТД 1 Замовника жєюикам необхідно було подати:  
- довідку про наявність в Учасника Закупівлі 1 працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (48) ФОП Савка Ю. І. надав довідку про наявність в Учасника Закупівлі 1 працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, що не містить інформації про наявність інженера з охорони праці.
- (49) Відповідно до Додатку 5 (пункт-1.4) Розділу III ТД 1 Замовника учасникам необхідно було подати  
- довідку складену в довільній формі і завірену підписом уповноваженої особи Учасника, яка містить інформацію про виконання аналогічного договору.
- (50) ФОП Савка Ю. І. у своїй тендерній пропозиції не подав зазначеної довідки.
- (51) Відповідно до Додатку 3 Розділу III ТД 1 Замовника учасникам необхідно було подати:  
- кошторисний розрахунок цінової пропозиції, складений у відповідності до технічного завдання, а саме:  
- договірну ціну з пояснювальної запискою;  
- локальні кошториси (мають бути складені відповідно до технічного завдання з урахуванням будівельного технологічного процесу);  
- відомість ресурсів;  
- підтвердуючі розрахунки за статтями витрат договірної ціни.
- (52) ФОП Савка Ю. І. у своїй тендерній пропозиції не подав жодних розрахунків наведених в пункті 47 цього подання.

**Торги – 2**

- (53) Відповідно до Додатку 5 (пункт-1) Розділу III тендерної документації Замовника (далі – ТД 2) учасникам необхідно було подати:  
- довідку про наявність в Учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт.

- (54) ФОП Савка Ю. І. надав довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт, що не містить інформації про обладнання, перелік якого наявний у мінімальному переліку основної техніки та обладнання необхідних для виконання робіт закупівлі яка обов'язково включається до довідки, а саме: Шуруповерт – 1 од.; Перфоратор електричний – 1 од.; Пилосос промисловий – 1 од.; Станок для різання керамічної плитки (плиткоріз) – 1 од. Відсутні підтверджуючі документи на право власності або користування обладнанням, інформація про які зазначена у Довідці про наявність Учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт Закупівлі 2.
- (55) Відповідно до Додатку 5 (пункт-2) Розділу III ТД 2 Замовника учасникам необхідно було подати:  
- довідку про наявність в Учасника Закупівлі 2 працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (56) ФОП Савка Ю. І. надав довідку про наявність у Учасника Закупівлі 2 працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, що не містить інформації про наявність інженера з охорони праці.
- (57) Відповідно до Додатку 5 (пункт-1.4) Розділу III ТД 1 Замовника учасникам необхідно було подати:  
- довідку складену в довільній формі і завірену підписом уповноваженої особи Учасника, яка містить інформацію про виконання аналогічного договору.
- (58) ФОП Савка Ю. І. у своїй тендерній пропозиції не подав зазначеної довідки.
- (59) Неподання документів, передбачених вимогами тендерних документацій Замовника є підставою для відхилення Замовником тендерних пропозицій учасників, про що було зазначено у тендерній документації Торгів 1-2 та про що було відомо ФОП Савці Ю. І.
- (60) Невідповідність пропозиції ФОП Савки Ю. І. в Торгах 1-2 вимогам, встановленим Замовником, свідчить про те, що ФОП Савка Ю. І. був незацікавлений в отриманні перемоги в Торгах 1-2, а приймав в них участь в якості технічного гравця для забезпечення перемоги ФОП Гелетею Ф. Ф.

#### **5.4 Спільні особливості оформлення кошторисних розрахунків ФОП Гелетея Ф. Ф. та ФОП Савки Ю. І. у Торгах-2**

- (61) Проведено аналіз розрахунків договірної ціни, локальних кошторисів, відомості ресурсів, та розрахунків за статтями витрат договірної ціни, які ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. подали у своїх тендерних пропозиціях у Торгах 2.
- (62) За результатами аналізу вищезазначених документів встановлено, що ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. у Торгах 2 здійснювали розрахунок договірної ціни, локальних кошторисів, відомості ресурсів, та розрахунків за статтями

витрат договірної ціни на одному і тому ж програмному комплексі АВК-5 в редакції / версії 3.7.1:

- (63) Слід зазначити, що програмний комплекс АВК-5 - це програма, яка найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів. Популярність цієї програми пояснюється не лише зручністю використання її інтерфейсу, а й функціональними можливостями, що допомагають фахівцям зі складання кошторисів оптимізувати фінансові і трудові ресурси і внормувати їх у відповідності до діючих норм законодавства.
- (64) Також слід зазначити, що на момент проведення торгів існувало більше 40 редакцій програмного комплексу АВК-5.
- (65) Особливістю програмного комплексу АВК-5 при формуванні кошторисів є автоматичне присвоєння їм порядкового номеру в послідовному порядку їх розробки та вказується редакція програмного комплексу АВК-5 (верхній колонтитул).
- (66) При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (далі-ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»)) листом від 16.04.2025 № 04/16/1-Вих. (вх. від 16.04.2025 № 63-01/1467) надало інформацію, що ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І.: «ніякого відношення ні до нас, ні до жодного з наших дилерів не мають (ніколи офіційно не отримувало ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК – 5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК – 5».
- (67) Внесення змін до показників витрат відповідних ресурсів у програмному комплексі АВК-5 позначається значком «+» у шифрі такого ресурсу. Якщо ресурс обирається самостійно, у програмному комплексі АВК-5 це відображається значком «&» у шифрі ресурсу. Якщо користувач змінює параметри розцінок локальних кошторисів, це відображається програмним комплексом АВК-5 курсивом.
- (68) ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. вносили однакові зміни до показників витрат одних і тих же ресурсів, однаково самостійно вибирали певні ресурси тощо.
- (69) Для прикладу, у локальному кошторисі на будівельні роботи № 02-01-01 внесені однакові зміни на наступні ресурси:

#### Розділ 4. Заповнення прорізів

- Дюбелі 100x10 (шифр ресурсу &C111-136-12);
- піна монтажна (шифр ресурсу &C1632-102-6);
- дверні блоки з металопластику (шифр ресурсу &C123-217-1-9).

#### Розділ 5. Внутрішнє спорядження

- Саморізи (шифр ресурсу &C171-1938);

- Дюбелі 6x40 мм металеві (шифр ресурсу &C111-139-8-И);
- підвіс (шифр ресурсу &C111-826-21);
- тяга підвісу (шифр ресурсу &C111-826-22);
- профілі гнуті сталеві 28/27 (шифр ресурсу &C111-826-16 варіант-1);
- профілі гнуті сталеві 60/27 (шифр ресурсу &C111-826-17 варіант-1);
- «краб» (шифр ресурсу &C111-826-16);
- стрічка ущільнююча ізоляційна (шифр ресурсу &C111-1678-7 варіант-1);
- саморізи 3,5x25(шифр ресурсу &C111-1486-1-0 варіант-1);
- стрічка (шифр ресурсу &C111-1678-5);
- шпаклівка для швів (шифр ресурсу &C111-1896-3-Т);

#### Розділ 6. Кабельно-провідникова продукція

- Кабель з мідними жилами, з ПВХ 3x1,5(шифр ресурсу &15093-35023-3 варіант-1);
- Кабель з мідними жилами, з ПВХ 3x1,5(шифр ресурсу &15093-35023-5 варіант-2);
- світильник LED(шифр ресурсу &C1507-3034-1 варіант-3);
- Вимикач одноклавішний (шифр ресурсу &290902 -55-4 варіант-2);
- Коробка розгалужувальна (шифр ресурсу &C1545 -90-1-1 варіант-1);

(70) Для прикладу, у підсумковій відомості ресурсів внесені однакові зміни на наступні ресурси:

#### III. Будівельні матеріали, вироби і комплекти

- Саморіз (шифр ресурсу +C111-89 варіант-1);
- Дюбелі 100x10 (шифр ресурсу &C111-136-12);
- Дюбелі 6x40 металеві (шифр ресурсу &C111-139-18-И);
- Дюбелі 60 мм металеві (шифр ресурсу &C111-139-8-К);
- Дюбель 6x40 пластмасові (шифр ресурсу &C111-139-119);
- цвяхи будівельні з плоскою головкою 1,8x60мм (шифр ресурсу +C111-181);
- плити керамічні глазуровані для внутрішнього облицювання стін гладкі кольорові (однобарвні) без завалу (шифр ресурсу +C111-258);
- плити деревностружкові ОСБ (шифр ресурсу +C111-689 варіант-1);
- профілі гнуті сталеві 28/27 (шифр ресурсу &C111-826-16 варіант-1);
- профілі гнуті сталеві 60/27 (шифр ресурсу &C111-826-17 варіант-1);
- підвіс (шифр ресурсу &C111-826-21);
- «краб» (шифр ресурсу &C111-828-21 варіант-1);
- склоітка фасадна (шифр ресурсу &C111-871- варіант-1);
- піна монтажна (шифр ресурсу &C111—ПМ-1);
- саморізи 3,5x25(шифр ресурсу &C111-1486-1-0 варіант-1);
- папір шліфувальний (шифр ресурсу +C111-1604);
- грунтовка вододисперсійна СТ-17(шифр ресурсу +C111-1624-1);
- грунтовка глибокого проникнення СТ-17(шифр ресурсу +C111-1624-2);
- дисперсіяполівінілацетатна непластифікована(шифр ресурсу +C111-1626-1);
- стрічка(шифр ресурсу &C111-1678-5);
- стрічка ущільнююча ізоляційна (шифр ресурсу &C111-1678-7 варіант-1);
- стрічка поліетиленова з липким шаром, марка А(шифр ресурсу &C111-1683);
- плівка поліетиленова (шифр ресурсу +C111-1720);
- плитки керамічні для підлог гладкі неглазуровані багатобарвні квадратні та прямокутні (шифр ресурсу +C111-1726);

- хрестики для укладання плиток (шифр ресурсу +С111-1745-1-1);
- хрестики для укладання плиток (шифр ресурсу +С111-1745-1-1-1);
- швелери 310-14 зі сталі марки 18сп(шифр ресурсу &С111-1837);
- шпаклівка для швів (шифр ресурсу &С111-1896-3-Т)
- клеюча суміш для керамічної плитки Ceresit СМ 11 (шифр ресурсу +С111-2000-1 варіант-1);
- еластичний водостійкий кольоровий шов до 5 мм Ceresit СЕ 40 aquastatic (шифр ресурсу +С111-2000-2 варіант-1)4
- суміш для укладання пінобетонних блоків Ceresit СТ 21 (шифр ресурсу +С111-2010-1);
- бруси обрізні з хвойних порід, довжина 4-6. 5 мм, ширина 75-150 мм, товщина 100, 125 мм, II сорт (шифр ресурсу +С112-28);
- дошки обрізні з хвойних порід, довжина 4-6. 5 мм, ширина 75-150 мм, товщина 44 мм і більше, II сорт (шифр ресурсу +С112-60);
- дошки не обрізні з хвойних порід, довжина 4-6. 5 мм, усі ширини, товщина 32, 40 мм, IV сорт (шифр ресурсу +С112-78);
- Дюбелі фасадні пластмасові (шифр ресурсу +С113-617-119 варіант-2);
- цокільний профіль (шифр ресурсу +С113-845 варіант-1);
- захисна труба/гофрована /20х2.25мм(шифр ресурсу +С113-2126 варіант-1) та інші.

- (71) Отже, внесення однакових змін до самостійно вибраних ресурсів у вищенаведених локальних кошторисах та підсумкових відомостях ресурсів ФОП Гелетея Ф. Ф. та ФОП Савки Ю. І. в Торгах-2, за умови, що Відповідачі здійснювали розрахунок самостійно, є неможливим. Вищенаведене свідчить, що розрахунок одного з учасників здійснювався з врахуванням розрахунку іншого учасника торгів. (Торги 1-2).
- (72) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (73) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (74) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (75) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (76) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (77) Разом з тим, протягом аукціону у Торгах 1-2 Відповідачі не змінювали свої цінові пропозиції.
- (78) Аналіз цінових пропозицій Відповідачів засвідчив, що у Закупівлях 1-2 цінові пропозиції відрізняються незначно, між Відповідачами не відбувалось пониження цінової пропозиції з метою здобуття перемоги на Торгах 1-2. Зазначену інформацію наведено в таблиці 6.

Таблиця 6

Закупівля	Суб'єкти господарювання	Початкова пропозиція УАН з ПДВ	Кінцева пропозиція УАН з ПДВ
UA-2022-10-1000275-a	ФОП Гелетей Ф. Ф.	579 007,00	579 007,00
	ФОП Савка Ю. І.	579 031,00	579 031,00
UA-2022-10-11-000667-a	ФОП Гелетей Ф. Ф.	598 871,00	598 871,00
	ФОП Савка Ю. І.	597 199,00	597 199,00

- (79) Інформацію щодо різниці між тендерними пропозиціями Відповідачів наведено в таблиці 7.

Таблиця 7

Закупівля	Різниця у грн.	Різниця у %
UA-2022-10-11-000275-a	24,00	0,004
UA-2022-10-11-000667-a	1 672, 00 грн.	0,28

- (80) Цінові пропозиції Відповідачів у Торгах-1 відрізняються на 0,004%, в у Торгах-2 відрізняються на 0,28%, при цьому ФОП Савка Ю. І. у Торгах 1 не надало у тендерній документації інформації про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а саме:
- договірну ціну з пояснювальною запискою;
  - локальні кошториси;
  - відомість ресурсів;
  - підтвердуючі розрахунки за статтями витрат договірної ціни. (Інформація наведена в пункті 51).
- (81) Отже, ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про те, що під час участі у Торгах 1-2 Відповідачі не змагались між собою, а діяли узгоджено.

### **5.5 Спільні властивості файлів документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях» (Торги 1-2)**

- (82) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савкою Ю. І. під час участі в Закупівлі 1-2, встановлено, що документи, надані Відповідачами, мають однакові властивості файлів, зокрема, «Додаток» – VueScan-<http://www.hamrick.com>; «Виробник PDF» – PoDoFo- [http:// podofa.sf.net](http://podofa.sf.net)

та «Версія PDF» – 1.3(Асrobat 4x) Зазначену інформацію наведено в Таблиці 8-9.

### Торги – 1

Таблиця 8

ФОП Гелетей Ф. Ф.					ФОП Савка Ю. І.				
Дата та час створення документу	Назва докумен ту	Додаток	Вир обник PDF :	Вер сія PDF :	Дата та час створення доку менту	Назва докум енту	Додаток	Вир обник PDF :	Вер сія PDF :
25.1 0.20 22 17:2 1:23	2. Тен-дерна пропозиція	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoD oFo- <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3(Асrobat 4x)	25.1 0.20 22 14:3 4:36	1. Тен-дерна пропозиція	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoD oFo- <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3(Асrobat 4x)
05.1 1.20 22 12:2 5:14	Довідка ч.2 ст. 17	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoD oFo- <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3(Асrobat 4x)	25.1 0.20 22 13:3 7:12	2. Стаття 17	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoD oFo- <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3(Асrobat 4x)
25.1 0.20 22 17:3 1:05	10.Згода на збір та обробку персональних даних учасника	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoD oFo- <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3(Асrobat 4x)	25.1 0.20 22 14:3 2:25	10.Згода на обробку персональних даних	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoD oFo- <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3(Асrobat 4x)
25.1 0.20 22 18:0 6:05	10.інформація про субпідрядників (співвиконавців) (1)	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoD oFo- <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3(Асrobat 4x)	25.1 0.20 22 14:0 2:48	7.Довідка про субпідрядників (співв	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoD oFo- <a href="http://podofo.sf.net">http://podofo.sf.net</a>	1.3(Асrobat 4x)

						икона вців)			
25.1 0.20 22 18:0 0:39	9. Відпові дність кваліфік аційним критерія м (працівн ики)(1).	VueScan- http://ww w.hamric k.com	PoD oFo- http: // podo fo.sf. net	1.3( Acro bat 4x)	25.1 0.20 22 13:5 7:54	6. Підтв ердже ння наявн ості праців ників (довід ка наявн ість праців ників. Дипло ми, Свідо цтво)	VueScan- http://ww w.hamric k.com	PoD oFo- http: // podo fo.sf. net	1.3( Acro bat 4x)
25.1 0.20 22 17:2 9:52	5. Заповне ний проект договор у(1)	VueScan- http://ww w.hamric k.com	PoD oFo- http: // podo fo.sf. net	1.3( Acro bat 4x)	25.1 0.20 22 13:4 4:12	4. Проек т догов ору	VueScan- http://ww w.hamric k.com	PoD oFo- http: // podo fo.sf. net	1.3( Acro bat 4x)

Торги – 2

Таблиця 9

ФОП Гелетей Ф. Ф.					ФОП Савка Ю. І.				
Дата час ство рен ня доку мент у	Назва докуме нту	Додаток	Виро бник PDF:	Верс ія PDF:	Дата час ство ренн я доку мент у	Назва докум енту	Дода ток	Виро бник PDF:	Верс ія PDF:
25.1 0.20 22 19:2 2:09	2. Тен- дерна пропоз иція	VueScan- http://ww w.hamrick .com	PoDo Fo- http:/ / podo fo.sf. net	1.3( Acro bat 4x)	(Інф орма ція закр ита)	1. Тен- дерна пропоз иція	(Інф орма ція закр ита)	(Інф орма ція закр ита)	1.3( Acro bat 4x)

25.1 0.20 22 19:2 0:59	1.Відповідність ст.17	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDo Fo- <a href="http://podofosf.net">http://podofosf.net</a>	1.3(Аcrobat 4x)	(Інформація закрита)	2. стаття 17	(Інформація закрита)	(Інформація закрита)	1.3(Аcrobat 4x)
25.1 0.20 22 19:2 9:04	4. Інформація про уповноважену особу	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDo Fo- <a href="http://podofosf.net">http://podofosf.net</a>	1.3(Аcrobat 4x)	(Інформація закрита)	3. Інформація про технічні характеристики	(Інформація закрита)	(Інформація закрита)	1.3(Аcrobat 4x)
25.1 0.20 22 19:2 2:09	5. Заповнений проект договору	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDo Fo- <a href="http://podofosf.net">http://podofosf.net</a>	1.3(Аcrobat 4x)	(Інформація закрита)	4. Проект договору	(Інформація закрита)	(Інформація закрита)	1.3(Аcrobat 4x)
25.1 0.20 22 19:3 2:07	6. Згода на збір та обробку персональних даних	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDo Fo- <a href="http://podofosf.net">http://podofosf.net</a>	1.3(Аcrobat 4x)	(Інформація закрита)	10. Згода на збір та обробку персональних даних	(Інформація закрита)	(Інформація закрита)	1.3(Аcrobat 4x)
25.1 0.20 22 19:3 2:56	7. Копія Витягу з реєстру платника	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDo Fo- <a href="http://podofosf.net">http://podofosf.net</a>	1.3(Аcrobat 4x)	(Інформація закрита)	21. Виписка	(Інформація закрита)	(Інформація закрита)	1.3(Аcrobat 4x)
25.1 0.20 22 19:5 3:51	8. Відповідність кваліфікаційн	VueScan- <a href="http://www.hamrick.com">http://www.hamrick.com</a>	PoDo Fo- <a href="http://podofosf.net">http://podofosf.net</a>	1.3(Аcrobat 4x)	(Інформація закрита)	21. Виписка	(Інформація закрита)	(Інформація закрита)	1.3(Аcrobat 4x)

	им критеріям (МТБ)		fo.sf.net						
25.1 0.20 22 19:5 6:54	9. Відповідність кваліфікаційним критеріям (працівники)	VueScan- http://www.hamrick.com	PoDo Fo- http:// / podo fo.sf.net	1.3( Acrobat 4x)	(Інформація закрита)	7. Довідка про субпідрядників співвиконачів	(Інформація закрита)	(Інформація закрита)	1.3( Acrobat 4x)
25.1 0.20 22 20:0 3:37	13. Перелік документів	VueScan- http://www.hamrick.com	PoDo Fo- http:// / podo fo.sf.net	1.3( Acrobat 4x)	(Інформація закрита)	24. Перелік документів	(Інформація закрита)	(Інформація закрита)	1.3( Acrobat 4x)

- (83) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів. Однакові властивості електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Учасників в Торгах, не можуть пояснюватись об'єктивними чинниками, а можуть вказувати на обставини спільної підготовки Учасниками своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Учасниками.
- (84) Отже, подання ФОП Гелетеєм Ф. Ф. та ФОП Савкою Ю. І. у складі тендерних пропозицій документів, електронні файли яких мають спільні властивості, свідчить про спільну підготовку Відповідачами для участі в Закупівлі 1-2 своїх тендерних пропозицій з використанням одного комп'ютерного обладнання.

## 6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (85) Згідно з:
- а) абзацом 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти

господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;

b) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

с) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;

d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;

е) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;

f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (86) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (87) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (88) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших Відповідачів.
- (89) Відтак, пропозиції торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість, ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І., всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

- (90) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-2 ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. були обізнані щодо участі та змісту тендерних пропозицій один одного, що підтверджується таким:

### **Торги 1:**

- використання Відповідачами однакових IP адрес та IP адрес, що відносяться до однієї мережі у Торгах;
- спільне використання засобів зв'язку у Торгах;
- невідповідність пропозицій одного з Відповідачів вимогам тендерної документації конкурсних Торгів;
- спільні особливості оформлення кошторисних розрахунків ФОП Гелетея Ф. Ф. та ФОП Савки Ю. І. у Торгах
- спільні властивості файлів документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях;

## **Торги 2:**

- використання Відповідачами однакових IP адрес та IP адрес, що відносяться до однієї мережі у Торгах;
  - спільне використання засобів зв'язку у Торгах;
  - невідповідність пропозицій одного з Відповідачів вимогам тендерної документації конкурсних Торгів;
  - спільні особливості оформлення кошторисних розрахунків ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. у Торгах;
  - спільні властивості файлів документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях.
- (91) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах 1-2 замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (92) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».
- (93) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (94) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної

конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.

- (95) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (96) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (97) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (98) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (99) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (100) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (101) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ФОП Гелетесем Ф. Ф. та ФОП Савкою Ю. І. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які проведені 2 Державним пожежно-рятувальним загonom Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Закарпатській області на закупівлю Поточний ремонт приміщень 9 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській

області за адресою: 89600, Закарпатська область м. Мукачево, вул. Набережна Незалежності, 1В. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000275-a), та торгів, які проведені 2 Державним пожежно-рятувальним загonom Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Закарпатській області на закупівлю Поточний ремонт приміщень 10 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою: 89600, Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Данчевського Володимира, 15. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000667-a).

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА СПРОСТУВАННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (102) ФОП Гелетей Ф. Ф. на подання від 13.06.2025 № 63-03/341-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-110-2025 не надало заперечень та спростувань.
- (103) ФОП Савка Ю. І. на подання від 13.06.2025 № 63-03/341-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-110-2025 не надало заперечень та спростувань.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (104) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савки Ю. І., не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах:
- Поточний ремонт приміщень 9 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою: 89600, Закарпатська область м. Мукачево, вул. Набережна Незалежності, 1В. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» категорія – орган державної влади (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000275-a), проведених 2 Державним пожежно-рятувальним загonom Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Закарпатській області;
  - Поточний ремонт приміщень 10 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою: 89600, Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Данчевського Володимира, 15. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000667-a), проведених 2 Державним пожежно-рятувальним загonom Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Закарпатській області, Відповідачі вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## 9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (105) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (106) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (107) Як зазначалось вище, за результатами проведення Торгів-1 з ФОП Гелетеєм Ф. Ф. укладено договір від 11.11.2022 № 273. Сума договору - 579 007,00 грн. без ПДВ.
- (108) За результатами проведення Торгів-2 з ФОП Гелетеєм Ф. Ф. укладено договір від 15.11.2022 № 281. Сума договору - 598 871,00 грн. без ПДВ.
- (109) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (110) При визначенні розміру штрафу враховується, що ФОП Гелетей Ф. Ф. та ФОП Савка Ю. І. не сприяли в розслідуванні Справи, та не подавали інформацію на вимоги голови Відділення.

- (111) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (112) Згідно з листом Головного управління ДПС у Закарпатській області, від 12.06.2025 № 5912/5/07-16-24-04-05 загальна сума доходу у 2024р.:
- ФОП Гелетея Ф. Ф. склала: («Інформація, доступ до якої обмежено»)
  - ФОП Савки Ю. І. склала: («Інформація, доступ до якої обмежено»)

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Гелетея Федора Федоровича («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичної особи-підприємця Савки Юрія Іллєшовича («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю – Поточний ремонт приміщень 9 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою : 89600, Закарпатська область м. Мукачево, вул. Набережна Незалежності, 1В. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні

будівельні роботи» категорія – орган державної влади (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000275-а) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Савку Юрія Іллешовича («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 26 000 (двадцять шість тисяч) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Гелетея Федора Федоровича («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати дії фізичної особи-підприємця Гелетея Федора Федоровича («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичної особи-підприємця Савки Юрія Іллешовича («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю – Поточний ремонт приміщень 10 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою: 89600, Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Данчевського Володимира, 15. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000667-а) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
5. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4 цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Савку Юрія Іллешовича («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 26 000 (двадцять шість тисяч) гривень.
6. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4 цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Гелетея Федора Федоровича («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає оплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ

Додаток 1

Інформацію щодо наявності з'єднань між номерами телефонів («Інформація, доступ до якої обмежено»)

