



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

16.07.2025 р.

Одеса

№ 65/90-р/к

Справа № 65/44-10/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із розглядом справи № 65/70-10/2024 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Мераджи Олександром Петровичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Мераджи О.П.) та фізичною особою-підприємцем Ситнікевичем Василем Андрійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Ситнікевич В.А.) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2023-11-21-000012-а, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro», направило товариству з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вимогу в.о. голови Відділення від 31.01.2025 № 65-02/46бе про надання інформації, зокрема, щодо його господарських відносин з ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А.

У встановлений в.о. голови Відділення строк товариство з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») інформації не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 65/44-10/2025 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в.о. головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/44-10/2025 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в.о. головою територіального відділення Антимонопольного комітету України

строк), та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.06.2025 № 65-03/219-П (далі – Подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») дій, які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.01.2025 № 65-02/466е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Відділенням здійснювався розгляд справи № 65/70-10/2024 за ознаками вчинення ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2023-11-21-000012-а, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.04.2025 № 65/46-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/44-10/2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.01.2025 № 65-02/466е про надання інформації у встановлений строк.
- (4) Листом від 15.04.2025 № 65-02/1908е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») направлено копію Розпорядження з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0601135939084.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0601135939084 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та повернуто за зворотною адресою з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (6) Ураховуючи, що копію Розпорядження не вручено за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), інформація про початок розгляду справи № 65/44-10/2025 на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду

Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ) розміщена (опублікована) 09.05.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-budmetlis>.

- (7) Відповідно до абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду справ розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (8) З огляду на наведене, Розпорядження (його копія) є таким, що вручене товариству з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») 19.05.2025.
- (9) Листом від 18.06.2025 № 65-02/3135е товариству з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») направлено копію Подання з попередніми висновками (трек-номер поштового відправлення 0601160333840), який повернуто на адресу Відділення з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (10) У зв'язку з неможливістю вручення копії Подання з попередніми висновками товариству з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), відповідно до положень пункту 6 розділу VII Порядку розгляду справ інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 09.07.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6544-102025-vidnosno-tov-budmetlis-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>.

3. ВІДПОВІДАЧ

- (11) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (далі – ТОВ «БУДМЕТЛІС», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (12) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «БУДМЕТЛІС», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (13) Отже, ТОВ «БУДМЕТЛІС» у розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

4. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ

- (14) Відділенням здійснювався розгляд справи № 65/70-10/2024 за ознаками вчинення ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Лозівською районною радою Харківської області на закупівлю товарів, оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2023-11-21-000012-а (далі – Торги).

- (15) У зв'язку з розглядом цієї справи на підставі статей 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «БУДМЕТЛІС», зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу від 31.01.2025 № 65-02/466е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0601108208612.
- (16) Вимогою, яка складалася із чотирьох пунктів, від ТОВ «БУДМЕТЛІС» вимагалось у 12-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію щодо господарських відносин з ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. а також обставин можливого отримання зазначеними фізичними особами-підприємцями від ТОВ «БУДМЕТЛІС» документу, а саме: декларації постачальника (виробника) про відповідність (згідно з ISO/IEC 17050-1) № 15/03/23, який завантажено ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. у складі власних тендерних пропозицій з метою участі у Торгах.
- (17) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0601108208612 поштове відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ТОВ «БУДМЕТЛІС» та повернуто до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (18) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ТОВ «БУДМЕТЛІС» Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ, **26.02.2025** розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України), за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-31012025-65-02466e-tov-budmetlis>.
- (19) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (20) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ТОВ «БУДМЕТЛІС» **08.03.2025**.
- (21) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 12-денний строк для надання інформації Відділенню на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «БУДМЕТЛІС» інформації Відділенню на Вимогу припадав на **20.03.2025**.
- (22) У встановлений строк 20.03.2025 ТОВ «БУДМЕТЛІС» не надало інформації Відділенню на Вимогу.
- (23) Жодних пояснень щодо неподання інформації Відділенню на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «БУДМЕТЛІС» до Відділення

не надходило. Також ТОВ «БУДМЕТЛІС» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.

- (24) У Вимозі повідомлялося, що згідно із пунктами 13, 14 та 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Відділенню інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (25) Крім того, ТОВ «БУДМЕТЛІС» було повідомлено, що відповідно до статті 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (26) Разом з цим Відділення зазначило, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у цій вимозі, ТОВ «БУДМЕТЛІС» може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
- (27) Таким чином, ТОВ «БУДМЕТЛІС» належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк і подання недостовірної інформації Відділенню та можливість продовження строку для подання інформації на Вимогу.
- (28) Неподання ТОВ «БУДМЕТЛІС» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнювало виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема щодо всебічного, повного й об'єктивного розгляду справи № 65/70-10/2024.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (29) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів

адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (31) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (33) Пунктом 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (34) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (35) Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (36) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Таким чином, неподання ТОВ «БУДМЕТЛІС» інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.01.2025 № 65-02/466е про надання інформації у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (38) На Подання з попередніми висновками, інформація щодо яких у зв'язку з неврученням Відповідачу копії цього подання розміщена (опублікована) 09.07.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6544-102025-vidnosno-tov-budmetlis-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>, Відповідачем не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (39) Отже, зібраними доказами доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» з неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.01.2025 № 65-02/466е про надання інформації у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (41) За умовами абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (42) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (43) Згідно з частиною восьмою цієї ж статті порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (44) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

- (45) Обставин, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, не встановлено.
- (46) Під час визначення розміру штрафу враховано, що Відповідач до прийняття рішення у справі не надав Відділенню інформацію на Вимогу, тим самим не вчинив дії, спрямовані на пом'якшення негативних наслідків порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (47) ТОВ «БУДМЕТЛІС» згідно з положеннями абзацу другого пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу не надало своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу.
- (48) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі листом від 06.05.2025 № 1393/5/21-22-04-01-05 (вх. № 65-01/1383 від 12.05.2025), остання податкова звітність ТОВ «БУДМЕТЛІС» надавалась у квітні 2024 року за 2023 рік.
- (49) Таким чином, у Головному управлінні Державної податкової служби у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі відсутня інформація щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «БУДМЕТЛІС» за 2024 рік.
- (50) Вимога від 05.05.2025 № 65-02/2306е про надання інформації, надіслана ТОВ «БУДМЕТЛІС» за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, якою запитувалася інформація щодо розміру його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік та копії документів податкової та фінансової звітності, які підтверджують таку інформацію, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (Ф.119) за трекномером 0601142564274 не вручена йому та повернута за зворотною адресою з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (51) Зважаючи на наведене, Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ, 27.05.2025 розмістило (опублікувало) вимогу від 05.05.2025 № 65-02/2306е про надання інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме субсайті Відділення, за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-05052025-65-022306e-tov-budmetlis>.
- (52) У встановлений строк та станом на 16.07.2025 ТОВ «БУДМЕТЛІС» не надало Відділенню інформацію на вимогу від 05.05.2025 № 65-02/2306е про надання інформації.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.01.2025 № 65-02/466е про надання інформації у встановлений строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО