



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

04 липня 2025 року

Хмельницький

№ 72/76-р/к

справа № 72/76-24

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду адміністративною колегією Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) справи № 72/76-24 дії товариства з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-ПРОДУКТ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) визнано порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, що передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення на упаковках рибної снекової продукції «ТУНЕЦЬ» інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, а саме позначення «ТУНЕЦЬ», у той час як до її складу входить риба мінтай, що може вплинути на наміри осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

На товариство з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-ПРОДУКТ» накладено штраф у розмірі 7 147,00 (сім тисяч сто сорок сім) гривень.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/76-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-ПРОДУКТ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, що передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/76-24 від 18 червня 2025 року № 72-03/191-П Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-ПРОДУКТ» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-ПРОДУКТ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «КІЇВ-ПРОДУКТ»), Товариство, Відповідач). Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) ТОВ «КІЇВ-ПРОДУКТ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 29.05.2024 № 13-01/589 Відділенням здійснено заходи контролю на предмет наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, у діях ТОВ «КІЇВ-ПРОДУКТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (5) На адресу ТОВ «КІЇВ-ПРОДУКТ» було направлено вимоги про надання інформації від 30.05.2024 № 72-02/1117є та від 04.07.2024 № 72-02/1585є, відповіді на які Товариство надало листами від 19.06.2024 б/н (вх. № 72-01/1568 від 25.06.2024) та від 19.07.2024 б/н (вх. № 72-01/1874 від 22.07.2024) відповідно.
- (6) Працівниками Відділення складено акт фіксації від 13.09.2024 № 3/24.
- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20 вересня 2024 року № 72/102-рп/к розпочато розгляд справи № 72/76-24 у зв'язку з наявністю в діях товариства з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-ПРОДУКТ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, що передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення на упаковках рибної снекової продукції «ТУНЕЦЬ» інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, а саме позначення «ТУНЕЦЬ», у той час як до її складу входить риба мінтай, що може вплинути на наміри осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (8) Листом від 20.09.2024 № 72-02/2488є товариству з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-ПРОДУКТ» було направлено копію розпорядження від 20 вересня 2024 року № 72/102-рп/к про початок розгляду справи № 72/76-24.
- (9) Відділенням направлено листи про надання інформації від 05.03.2025 № 72-02/933є та від 14.03.2025 № 72-02/1069є до Головного управління ДПС у м. Києві, відповіді на які отримано листами від 13.03.2025 № 8455/5/26-15-04-04-03 (вх. № 72-01/662 від 14.03.2025) та від 19.03.2025 № 8980/5/26-15-04-04-03 (вх. № 72-01/179кі від 20.03.2025) відповідно.
- (10) Листом від 18.06.2025 № 72-02/2602є товариству з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-ПРОДУКТ» було направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 72/76-24 від 18 червня 2025 року № 72-03/191-П.
- (11) Листом від 26.06.2025 № 72-02/2766є було надіслано запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення товариству з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-ПРОДУКТ».

- (12) ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» було подано до Відділення клопотання від 02.07.2025 б/н (вх. № 72-01/1852 від 02.07.2025) про ознайомлення із матеріалами справи № 72/76-24, про результати розгляду якого Відділення повідомило Відповідача листом від 02.07.2025 № 72-02/2932е.
- (13) Представник Відповідача ознайомився 03.07.2025 з матеріалами справи № 72/76-24, про що складено протокол від 03.07.2025 № 72-03/3-ПО.
- (14) До Відділення надійшло клопотання ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» від 02.07.2025 б/н (вх. № 72-01/1853 від 02.07.2025) про відкладення розгляду справи № 72/76-24, у задоволенні якого відмовлено, про що здійснено запис у протоколі засідання адміністративної колегії Відділення від 04.07.2025 № 72/29-ПР.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) Відділення під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на ринку продуктів харчування, зокрема було встановлено, що у мережі маркетів «Best Place» м. Хмельницького реалізується продукція ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ», в тому числі рибна снекова продукція – «ТУНЕЦЬ» (далі – Продукція):

Фотокопія 1

Фотокопія 2



- (16) За інформацією з відкритих джерел, снекова продукція – це висококалорійні готові продукти, створені для перекусу.
- (17) До снекової продукції відносяться натуральні, поживні сухі продукти, повністю готові до вживання, якими можна швидко перекусити в перерві між основними прийомами їжі. Наразі до цієї категорії відносять: чипси, сухарики, фісташки, арахіс, екструзійні продукти, морепродукти, пластівці, сухофрукти, попкорн, а також рибні снеки (кальмари, в'ялену рибу тощо) та іншу подібну продукцію.
- (18) Листом від 19.06.2024 б/н (вх. № 72-01/1568 від 25.06.2024) ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» повідомило, що не виготовляє рибну продукцію, а лише здійснює її фасування та

оптову торгівлю. Реалізація фасованих рибних снєків «Тунець» (рибного продукту «Тунець») була розпочата 06.03.2023.

- (19) Етикетка для рибних снєків «Тунець» була розроблена Товариством самостійно та виготовлена згідно його побажань товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕКСТИЛЬ-ПРОМ-ІНВЕСТ» згідно договору від 29.01.2019 № Т-29/01/19.
- (20) Крім того, Товариство надало копії документів про отримання етикетки для рибних снєків «Тунець», зокрема копії видаткових накладних від 21.02.2022 № 59 та від 22.02.2022 № 63, а також копії товарно-транспортних накладних від 21.02.2022 № 59 та від 22.02.2022 № 63.
- (21) Листом ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» повідомило також, що з 01.01.2023 по 04.06.2024 Товариством було реалізовано фасованих рибних снєків «Тунець» (рибного продукту «Тунець») у загальній кількості 955 одиниць згідно картки складського обліку щодо реалізації рибного продукту «Тунець» (картки рахунку 26 за 01.01.2023 – 04.06.2024).
- (22) Товариство зазначило, що основними покупцями Продукції були оптові покупці з наступних регіонів: Харківська обл. (1 Клієнт), Хмельницька обл. (2 Клієнта), Вінницька обл. (1 Клієнт), Волинська обл. (1 Клієнт). У рибних снєків «Тунець» (рибного продукту «Тунець») термін придатності 6 місяців, тому наразі у даних Клієнтів Продукція вже реалізована, а поставлена 30 та 31 травня 2024 року в кількості 30 шт. на загальну суму 882 грн. з ПДВ в процесі повернення для подальшої утилізації.
- (23) Крім того, враховуючи низький попит на фасовані рибні снєки «Тунець» (рибний продукт «Тунець») та різке здорожчання рибної продукції для його виготовлення через ріст курсу валют та зменшення кількості імпортерів, 20.05.2024 Товариство здійснило повернення частини невикористаної етикетки товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕКСТИЛЬ-ПРОМ-ІНВЕСТ» для подальшої утилізації згідно накладних повернення постачальнику від 20.05.2024 № 1 та № 2.
- (24) ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» вказало, що остання реалізація залишків готової продукції рибних снєків «Тунець» була здійснена 31.05.2024. Наразі у Товариства повністю відсутня етикетка «Тунець» та готові вироби «Тунець» на складі. В той же час, Товариство не має намірів повертатися до цього проєкту.
- (25) Відповідно до частин другої та третьої статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт має бути точною, достовірною та зрозумілою для споживача. Інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати «вжити до», країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення).
- (26) Як вбачається з етикетки Продукції домінуючим позначенням, що привертає увагу споживача, є назва продукту «ТУНЕЦЬ», оскільки вона нанесена в центральній частині упаковки Продукції великим жирним шрифтом жовтого кольору та з чорними рамками.
- (27) Крім того, у верхній частині упаковки Продукції містяться позначення, виконані синім кольором великими літерами «ЦАРСЬКА РИБКА» та помаранчевого кольору малими літерами «море в кожній пачці» (див. Фотокопія 1).
- (28) Зворотна частина упаковки Продукції, що розроблена Товариством, має такий вигляд: слово з великої літери та знаки «"Тунець"». Під ним зазначається склад Продукції, а саме: мінтай, сіль. Аналогічні написи на зворотній частині упаковки Продукції також зроблено англійською мовою (див. Фотокопія 2).
- (29) Поживна (харчова) цінність 100 г продукту: білки – 50,9 г, жири – 2,3 г, вуглеводи – 6,2 г. Калорійність (енергетична цінність) 100 г продукту: 249 ккал.

- (30) Розфасовано: ТОВ «Київ-продукт». Адреса виробництва: «інформація, доступ до якої обмежено». Адреса: «інформація, доступ до якої обмежено». E-mail: «інформація, доступ до якої обмежено», тел. «інформація, доступ до якої обмежено».
- (31) Текстова та графічна інформація на лицьовій та зворотній поверхні упаковки Продукції розміщена таким чином, що у споживача може сформуватись думка про те, що Продукція вироблена з тунця.
- (32) У той самий час, на зворотній частині упаковки розміщено інформацію, що до складу Продукції входить мінтай.
- (33) За інформацією, наявною у відкритих джерелах, мінтай – це промислова риба з родини тріскових. Територія її поширення – північна частина Тихого океану.
- (34) Тунець (Thunnus) – рід риб родини тунцевих (Scombridae) ряду окунеподібних (Perciformes), поширений у тропічних і частково в помірних водах.
- (35) Крім цього, Відділенням встановлено та зафіксовано (акт фіксації від 13.09.2024 № 3/24), що риба тунець є дорожчою у господарській діяльності, ніж мінтай. Середній ціновий діапазон роздрібної торгівлі риб тунець та мінтай (у розрізі виду продукції) становить:

Таблиця 1

№ п/п	Вид риби та вид продукції	Середній ціновий діапазон, грн / кг
1	Риба тунець свіжоморожена	550-600
2	Обрізь риби тунця	250-300
3	Риба мінтай свіжоморожена	100-170
4	Риба сушена тунця стружкою	550-600

- (36) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» листом від 19.07.2024 б/н (вх. № 72-01/1874 від 22.07.2024) постачальником готового рибного продукту – «риба сушена мінтай стружкой», що був розфасований, є товариство з обмеженою відповідальністю «Агрос Море» (згідно договору купівлі-продажу від 04.04.2022 № 54/22), зокрема ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» здійснювало закупівлю «риби сушеної мінтай стружкой» за ціною 368-373 грн / кг.
- (37) Рибна снекова продукція, до складу якої входить мінтай, – це зовсім інший продукт, який не містить споживчих властивостей, які містить снекова продукція, до складу якої входить риба тунець.
- (38) Крім того, рибна снекова продукція, до складу якої входить мінтай, не тільки відрізняється споживчими властивостями, але й має нижчу вартість, ніж снекова продукція, вироблена з риби тунець.
- (39) Відповідно обраний спосіб викладення інформації на етикетці Продукції може ввести в оману споживача щодо її властивостей (виду риби).
- (40) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати продукт, який відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником.
- (41) Під час вибору рибної снекової продукції «ТУНЕЦЬ» у споживача сформоване уявлення про його особливі споживчі властивості. Споживач може обрати продукцію виходячи зі смакових відчуттів та поживної цінності, які обумовлені наявністю в ній саме риби тунець, а в разі, якщо до складу продукції входить інша риба (в даному

випадку – риба мінтай), споживач отримає продукцію зовсім з іншими смаковими відчуттями та поживною цінністю.

- (42) Зважаючи на те, що інформація вказана на етикетці стимулює зацікавленість споживачів до купівлі товарів, повідомлення у позначенні неправдивих відомостей ставить Товариство в більш вигідне становище та надає йому переваги серед інших суб'єктів господарювання, що здійснюють реалізацію рибної снекової продукції, посилюючи при цьому свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.
- (43) Разом з тим, на даному ринку функціонує велика кількість малих та середніх, за обсягами виробництва, суб'єктів господарювання, що здійснюють реалізацію рибної снекової продукції, які на рівні з іншими складають конкуренцію Товариству на даному ринку.
- (44) Відділенням встановлено та зафіксовано (акт фіксації від 13.09.2024 № 3/24), що реалізацією рибної снекової продукції із однаковою назвою з харчовою продукцією ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» займаються суб'єкти господарювання під торговими марками «Нептун», «Морські», «Пиволюбів» тощо:

Таблиця 2

№ п/п	Назва продукції, торгова марка (фасувальник)	Ціна реалізації, грн / од.
1	Тунець, ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ»	25,38 / 18 г
2	Тунець, «Нептун»	92,99 / 80 г
3	Тунець, «Морські»	40 / 36 г
4	Тунець, «Пиволюбів»	26,24 / 20 г

- (45) З огляду на це, при мережевій реалізації рибної снекової продукції під назвою «ТУНЕЦЬ» від ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» та інших суб'єктів господарювання за схожою ціною, Товариство могло отримати переваги у конкуренції шляхом менших грошових затрат у зв'язку з використанням значно дешевшого виду риби – мінтай.
- (46) Отже, конкуренти, які зазначають у складі продукції «ТУНЕЦЬ» саме рибу тунець, поширюють правдиві відомості про споживчі властивості власних продуктів та могли втратити своїх потенційних споживачів, а ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ», в свою чергу, могло здійснювати реалізацію Продукції на рівні з іншими суб'єктами господарювання, при цьому зазначаючи неправдиві відомості про склад товару.
- (47) Стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивих відомостей про споживчі властивості, характеристики товару, назву товару може надати неправомірні переваги на ринку та поставити Товариство у більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на цьому ж ринку.
- (48) Тобто, ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» може посилити свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей (інформації) про споживчі властивості, характеристики, назву товару, зокрема, внаслідок обраного способу викладення відомостей (інформації) на упаковках.
- (49) За визначенням, викладеним у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (50) Згідно зі статтею 10^{bis} Паризької конвенції про охорону промислової власності від 20.03.1883, яка набрала чинності для України 25.12.1991, актом недобросовісної конкуренції вважається будь-який акт конкуренції, який суперечить чесним звичаям у промислових і торговельних справах, зокрема, підлягають забороні неправильні ствердження при існуванні комерційної діяльності, що здатні дискредитувати підприємство, продукти чи промислову або торговельну діяльність конкурента, а також вказівки чи ствердження, використання яких при здійсненні комерційної діяльності може ввести громадськість в оману щодо характеру, способу виготовлення, властивостей, придатності до застосування чи кількості товарів.
- (51) Отже, недобросовісна конкуренція пов'язана із здійсненням дій, нечесних стосовно конкурентів. При цьому такі дії завдають або можуть завдати шкоди іншому суб'єкту господарювання.
- (52) Таким чином, усяка поведінка, засіб конкурентної боротьби, які будь-яким чином суперечить звичаям чесної підприємницької практики, пов'язані з порушенням прийнятих на ринку норм і правил, що мають місце у відносинах між конкуруючими суб'єктами, можуть бути визнані недобросовісною конкуренцією.
- (53) Недобросовісна конкуренція – це порушення правил поведінки, які склалися, широко застосовуються у підприємницькій діяльності та визнаються підприємцями, як обов'язкові ділові норми, що завдає шкоди відносинам добросовісної конкуренції і свободи у підприємницькій діяльності. В свою чергу, економічна конкуренція характеризується: наявністю на ринку великої кількості незалежних покупців і продавців конкурентного продукту чи ресурсу, а також свободою для покупців і продавців виходити на ті чи інші ринки або залишити їх.
- (54) Отже, дії ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» щодо поширення неправдивої інформації на упаковці снекової рибної продукції – позначення «ТУНЕЦЬ», у той час як до складу Продукції входить риба мінтай, є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на упаковках Продукції інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, що може ввести в оману споживачів щодо її складу.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВАРИСТВА ТА ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ

- (55) За умови відсутності домовленостей або змов, конкуренція завжди присутня у взаємовідносинах суб'єктів господарювання. Проте, таке ринкове змагання повинно відбуватись за визначеними правилами, які спрямовані на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні підприємницької діяльності в умовах ринкових відносин, забезпечувати охорону інтересів широкої громадськості та її зацікавленості не тільки у вільній, але й у чесній конкуренції.
- (56) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (57) Таким чином, доказами, зібраними під час дослідження та розгляду справи, доводиться висновок Відділення, про те, що дії ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ», які полягали у поширенні неправдивої інформації на упаковці снекової рибної продукції – позначення

«ТУНЕЦЬ», у той час як до складу Продукції входить риба мінтай, є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на упаковках Продукції інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, що може ввести в оману споживачів щодо її складу.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (58) У відповідь на витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/76-24 зауважень та заперечень до змісту цього подання від ТОВ «КІЇВ-ПРОДУКТ» не надходило.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (59) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (60) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок), розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається: - на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем; - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (61) Відповідно до інформації, яку надало Головне управління ДПС у м. Києві листом від 13.03.2025 № 8455/5/26-15-04-04-03 (вх. № 72-01/662 від 14.03.2025) (копія фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2024 році ТОВ «КІЇВ-ПРОДУКТ» становить 8 493 300 грн.
- (62) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних

систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

- (63) Згідно з пунктом 11 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4 - 19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (64) Листом від 19.06.2024 б/н (вх. № 72-01/1568 від 25.06.2024) ТОВ «КІЇВ-ПРОДУКТ» повідомило, що реалізація фасованих рибних снєків «Тунець» (рибного продукту «Тунець») була розпочата 06.03.2023, а остання реалізація залишків готової продукції рибних снєків «Тунець» була здійснена 31.05.2024.
- (65) Відповідно до наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 19.03.2025 № 8980/5/26-15-04-04-03 (вх. № 72-01/179кі від 20.03.2025) інформації щодо видаткових та отриманих податкових накладних, зареєстрованих в Єдиному реєстрі податкових накладних із зазначенням номенклатури товарів (робіт, послуг), сум операцій та контрагентів, Відділенням встановлено, що в період реалізації Продукції розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, становить *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (66) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (67) Згідно з підпунктом 2 пункту 2 та пунктом 3 розділу V Порядку базовий розмір штрафу збільшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, порушення, передбачене пунктами 1, 2, 4, 8, 9 статті 50 та визначене статтями 6, 13, 18-20 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтями 1, 4-19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», охоплювало більше ніж два регіони України (в тому числі частини цих регіонів). У випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпунктах 1-3 пункту 2 цього розділу, не може призводити до зростання розміру штрафу більше ніж у 1,5 рази порівняно з базовим розміром штрафу, розрахованим відповідно до пунктів 4, 5, 7-11 розділу IV цього Порядку, з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.
- (68) Товариство у листі від 19.06.2024 б/н (вх. № 72-01/1568 від 25.06.2024) зазначило, що основними покупцями Продукції були оптові покупці з наступних регіонів: Харківська обл. (1 Клієнт), Хмельницька обл. (2 Клієнта), Вінницька обл. (1 Клієнт), Волинська обл. (1 Клієнт).
- (69) Відповідно до пункту 4 розділу V Порядку з метою забезпечення належного стримуючого ефекту, врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, розмір штрафу, розрахований відповідно до положень розділу IV та

пункту 1 цього розділу, може збільшуватися у межах, визначених частинами другою, п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

- (70) Підпунктом 3 пункту 5 розділу V Порядку передбачено, що збільшення розміру штрафу, зазначене в пункті 4 цього розділу, може застосовуватися, якщо, зокрема, розмір доходу (виручки) відповідача, пов'язаний з порушенням, не перевищує 1 відсотку загального розміру його доходу (виручки) за рік що передує року, в якому накладається штраф.
- (71) Розмір доходу (виручки) ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» від реалізації Продукції не перевищує 1 відсотка загального розміру його доходу (виручки) за рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (72) Відповідно до пункту 6 розділу V Порядку базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення Комітетом, його територіальним відділенням подання з попередніми висновками.
- (73) У листі від 19.06.2024 б/н (вх. № 72-01/1568 від 25.06.2024) ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» вказало, що 20.05.2024 Товариство здійснило повернення частини невикористаної етикетки товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕКСТИЛЬ-ПРОМ-ІНВЕСТ» для подальшої утилізації згідно накладних повернення постачальнику від 20.05.2024 № 1 та № 2, а остання реалізація залишків готової продукції рибних снєків «Тунець» була здійснена 31.05.2024 та ТОВ «КИЇВ-ПРОДУКТ» не має намірів повертатися до цього проєкту.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КИЇВ-ПРОДУКТ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, що передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення на упаковках рибної снєкової продукції «ТУНЕЦЬ» інформації, яка є неправдивою через спосіб її викладення, а саме позначення «ТУНЕЦЬ», у той час як до її складу входить риба мінтай, що може вплинути на наміри осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

2. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, згідно зі статтею 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», на товариство з обмеженою відповідальністю «КІІВ-ПРОДУКТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) накласти штраф у розмірі 7 147,00 (сім тисяч сто сорок сім) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частинами тринадцятою та чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
в. о. голови Відділення

Андрій РОМАХ