



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

20 червня 2025 року

Хмельницький

№72/65- р/к
справа № 72/02-25

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

На виконання доручення голови Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.09.2024 №72-03/33-вд Відділенням проводилося дослідження на предмет дотримання вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману у діях ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ». В ході проведення вищеназваного дослідження у Відділення виникла необхідність в отриманні інформації від ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ», так на адресу ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» (*інформація з обмеженим доступом*) була направлена вимога Голови Відділення про надання інформації від 16.09.2024 №72-02/2430е (далі – Вимога).

ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» не надало інформацію на Вимогу в установлений головою Відділення строк.

За результатами розгляду справи №72/02-25 дії ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.09.2024 №72-02/2430е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/02-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПОДІЛЛЯХЛІБ» законодавства про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Другого відділу досліджень і розслідувань Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.06.2025 № 72-03/168-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПОДІЛЛЯХЛІБ» (далі – ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ», Товариство) дій, які містять ознаки порушення, передбаченого пунктом

13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та полягають у неподанні інформації Південно-Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на вимогу Голови Відділення від 16.09.2024 №72-02/2430е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (3) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України основним видом діяльності товариства є виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання КВЕД – 10.71).
- (4) Отже, ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ», у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 3 січня 2025 року №72/02– рп/к розпочато розгляд справи №72/02-25 відносно ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ», за дії які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу Голови Відділення від 16.09.2024 №72-02/2430е у встановлений ним строк містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (6) Листом від 6 січня 2025 №72-02/64е розпорядження адміністративної колегії Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №72/02 – рп/к від 3 січня 2025 року було надіслане Відповідачу (вручене 09.01.2025, № відправлення 06 009 886 652 30).
- (7) Листом від 4 червня 2025 №72-02/2393е копію подання з попередніми висновками у справі №72/02-25 було надіслане Відповідачу (вручене 10.06.2025), № відправлення 0601154843101.
- (8) Листом від 10 червня 2025 №72-02/2483е Відповідачу було надіслано запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення, яке було вручено Відповідачу 13.06.2025, № відправлення 0601156851586.

4. ОБСТАВИНИ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ

- (9) На виконання доручення голови Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.09.2024 №72-03/33-вд Відділенням проводилося дослідження на предмет дотримання вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману у діях ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ».
- (10) В ході проведення вищезазваного дослідження у Відділення виникла необхідність в отриманні інформації від ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ».
- (11) Враховуючи наведене, на підставі статей 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» (*інформація з обмеженим доступом*) була направлена Вимога Голови Відділення про надання інформації.

- (12) Інформацію, запитувану у Вимозі потрібно було надати протягом 15 календарних днів з дня отримання Вимоги.
- (13) У Вимозі запитувалась інформація та копії установчих документів Товариства, інформація щодо розробника етикетки Слойки «з бананом та шоколадом 130 г», інформацію щодо суб'єкта господарювання, який безпосередньо здійснював випуск вищезазначеної етикетки та пояснення ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» щодо тлумачення позначення на етикетці Слойки «з бананом та шоколадом 130 г».
- (14) Одночасно у Вимозі було наголошено на тому, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації є порушеннями статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідальність за які передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (15) Крім того, у Вимозі вказувалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (16) За повідомленням Акціонерного товариства «Укрпошта» лист від 08.11.2024 №1.10.004.-31667-24, (вх. №72-01/530 кі від 11.11.2024) рекомендований лист Відділення № 0600963146873 (направлений ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» на адресу *(інформація з обмеженим доступом)* вручений 20.09.2024 уповноваженому на отримання пошти ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» *(інформація з обмеженим доступом)* із зазначенням прізвища та на підставі довіреності.
- (2) Крім того, листом від 08.11.2024 №1.10.004.-31667-24, (вх. №72-01/530 кі від 11.11.2024) Акціонерне товариство «Укрпошта» надало належним чином засвідчену копію довіреності ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» в особі директора Муталлімова К.Г.О. від 2 січня 2024 року про уповноваження *(інформація з обмеженим доступом)* на право отримання поштових відправлень та періодичних друкованих видань. Довіреність видана строком на один рік і діє до 31 грудня 2024 року.
- (17) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу – 07.10.2024, оскільки 05.10.2024 припадало на вихідний день.
- (18) Слід зауважити, що жодних звернень та клопотань ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» щодо роз'яснень, уточнень питань, викладених у Вимозі, продовження терміну надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.
- (19) Інформація, запитувана у Вимозі, у встановлений 15-денний строк з дня отримання Вимоги, на адресу Відділення не надійшла.

- (20) Листом від 11.11.2024 року (вх.№72- 01/2852 від **12.11.2024**) ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» надало інформацію на Вимогу.
- (21) Отже, в установлений головою Відділення строк ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» не надало інформацію на Вимогу до Відділення.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (22) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Згідно з статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (24) Згідно з статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України "Про банки і банківську діяльність".
- (25) Згідно з статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», документи, статистична та інша інформація, необхідні для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання, надаються на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення безкоштовно. Вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України можуть передбачати як одноразове, так і періодичне надання інформації.
- (26) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його

територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції

- (27) Неподання інформації ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛПБ» на Вимогу у встановлені головою Відділення строки перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених законодавством, зокрема щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Таким чином, дії ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛПБ», які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 16.09.2024 №72-02/2430е у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (29) Зауважень та заперечень до подання з попередніми висновками у справі № 72/02-25 від 03.06.2025 № 72-03/168-п ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛПБ» не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (30) Таким чином, зібраними доказами доводиться висновок Відділення, про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 16.09.2024 №72-02/2430е у встановлений строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОХРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (32) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вказане порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (34) Механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – порушення), визначено «Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

- (35) Пунктом 8 Розділу IV Порядку визначення розміру штрафу визначено, що за вчинення порушення, передбаченого, зокрема пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (36) Листом від 10.03.2025 №2999/5/22-01-04-01-13 (вх. №72-01/685) ГУ ДПС у Хмельницькій області повідомило, що дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» згідно поданої Фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік становить 21 292 100, 00 грн.
- (37) Під час визначення розміру штрафу враховано що:
- ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» не надало інформації на Вимогу протягом здійснення дослідження на виконання доручення голови Відділення;
 - ТОВ «ПОДІЛЛЯХЛІБ» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції вперше.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацу 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р, із змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОДІЛЛЯХЛІБ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про надання інформації від 16.09.2024 №72-02/2430е у встановлений строк.
2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОДІЛЛЯХЛІБ» (ідентифікаційний код юридичної особи -23831761) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК