



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» червня 2025 року

№ 60/148-р/к

справа № 368/60/38-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Капітальне будівництво і ремонт», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ПП «Капітальне будівництво і ремонт») та товариство з обмеженою відповідальністю «Енергія-Агро», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Енергія-Агро») брали участь у тендерній процедурі закупівлі за предметом **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, яка проводилась **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, ідентифікатор в системі UA-2019-04-22-001359-b (далі – **Процедура закупівлі, Торги**).

При цьому, ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 368/60/38-рп/к.24 дії ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПП «Капітальне будівництво і ремонт» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Енергія-Агро» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 368/60/38-рп/к.24 про порушення ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і

розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.06.2025 № 60-03/359-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за предметом **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, які проводились **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, ідентифікатор в системі UA-2019-04-22-001359-b.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 368/60/38-рп/к.24 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

а) ПП «Капітальне будівництво і ремонт» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**). Місцезнаходження у період проведення **Процедури закупівлі: «Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) [витяг від 18.02.2025 за кодом запиту № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** станом на **22.04.2019**], основним видом діяльності ПП «Капітальне будівництво і ремонт» було **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).

ПП «Капітальне будівництво і ремонт» 30.03.2021 змінило основний вид діяльності на: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та 03.05.2024 змінило місцезнаходження на: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [витяг від 18.02.2025 за кодом запиту № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** станом на 18.02.2025].

б) ТОВ «Енергія-Агро» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**). Місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей ЄДР [витяг від 18.02.2025 за кодом запиту № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** станом на **22.04.2019**], основним видом діяльності ТОВ «Енергія-Агро» було **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).

ТОВ «Енергія-Агро» 17.12.2024 змінило основний вид діяльності на: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) [витяг від 18.02.2025 за кодом запиту № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** станом на 18.02.2025].

В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 19.03.2024 № 60/38-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 368/60/38-рп/к.24

за ознаками вчинення ПП «Капітальне будівництво і ремонт» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та ТОВ «Енергія-Агро» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі**.

- (4) Листами від 20.03.2024 № 60-02/1292 та № 60-02/1293 за місцезнаходженням ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» відповідно було надіслано копію Розпорядження.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) лист від 20.03.2024 № 60-02/1292, направлений ПП «Капітальне будівництво і ремонт» було повернуто до Відділення з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (6) У Відділення відсутня інформація щодо отримання листа від 20.03.2024 № 60-02/1293, направлено ТОВ «Енергія-Агро».
- (7) На підставі наведеного, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте Розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України [газети «Урядовий кур'єр» від 13.11.2024 № 230 (7890)].
- (8) Листами Відділення від 04.06.2025 № 60-02/4733е та № 60-02/4736е за місцезнаходженням ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» відповідно направлено копію подання з попередніми висновками у Справі від 03.06.2025 № 60-03/359-П (далі - Подання).
- (9) У Відділення відсутня інформація щодо отримання листа від 04.06.2025 № 60-02/4733е, направлено ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та листа від 04.06.2025 № 60-02/4736е ТОВ «Енергія-Агро», тому керуючись абзацом 4 пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 24.06.2025 за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-ppv-u-spravi-3686038-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-pp-kapitalne-budivnytstvo-i-remont-ta-tov-enerhiia-ahro-porushennia-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu> було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця її розгляду.
- (10) Станом на дату прийняття рішення міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» не подали.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 22.04.2019 – 23.08.2019)

- (11) **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – Замовник) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [попередня назва процедури закупівлі: **«Інформація, доступ до якої**

обмежено», змінено Замовником] за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор в системі UA-2019-04-22-001359-b. Очікувана вартість – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ПП «Капітальне будівництво і ремонт»;
 - ТОВ «Енергія-Агро»;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) – відхилено Замовником до початку проведення аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, тендерним комітетом Замовника було розглянуто тендерну пропозицію *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та визначено, що даний учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям встановлених статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» та не надано забезпечення тендерної пропозиції;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (13) Процедура електронних торгів розпочалася 25 червня 2019 року о 12 год. 37 хв. та завершилася 25 червня 2019 року о 13 год. 22 хв.
- (13) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** [див. табл. 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ПП «Капітальне будівництво і ремонт»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
2	ТОВ «Енергія-Агро»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
3	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
4	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
5	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
6	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (14) Тендерні пропозиції *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ПП «Капітальне будівництво і ремонт», ТОВ «Енергія-Агро» було відхилено Замовником відповідно до протоколів засідання тендерного комітету Замовника від *«Інформація, доступ*

до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», № «Інформація, доступ до якої обмежено» та № «Інформація, доступ до якої обмежено» дискваліфіковано - «Інформація, доступ до якої обмежено», ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» на підставі статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

- (15) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» скасовано рішення про визнання переможцем учасника **Процедури закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено»** та визнано переможцем «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (16) Із «Інформація, доступ до якої обмежено» Замовник уклав договір від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» про постачання товару на суму «Інформація, доступ до якої обмежено».

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

5.1. Наявність у Відповідачів спільних працівників, в тому числі на керівних посадах

- (18) За результатом аналізу інформації, наданої головним управлінням Пенсійного фонду України в Хмельницькій області, ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі - ГУ ПФУ в Хмельницькій області) листами від 20.02.2020 № 2200-0603-5/5641 (вх. № 60-01/253кі від 26.02.2020) [далі – Лист № 60-01/253кі], від 20.03.2025 № 2200-0604-5/22789 (вх. № 60-01/765кі від 20.03.2025) [далі – Лист № 60-01/765кі] та Хмельницьким управлінням Головного управління ДПС у Хмельницькій області, ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Хмельницьке управління ГУ ДПС у Хмельницькій області) листом від 02.03.2020 № 8318/10/22-01-58-02, (вх. № 60-01/873 від 10.03.2020) [далі – Лист № 60-01/873], Відділенням встановлено, що в період проведення **Процедури закупівлі** з ТОВ «Енергія-Агро» та ПП «Капітальне будівництво і ремонт» перебували в трудових відносинах та отримували заробітну плату (ознака доходу 101) наступні особи [див. табл. 2].

Таблиця 2

ПІБ	період роботи	
	ПП «Капітальне будівництво і ремонт» / посада	ТОВ «Енергія-Агро» / посада
1	2	3
Особа 1, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі - Особа 1)	01.01.2019 – 26.12.2019, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі <u>заступник директора</u>	12.03.2019 – 31.12.2019, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі <u>директор</u>
Особа 2, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Особа 2)	01.01.2019 – 31.12.2019, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі	14.03.2019 – 31.12.2019, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі

	<u>головний бухгалтер</u>	<u>головний бухгалтер</u>
--	---------------------------	---------------------------

- (19) Отже, у період проведення **Процедури закупівлі** з обома Відповідачами одночасно перебували у трудових відносинах на керівних посадах одні й ті ж особи.
- (20) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР [витяг від 18.02.2025 за кодом запиту № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** станом на 22.04.2019) в період проведення **Процедури закупівлі** керівником ТОВ «Енергія-Агро» був **Особа 1**.
- (21) Водночас ПП «Капітальне будівництво і ремонт» у складі своєї тендерної пропозиції завантажило до системи «Прозорро» **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (22) Також слід зауважити, що за підписом **Особа 1** була подана тендерна пропозиція ТОВ «Енергія-Агро» від **«Інформація, доступ до якої обмежено»** № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** для участі у **Процедурі закупівлі**, яка містить інформацію про цінову пропозицію товариства.
- (23) Акціонерне товариство комерційний банк «ПриватБанк», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі - АТ КБ «ПриватБанк») листом від 08.04.2020 № 20.1.0.0/7-200402/9538 (вх. № 60-01/461кі від 27.04.2020) [далі – Лист № 60-01/461кі] повідомило, що протягом січня – вересня 2019 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі**, уповноваженими особами Відповідачів, які зазначені в картці із зразками підписів були:
- у ПП «Капітальне будівництво і ремонт» - директор **Особа 3** (РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та бухгалтер **Особа 2**;
 - у ТОВ «Енергія-Агро» - директор **Особа 1** та бухгалтер **Особа 2**.
- (24) Тобто **Особа 1** та **Особа 2** здійснювали контроль щодо руху коштів по рахунках ТОВ «Енергія-Агро».
- (25) Слід зазначити, що за інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [далі - ТОВ «Закупки.Пром.УА»] від 17.03.2020 № 312/03 (вх. № 60-01/1117 від 24.03.2020) [далі – Лист № 60-01/1117] контактною особою ТОВ «Енергія-Агро» був **Особа 1** та ПП «Капітальне будівництво і ремонт» - **Особа 2**.
- (26) Відповідно до «Класифікатора професій» № 327, посада «заступник директора» та «директор» належать до професійної групи «Керівники» (код КП 1210.1).
- (27) Згідно із статутом ТОВ «Енергія-Агро» (подано у складі своєї тендерної пропозиції до системи «Прозорро», **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).
- (28) Згідно із статутом ПП «Капітальне будівництво і ремонт» (подано у складі своєї тендерної пропозиції до системи «Прозорро», **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).
- (29) Відповідно до національного класифікатора України «Класифікатор професій» ДК 003:2010, затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 28.07.2010 № 327 (зі змінами) [далі - «Класифікатор професій» № 327], посада «головний бухгалтер» належить до професійної групи «Керівники фінансових, бухгалтерських,

економічних, юридичних та адміністративних підрозділів та інші керівники» (код КП 1231).

- (30) До обов'язків бухгалтера, зокрема може входити ведення обліку матеріальних цінностей, нарахування заробітної плати, ведення податкового обліку, розрахунок і сплата податкових платежів і внесків у позабюджетні фонди, здача звітності в контролюючі органи тощо.
- (31) Таким чином, у період проведення **Торгів Особа 2**, перебувала у трудових відносинах на посаді головного бухгалтера з обома Відповідачами, здійснювала керування їх банківськими рахунками в банківській установі, була контактною особою на електронному майданчику для участі у зазначених торгах в ПП «Капітальне будівництво і ремонт», а також обізнана щодо фінансової спроможності та господарської діяльності ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро», в тому числі щодо їх участі у **Процедурі закупівлі** та ціни тендерної пропозиції, запропонованої ПП «Капітальне будівництво і ремонт» для участі у вказаних торгах, що свідчить про відсутність конкуренції між ними під час підготовки документів та участі в **Процедурі закупівлі**.
- (32) Водночас, **Особа 1**, обіймаючи посаду директора в ТОВ «Енергія-Агро» та заступника директора в ПП «Капітальне будівництво і ремонт», був обізнаний в частині виконання своїх посадових обов'язків щодо господарської діяльності та фінансової спроможності ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та, як керівник, був зацікавлений у прибутку ТОВ «Енергія-Агро», що унеможливорює існування конкуренції між вказаними суб'єктами господарювання під час участі у **Процедурі закупівлі**.
- (33) Наявність трудових відносин з одними і тими ж особами зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків та може свідчити про узгоджений характер поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в **Процедурі закупівлі**. Разом з тим, єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певної особи, одночасно пов'язаної трудовими відносинами із ними.
- (34) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позицінують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої може завдати шкоди суб'єкту господарювання або надати неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (35) Наведене вище свідчить про спільність інтересів ТОВ «Енергія-Агро» та ПП «Капітальне будівництво і ремонт», у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, наявність умов для обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, а отже під час підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання в **Процедурі закупівлі** конкуренцію між ними було змінено на координацію.

5.2. Перебування засновника одного із Відповідачів у трудових відносинах з іншим Відповідачем до, під час та після участі у Процедурі закупівлі

- (36) Згідно з інформацією, наданою ГУ ПФУ в Хмельницькій області Листом № 60-01/253кі та Хмельницьким управлінням ГУ ДПС у Хмельницькій області Листом № 60-01/873, з ПП «Капітальне будівництво і ремонт» протягом січня –

грудня 2019 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі**, перебувала в трудових відносинах та отримувала заробітну плату (ознака доходу 101) **Особа 4**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **Особа 4**).

- (37) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР [витяг від 18.02.2025 за кодом запиту № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 22.04.2019], **Особа 4** в період проведення **Процедури закупівлі** була єдиним засновником (учасником) ТОВ «Енергія-Агро» із часткою у статутному капіталі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
 - (38) Також ТОВ «Енергія-Агро» у складі своєї тендерної пропозиції надало документ *«Інформація, доступ до якої обмежено»* для участі в **Процедурі закупівлі**, згідно якого **Особа 4** *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - (39) Таким чином, **Особа 4** мала одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Енергія-Агро» та водночас перебувала у трудових відносинах з конкурентом (ПП «Капітальне будівництво і ремонт») у зазначених торгах, що свідчить про її обізнаність щодо господарської діяльності обох Відповідачів.
 - (40) Вищезазначене свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» щодо господарської діяльності та фінансової спроможності останніх, а також про те, що під час підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання в **Процедурі закупівлі**, Відповідачі узгоджували свої дії.
- 5.3. Наявність у Відповідачів одного й того ж уповноваженого з реалізації антикорупційної програми**
- (41) На виконання вимог тендерної документації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - (42) Також відповідно до протоколу від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* засідання тендерного комітету Замовника зазначено, що ПП «Капітальне будівництво і ремонт» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - (43) За результатом аналізу тендерних пропозицій Відповідачів встановлено наступне: ПП «Капітальне будівництво і ремонт» завантажило файли *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а ТОВ «Енергія-Агро» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - (44) У складі вище зазначених файлів ПП «Капітальне будівництво і ремонт» завантажило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а ТОВ «Енергія-Агро» завантажило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - (45) За результатом аналізу вищезазначених файлів встановлено наступне.
 ПП «Капітальне будівництво і ремонт»:
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 ТОВ «Енергія-Агро»:
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - (46) Отже, уповноваження обома Відповідачами однієї і тієї ж особи з реалізації антикорупційної програми для участі у **Процедурі закупівлі**, яка перебувала у

трудових відносинах на посаді заступника директора з ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та водночас була керівником ТОВ «Енергія-Агро», свідчить про взаємозв'язок Відповідачів, наявність умов для обміну інформацією між ними щодо здійснення господарської діяльності, а також про те, що під час підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання у **Торгах**, конкуренцію між ними було змінено на координацію.

5.4. Перехід працівників між Відповідачами

- (47) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ПФУ в Хмельницькій області Листом № 60-01/253кі та Листом № 60-01/765кі, Відділення встановлено, що між ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» протягом 2019 року відбувався перехід працівників [див. табл. 3].

Таблиця 3

ПІБ / РНОКПП	період роботи / посади	
	ПП «Капітальне будівництво і ремонт»	ТОВ «Енергія-Агро»
1	2	3
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019–21.03.2019 машиніст (кочегар) котельні	26.03.2019-31.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-21.03.2019 машиніст (кочегар) котельні	26.03.2019-31.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-30.09.2019 майстер виробничої дільниці	01.10.2019-31.12.2019 майстер виробничої дільниці
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-10.04.2019 машиніст (кочегар) котельні	15.10.2019-31.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-21.03.2019 слюсар - ремонтник	26.03.2019-31.12.2019 слюсар - ремонтник
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-10.04.2019 машиніст (кочегар) котельні	15.10.2019-03.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-21.03.2019 машиніст (кочегар) котельні	26.03.2019-31.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-27.12.2019 оператор очисних споруд	28.12.2019-31.12.2019 оператор очисних споруд
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-21.03.2019 машиніст (кочегар) котельні	26.03.2019-31.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-27.12.2019 оператор очисних споруд	28.12.2019-31.12.2019 оператор очисних споруд
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-27.12.2019 оператор очисних споруд	28.12.2019-31.12.2019 оператор очисних споруд
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-21.03.2019 машиніст (кочегар) котельні	26.03.2019-31.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-27.12.2019 оператор очисних споруд	28.12.2019-31.12.2019 оператор очисних споруд
Особа 5 «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі - Особа 5)	01.01.2019-27.12.2019 майстер виробничої дільниці	11.09.2019-30.11.2019
		28.12.2019-31.12.2019 майстер виробничої дільниці
«Інформація, доступ до якої обмежено»	25.01.2019-10.04.2019 машиніст (кочегар) котельні	15.10.2019-04.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-27.12.2019 оператор очисних споруд	28.12.2019-31.12.2019 оператор очисних споруд
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-21.03.2019 машиніст (кочегар) котельні	26.03.2019-31.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-27.12.2019 оператор очисних споруд	28.12.2019-31.12.2019 оператор очисних споруд

«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-21.03.2019 машиніст (кочегар) котельні	26.03.2019-31.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-21.03.2019 машиніст (кочегар) котельні	26.03.2019-31.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-10.04.2019 машиніст (кочегар) котельні	15.10.2019-04.12.2019 машиніст (кочегар) котельні
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-30.09.2019 слюсар-ремонтник	01.10.2019-31.12.2019 слюсар-ремонтник
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.01.2019-31.01.2019	
	01.02.2019-27.12.2019 майстер виробничої дільниці	28.12.2019-31.12.2019 майстер виробничої дільниці

- (48) Як вбачається з таблиці 3, працівники від ПП «Капітальне будівництво і ремонт» до ТОВ «Енергія-Агро» переходили на аналогічні посади.
- (49) Варто зазначити, що **Особа 5** у період з 11.09.2019 до 27.12.2019, тобто незадовго після закінчення **Процедури закупівлі** (через 19 днів) перебував у трудових відносинах з обома Відповідачами.
- (50) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (51) При цьому, зазначене змагання виключає можливість переходу працівників від одного конкурента до іншого, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої може завдати шкоду суб'єкту господарювання та/або надати неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (52) Єдність інтересів Відповідачів обумовлюється зацікавленістю в результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних відносинами з Відповідачами. Отже, розподіл результату роботи певних осіб задовольняв ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро», оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені відносини.
- (53) Отже, ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» пов'язані між собою працівниками (які були переведені від одного Відповідача до іншого на аналогічні посади), що підтверджує спільність інтересів та узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.

5.5. Наявність фінансової допомоги

5.5.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (54) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ КБ «ПриватБанк» Листом № 60-01/461кі ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» за період з 01.01.2019 до 30.09.2019, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі** надавали / повертали фінансову допомогу [див. табл. 4].

Таблиця 4

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
---------	-----------	--------------------	------------------	---------------------

[illegible]

		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (55) Надання поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними. Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (56) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (57) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (58) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (59) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (60) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (61) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (62) Отже, взаємовідносини між ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» стосувались надання / повернення неодноразово один одному фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку один одного у господарській діяльності.
- (63) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, та за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Відповідачів.

[illegible]

[illegible]

(65) Надання поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних

інтересів **Особа 1, Особа 2, Особа 4** з Відповідачами та відсутність конкуренції між останніми.

- (66) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (67) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися суб'єктам господарювання особами, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (68) Виходячи з наведеного суб'єкт, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (69) Таким чином, у період проведення **Процедури закупівлі Особа 1 та Особа 2**, перебуваючи у трудових відносинах з обома Відповідачами, а **Особа 4**, перебуваючи у трудових відносинах з ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та будучи водночас єдиним засновником (учасником) конкурента у зазначених торгах (ТОВ «Енергія-Агро»), надавали / повертали поворотну фінансову допомогу Відповідачам до /у період / після проведення **Торгів**, що свідчить про взаємозв'язок Відповідачів, а також про те, що під час підготовки та участі Відповідачів у зазначених торгах, конкуренцію між ними було змінено на координацію [див. Схема 1].

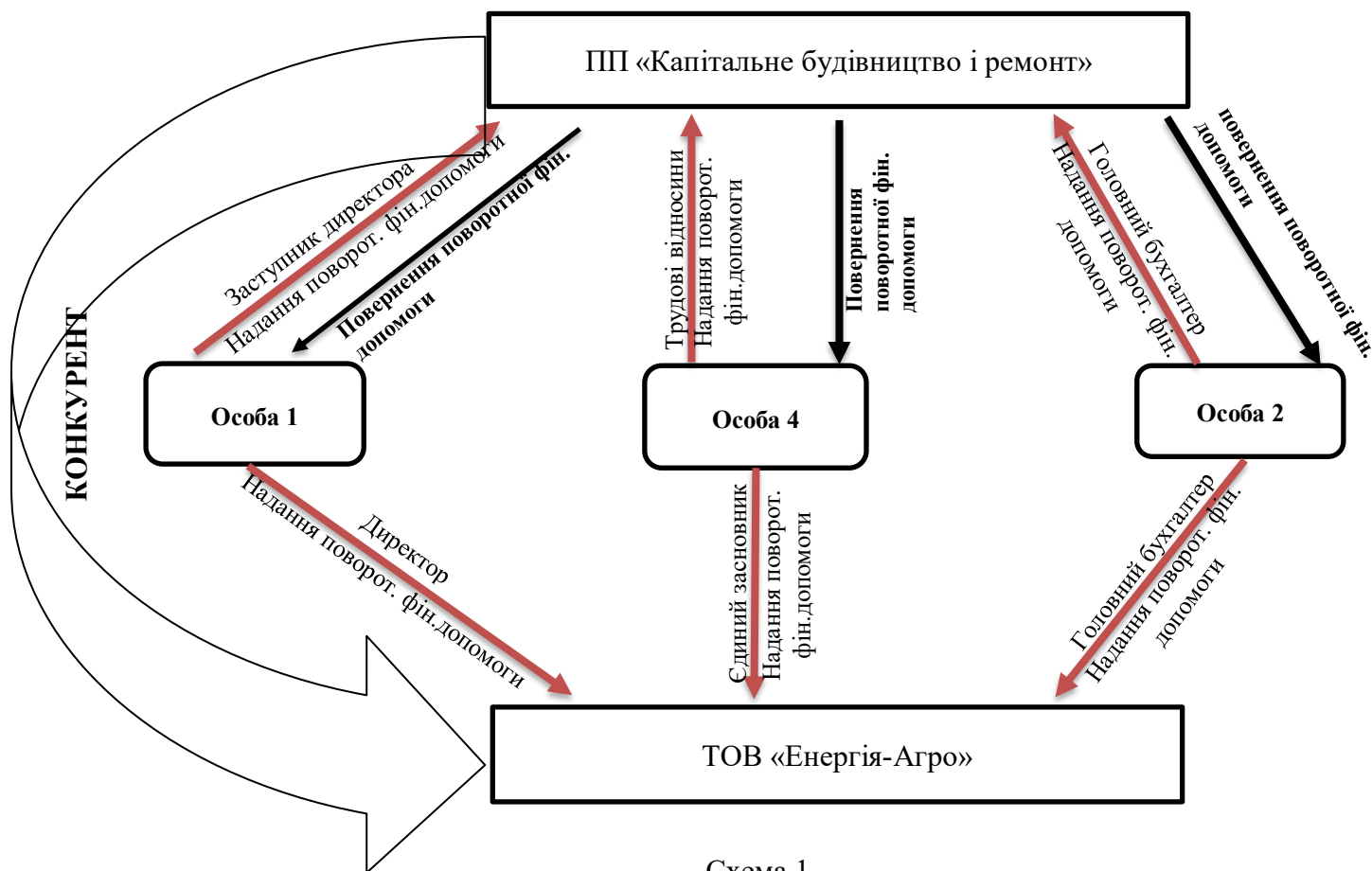


Схема 1

5.6. Використання одних і тих же IP-адрес Відповідачами

- (70) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ДП «Прозорро») листом від 28.02.2020 № 206/486/03 (вх. № 60-01/851 від 05.03.2020) для участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua (власник товариство з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) [далі - ТОВ «Закупки.Пром.УА»] та входили в аукціон з використанням IP-адреси **IP-адреса 1**.
- (71) ТОВ «Закупки.Пром.УА» листами від 17.03.2020 № 312/03 (вх. № 60-01/1089 від 23.03.2020 та вх. № 60-01/1117 від 24.03.2020) [далі – Лист № 60-01/1089 та Лист № 60-01/1117] повідомило, що ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» створювали свої тендерні пропозиції та вносили до них зміни для участі у **Процедурі закупівлі** з використанням IP-адреси **IP-адреса 1**.
- (72) Крім того, ТОВ «Закупки.Пром.УА» зазначило, що Відповідачі під час реєстрації на електронному майданчику для участі в **Процедурі закупівлі** вказали наступні електронні поштові скриньки:
- ПП «Капітальне будівництво і ремонт» - «Електронна адреса 1»;
 - ТОВ «Енергія-Агро» - «Електронна адреса 2».
- (73) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «Укрнет», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі - ТОВ «УКРNET») листом від 31.01.2024 № 44/01/01-08 (вх. № 60-01/154кі від 06.02.2024) [далі – Лист № 60-01/154кі], встановлено, що доступ до вказаних електронних поштових скриньок в період проведення **Процедури закупівлі** здійснювався, зокрема з використанням IP-адреси **IP-адреса 1**, а також IP-адрес **IP-адреса 2** та **IP-адреса 3**, зокрема в одні дні та близькі / одні проміжки часу [див. табл. 6].

Таблиця 6

ТОВ «УКРNET»	
ПП «Капітальне будівництво і ремонт»	ТОВ «Енергія-Агро»
«Електронна адреса 1»	«Електронна адреса 2»
Дата та час	
IP-адреса IP-адреса 1	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

[illegible]

«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
IP-адреса IP-адреса 3	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (74) За результатами аналізу інформації, наданої Хмельницьким управлінням ГУ ДПС у Хмельницькій області [Лист № 60-01/873] та Головним управлінням ДПС у Хмельницькій області, ідентифікаційний код юридичної особи «**Інформація, доступ до якої обмежено**» (далі – ГУ ДПС у Хмельницькій області) листами від 26.01.2024 № 1023/5/22-01-12-02-06, вх. № 60-01/128кі від 01.02.2024 та від 08.02.2024 № 1512/5/22-01-12-02-08, вх. № 60-01/193кі від 15.02.2024, протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, Відповідачі подавали фінансову (податкову) звітність, зокрема з використанням ІР-адреси **ІР-адреса 1** в одні дні [див. табл. 7].

Таблица 7

ПП «Капітальне будівництво і ремонт»	ТОВ «Енергія-Агро»
IP-адреса IP-адреса 1	
Дата	
-	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
-	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
-	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (75) Водночас відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» [Лист № 60-01/461кi] з 01.01.2019 до 30.09.2019, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» синхронно здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з використанням однієї і тієї ж IP-адреси **IP-адреса 1**, зокрема в одні дні та в одні проміжки часу [див. таблицю 8].

Таблиця 8

[illegible]

- (76) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса 1, IP-адреса 2** – товариством з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Воля-Кабель»);
 - **IP-адреса 3** – приватним акціонерним товариством «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ПрАТ «Київстар»).
- (77) За інформацією, наданою ТОВ «Воля-Кабель» листом від 13.04.2020 № 216/ВК (вх. № 60-01/1513 від 21.04.2020), IP-адреса **IP-адреса 1** належить до числа динамічних IP-адрес та у період з 01.01.2019 до 30.09.2019, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі** була надана ПП «Капітальне будівництво і ремонт» на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса надання послуг: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (78) ТОВ «Воля-Кабель» листом від 12.03.2025 № 808 (вх. № 60-01/621кі від 13.03.2025) повідомило, що IP-адреса **IP-адреса 2** є динамічною, яка використовується для надання доступу до мережі Інтернет за технологією NAT. Крім того, ємність накопичувачів інформації про з'єднання кінцевого обладнання абонентів з мережею Інтернет дозволяє зберігати інформацію про використання динамічних IP-адрес лише за останні 365 днів.
- (79) ПрАТ «Київстар» листом від 13.03.2025 № 8262/01 (вх. № 60-01/1409 від 18.03.2025) щодо IP-адреси **IP-адреса 3** повідомило, що оператори зобов'язані, зокрема зберігати записи про надані послуги протягом строку позовної давності, визначеного законом. Тобто записи про надані телекомунікаційні послуги в білінгових системах ПрАТ «Київстар» зберігаються протягом трьох років.
- (80) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі** заходили в аукціон, створювали свої тендерні пропозиції та вносили до них зміни, подавали фінансову (податкову) звітність, синхронно здійснювали доступ до електронних поштових скриньок та керування своїми банківськими рахунками, зокрема в одні дні та близькі / одні проміжки часу з використанням одних і тих же IP-адрес, одна яка (**IP-адреса 1**) була надана в користування одному з Відповідачів (ПП «Капітальне будівництво і ремонт») на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації, що свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності та про наявність умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та участі у зазначених торгах.

5.7. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (81) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» [Лист № 60-01/461кі], з 01.01.2019 до 30.09.2019, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, між ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» існували господарські відносини у вигляді оплати: за надані послуги, оренду обладнання, оренду очисних споруд, оренду приміщень, за дрова [див. табл. 9].

Таблиця 9

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ПП «Капітальне	ТОВ «Енергія-	<i>«Інформація, доступ до якої</i>	<i>«Інформація, доступ до якої</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

будівництво і ремонт»	Агро»	обмежено»	обмежено»	
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Енергія-Агро»	ПП «Капітальне будівництво і ремонт»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

(82) Аналіз вказаних вище показників фінансово-господарських відносин свідчить про тривалі та сталі господарські відносини між Відповідачами (у період проведення та після проведення **Торгів**), що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

(83) Наявність сталих господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

(84) Отже, такі відносини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, зокрема і щодо участі в **Процедурі закупівлі**.

5.8. Наявність у одного Відповідача господарських відносин із засновником та сином керівника другого Відповідача

(85) За інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» [Лист № 60-01/461кі] у період з 01.01.2019 до 30.09.2019, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, існували господарські відносини:

- між ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та **ФОП 1**, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **ФОП 1**) - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- між ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та **ФОП 2**, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **ФОП 2**) - «Інформація, доступ до якої обмежено» [див. табл. 10].

Таблиця 10

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ПП «Капітальне будівництво і ремонт»	ФОП 1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої	«Інформація, доступ до якої	«Інформація, доступ до якої обмежено»

		обмежено»	обмежено»	
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ПП «Капітальне будівництво і ремонт»	ФОП 2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (86) Разом з тим, відповідно до відомостей з актового запису про народження Відділу реєстрації актів цивільного стану по місту Хмельницькому Хмельницького міськрайонного управління юстиції від **«Інформація, доступ до якої обмежено»** № **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, встановлено, що **Особа 6 є сином Особа 1**, який в період проведення **Процедури закупівлі** працював на посаді заступника директора в ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та на посаді директора в ТОВ «Енергія-Агро».
- (87) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, **батьками та дітьми**, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив - спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно визначати свою господарську поведінку на ринку.
- (88) Згідно відомостей з ЄДР [витяг від 18.02.2025 за кодом № **«Інформація, доступ до**

якої обмежено» станом на 22.04.2019] в період проведення зазначених торгів **Особа 4** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) була єдиним засновником (учасником) ТОВ «Енергія-Агро» із часткою у статутному капіталі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* % (*«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн). Отже, **Особа 4** та **ФОП 1** одна й та ж особа.

- (89) Водночас згідно з інформацією, наданою ГУ ПФУ в Хмельницькій області [Листами № 60-01/253кі та № 60-01/765кі] та Хмельницьким управлінням ГУ ДПС у Хмельницькій області [Лист № 60-01/873], протягом січня – грудня 2019 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі** з ПП «Капітальне будівництво і ремонт» перебували у трудових відносинах та отримували заробітну плату (ознака доходу 101) **Особа 6** та **Особа 4**.
- (90) Таким чином, **Особа 4** маючи одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Енергія-Агро», водночас перебувала у трудових відносинах з конкурентом (ПП «Капітальне будівництво і ремонт») та, як фізична особа-підприємець перебувала з останнім у господарських відносинах.
- (91) Також **Особа 6** будучи пов'язаний родинним зв'язками з директором ТОВ «Енергія-Агро» перебував у трудових відносинах з ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та водночас, як фізична особа-підприємець перебував з останнім у господарських відносинах.
- (92) Викладене вище свідчить про наявний взаємозв'язок між Відповідачами, що передбачає, наявність умов для обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності та фінансової спроможності ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро», а також свідчить про те, що під час підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання в **Процедурі закупівлі**, Відповідачі обмінювались інформацією та узгоджували свої дії.

5.9. Використання одного номеру телефону

- (93) ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** надали банківські гарантії, а саме:
 - ПП «Капітальне будівництво і ремонт» - від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, видану акціонерним товариством «Український будівельно – інвестиційний банк», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – АТ «Укрбудінвестбанк»);
 - ТОВ «Енергія-Агро» - від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, видану публічним акціонерним товариством «Банк інвестицій та заощаджень», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – АТ «Банк інвестицій та заощаджень»).
- (94) АТ «Укрбудінвестбанк» листом від 03.03.2020 № 693 (вх. № 60-01/310кі від 06.03.2020) та АТ «Банк інвестицій та заощаджень» листом від 27.02.2020 № 05-1/04/201-БТ (вх. № 60-01/281кі від 03.03.2020) та листом від 17.04.2020 № 05-1/04/397-БТ (вх. № 60-01/464кі від 27.04.2020) надали копії заяв про надання гарантії забезпечення тендерної пропозиції (далі – Заяви), на підставі яких Відповідачі отримували вказані вище банківські гарантії.
- (95) За результатами аналізу вищезазначених Заяв, Відділенням встановлено, що

Відповідачі вказали один і той же контактний номер телефону: **Номер 1**.

- (96) Згідно з інформацією, наданою Хмельницьким управлінням ГУ ДПС у Хмельницькій області [Лист № 60-01/873] та ТОВ «Закупки.Пром.УА» [Лист № 60-01/1089 та Лист № 60-01/1117], ПП «Капітальне будівництво і ремонт» зазначило абонентський номер телефону **Номер 1**, як контактний в органах ДПС та на електронному майданчику для участі в **Процедурі закупівлі**.
- (97) Також за даними Хмельницького управління ГУ ДПС у Хмельницькій області [Лист № 60-01/873], протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, Відповідачі подавали фінансову (податкову) звітність із зазначенням, зокрема номера телефону: **Номер 1**.
- (98) Крім того, цифри телефону: **Номер 1** використовувались головним бухгалтером обох Відповідачів - **Особа 2** як логін для входу до клієнт-банкінгу (лист АТ КБ «ПриватБанк» вх. № 60-01/461кі).
- (99) Відповідно до даних з мережі Інтернет, абонентський номер телефону **Номер 1** обслуговує ПрАТ «Київстар».
- (100) ПрАТ «Київстар» листом від 31.10.2024 № 30275/01 (вх. № 60-01/2105кі від 05.11.2024) повідомило, що споживачем електронних комунікаційних послуг за номером телефону **Номер 1** є **Особа 2**, згідно замовлення (особовий рахунок № «*Інформація, доступ до якої обмежено*») [далі – Замовлення № «*Інформація, доступ до якої обмежено*»], дата продажу «*Інформація, доступ до якої обмежено*». Відповідно до Замовлення № «*Інформація, доступ до якої обмежено*» «...«*Інформація, доступ до якої обмежено*»...». Датою початку користування номером телефону є «*Інформація, доступ до якої обмежено*». **Особа 2** користується номером телефону **Номер 1** станом на дату отримання вимоги Відділення ПрАТ «Київстар».
- (101) Отже, використання ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» у своїй господарській діяльності, зокрема одного телефонного номера, який знаходився у користуванні головного бухгалтера обох Відповідачів на підставі укладеного з мобільним оператором договору про надання послуг рухомого зв'язку, свідчить про наявність умов для обміну інформацією та узгодження ними свої поведінки у період проведення **Процедури закупівлі**.

5.10. Спільні особливості в оформленні документів, наданих Відповідачами у складі їх тендерних пропозицій

- (102) За результатами порівняльного аналізу документів, наданих ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» у складі своїх тендерних пропозицій в **Процедурі закупівлі**, встановлено нехарактерні схожості в їх оформленні.
- (103) Згідно з підпунктом 3.1.1. пункту 1 розділу III тендерної документації Замовника для участі в **Процедурі закупівлі** учасник повинен надати «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (104) ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» у складі своїх тендерних пропозицій завантажили до системи «Прозорро» «*Інформація, доступ до якої обмежено*» з наступними назвами електронних файлів: у ПП «Капітальне будівництво і ремонт» - «*Інформація, доступ до якої обмежено*»;

у ТОВ «Енергія-Агро» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (див. зображення 1 та 2).

- (105) За результатом аналізу вищезазначених файлів, встановлено нехарактерні схожості в їх оформленні:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

*«Інформація, доступ до якої
обмежено»*

Зображення 1

*«Інформація, доступ до якої
обмежено»*

Зображення 2

- (106) Відповідно до підпункту *«Інформація, доступ до якої обмежено»* пункту *«Інформація, доступ до якої обмежено»* розділу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* тендерної документації *Процедури закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (107) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій завантажили до системи «Прозорро» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*: у ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (108) За результатом аналізу наведених документів (див. додатки 1 та 2 до цього рішення), встановлено нехарактерні схожості в їх оформленні:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (109) Варто зазначити, що Замовником, не встановлено обов'язкової форми для *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (110) Відповідно до вимог пункту *«Інформація, доступ до якої обмежено»* розділу *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, учасники повинні подати у складі тендерної пропозиції *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (111) ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» у складі своїх тендерних пропозицій завантажили до системи «Прозорро» довідки з наступними назвами електронних файлів: у ПП «Капітальне будівництво і ремонт» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; у ТОВ «Енергія-Агро» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (112) За результатом аналізу вищезазначених документів (див. додатки 3 та 4 до цього рішення), встановлено наступне:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (113) У випадку самостійної підготовки та складання документів тендерних пропозицій наявність однакових документів, форми яких не передбачені умовами Замовника, наявність спільних особливостей в оформленні документів виключається та не може пояснюватись простим збігом та/або технічними особливостями налаштувань комп'ютерних програм.
- (114) Отже, створення та завантаження Відповідачами схоже оформлених документів довільної форми, що надані ними у складі їх тендерних пропозицій, свідчить про спільну підготовку тендерних пропозицій ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» та про обмін інформацією між ними, під час підготовки та

участі у **Процедурі закупівлі.**

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (115) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (116) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (117) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (118) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (119) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- наявність у Відповідачів спільних працівників, в тому числі на керівних посадах;
 - перебуванням засновника одного із Відповідачів у трудових відносинах з іншим Відповідачем;
 - наявність у Відповідачів одного й того ж уповноваженого з реалізації антикорупційної програми;
 - перехід працівників між Відповідачами;
 - наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
 - наявність фінансової допомоги між Відповідачам та їх спільними працівниками, які перебували на керівних посадах;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу в аукціон, яка була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для створення своєї тендерної пропозиції та внесення до них змін, яка була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;
 - здійснення доступу Відповідачами до своїх електронних поштових скриньок з використанням спільних IP-адрес, зокрема в одні дні та близькі / одні проміжки часу, одна з яких була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання фінансової (податкової) звітності, зокрема в один день, яка була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;
 - здійснення Відповідачами синхронного керування своїми банківськими

рахунками з однієї і тієї ж IP-адреси, зокрема в один день та один проміжок часу, яка була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;

- наявність господарських відносин між Відповідачами;

- наявність у одного Відповідача господарських відносин із засновником та сином керівника другого Відповідача;

- використання одного номеру телефону;

- наявність спільних особливостей в оформленні документів, наданих Відповідачами у складі їх тендерних пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (120) Узгодивши свої дії під час підготовки й участі в **Процедурі закупівлі**, Відповідачі замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення цих торгів.
- (121) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (122) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (123) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (124) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (125) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, яка проводилась **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, ідентифікатор в системі - UA-2019-04-22-001359-b, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (126) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (127) Станом на дату прийняття рішення ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» не надали своїх заперечень чи зауважень до змісту Подання.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (128) Таким чином, доказами, зібраними у Справі у їх сукупності доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- наявності у Відповідачів спільних працівників, в тому числі на керівних посадах;
 - перебуванні засновника одного із Відповідачів у трудових відносинах з іншим Відповідачем;
 - наявності у Відповідачів одного й того ж уповноваженого з реалізації антикорупційної програми;
 - переході працівників між Відповідачами;
 - наявності фінансової допомоги між Відповідачами;
 - наявності фінансової допомоги між Відповідачам та їх спільними працівниками, які перебували на керівних посадах;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу в аукціон, яка була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для створення своєї тендерної пропозиції та внесення до них змін, яка була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;
 - здійсненні доступу Відповідачами до своїх електронних поштових скриньок з використанням спільних IP-адрес, зокрема в одні дні та близькі / одні проміжки часу, одна з яких була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання фінансової (податкової) звітності, зокрема в один день, яка була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;
 - здійсненні Відповідачами синхронного керування своїми банківськими рахунками з однієї і тієї ж IP-адреси, зокрема в один день та один проміжок часу, яка була надана в користування одному з Відповідачів на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання послуг за місцем реєстрації;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - наявності у одного Відповідача господарських відносин із засновником та сином керівника другого Відповідача;
 - використанні одного номеру телефону;
 - наявності спільних особливостей в оформленні документів, наданих Відповідачами у складі їх тендерних пропозицій,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Торгів**.

- (129) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які

стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (130) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (131) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (132) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання в розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (133) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (134) За результатами проведення **Процедури закупівлі**, Замовником з переможцем процедури закупівлі - **«Інформація, доступ до якої обмежено»** було укладено договір від **«Інформація, доступ до якої обмежено»** № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** на суму **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**), опублікований на вебпорталі «Прозорро» **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (135) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого граничний розмір штрафу визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати

(Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (136) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Хмельницькій області листом від 01.05.2025 № 5767/5/22-01-04-03-09 (вх. № 60-01/1136кі від 01.05.2025) ПП «Капітальне будівництво і ремонт» – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. ТОВ «Енергія-Агро» - чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (137) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (138) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату торгів, належать до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, призвело до недоотримання коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПП «Капітальне будівництво і ремонт» вчинено не вперше, останні перебувають у Зведених відомостях щодо спотворення результатів торгів про рішення органів Комітету про визнання вчинення суб'єктами господарювання порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді спотворення результатів торгів (тендерів) та накладення штрафу: ПП «Капітальне будівництво і ремонт» – рішення від 05.09.2024 № 65/82-р/к Південного МТВ Антимонопольного комітету України;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Енергія-Агро» виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України

від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Капітальне будівництво і ремонт» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «Енергія-Агро» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, яка проводилась **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, ідентифікатор в системі UA-2019-04-22-001359-b.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Капітальне будівництво і ремонт» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Енергія-Агро» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення

Андрій ПОГОРЄЛОВ