АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«26» червня 2025 року **№ 60/141-р/к** **справа № 72/60/77-рп/к.19**

м. Київ

Про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АГРО ТАБ» (попередня назва - товариство з обмеженою відповідальністю «Таблетка А») поширювало у зовнішньому оформленні власної мережі аптечних закладів, зокрема на вивісці та у зовнішній рекламі, інформацію «БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ НАЦІНОК», «БЕЗ %%%%%», що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що могли вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

За результатами розгляду справи № 72/60/77-рп/к.19 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «АГРО ТАБ» кваліфіковано як порушення, передбачене статтею 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

На товариство з обмеженою відповідальністю «АГРО ТАБ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/60/77-рп/к.19, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АГРО ТАБ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (попередня назва - товариство з обмеженою відповідальністю «Таблетка А») порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.06.2025 № 60-03/375-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення ТОВ «АГРО ТАБ» порушення, передбаченого статтею 15[1] Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначному колу осіб неправдивих

відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

2. ВІДПОВІДАЧ

(2) Відповідачем у Справі є товариство з обмеженою відповідальністю «АГРО ТАБ», (попередня назва - товариство з обмеженою відповідальністю «Таблетка А») (далі – Товариство, ТОВ «Таблетка А»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(3) Згідно відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) Товариство зареєстроване 31.03.2016. Назва станом на січень 2019 року: ТОВ «Таблетка А». Місцезнаходження станом на січень 2019 року: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ТОВ «Таблетка А» згідно з класифікацією видів економічної діяльності є: роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, з 11.08.2021 Товариство перебуває в стані припинення на підставі судового рішення про визнання юридичної особи банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури від 27.04.2021 № 903/877/20.

(4) Таким чином, Товариство є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(5) Дорученнями Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 02.05.2018 № 13-01/281 та від 06.05.2019 № 13-01/468 Відділення уповноважене здійснити дослідження стосовно наявності в діях суб'єктів господарювання, які полягають у поширенні на фасадах аптечних закладів інформації, зокрема «Соціальна аптека», «Оптові ціни», «Економ Аптека», «опт торг», «Аптека найкращих цін», «проверь лучшую цену», «Копейка Цены как в Интернете», «Аптечний пункт соціальний для всіх» «Низькі ціни* гарантія якості», «Аптека отличных цен» тощо, яка може ввести в оману, ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(6) Дорученнями Комітету від 28.01.2019 № 14-01/25-АМ (вх. Відділення від 29.01.2019 № 60-01/19-АМ) та від 04.02.2019 № 14-01/33-АМ (вх. Відділення від 05.02.2019 № 60-01/26-АМ) Відділення уповноважене розглянути заяви громадянки Рудницької Лариси Михайлівни (далі - гр. Рудницька Л.М.) від 17.01.2019 б/н щодо можливої наявності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Таблетка А» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(7) Листами від 04.02.2019 № 60-02/634 та від 12.02.2019 № 60-02/827 Відділення повідомило гр. Рудницьку Л.М. про результати розгляду заяви.

(8) Дорученнями Комітету від 01.02.2019 № 14-01/29-АМ та від 04.02.2019 № 14-01/34-АМ та від 08.02.2019 № 14-01/43-АМ Відділення уповноважене розглянути заяву громадянки Сулімової Олени Євгеніївни (далі – гр. Сулімова О.Є.) від 24.01.2019 б/н, надісланої на адресу Комітету (вх. Відділення від 04.02.2019 № 60-01/23-АМ), та заяви гр. Сулімової О.Є. від 24.01.2019 року б/н, надіслані на адресу Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (вх. Відділення від 05.02.2019 № 60-01/28-АМ та від 11.02.2019 № 60-01/34-АМ) щодо наявності в діях ТОВ «Таблетка А» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(9) Листом від 04.03.2019 № 60-02/1236 Відділення повідомило гр. Сулімову О.Є. про результати розгляду заяви.

(10) Відділенням направлено на адресу Товариства вимогу 08.02.2019 № 60-02/764 про надання інформації (повернуто до Відділення з причин, зазначених акціонерним товариством «Укрпошта», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої*

обмежено») (далі - АТ «Укрпошта») у довідці ф. 20: «за закінченням встановленого строку зберігання»).

(11) Дорученням Комітету від 19.03.2019 № 14-01/271-К Відділення уповноважене розглянути звернення Володимира Куліша (далі – гр. Куліш В.) від 07.03.2019 б/н (вх. Відділення від 20.03.2019 № 60-17/87-К) щодо можливої наявності в діях ТОВ «Таблетка А» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(12) Листом від 03.04.2019 № 60-02/1924 Відділення повідомило гр. В. Куліша про результати розгляду скарги.

(13) Дорученням Комітету від 26.03.2019 № 13-07/325 (вх. Відділення від 27.03.2019 № 60-01/77К) Відділення уповноважене провести дослідження щодо наявності в діях ТОВ «Таблетка А» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(14) Дорученням Комітету від 04.04.2019 № 71-01/2573 (вх. Відділення від 02.04.2019 № 60-01/1135) Відділення уповноважене розглянути лист Державної служби з лікарських засобів та контролю за наркотиками у Херсонській області від 18.03.2019 № 174/01.4/01-06 щодо можливого порушення ТОВ «Таблетка А» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(15) Відділенням направлено на адресу Товариства вимогу 15.05.2019 № 60-02/2908 про надання інформації (повернуто до Відділення з причин «закінчення встановленого строку зберігання»).

(16) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.08.2019 № 60/77-рп/к розпочато розгляд справи № 72/60/77-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «Таблетка А» порушення, передбаченого статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Розпорядження).

(17) Листом від 07.08.2019 № 60-02/4597 (рекомендоване відправлення № 0303508848520) копію Розпорядження надіслано Товариству.

(18) Дорученням Комітету від 03.10.2019 № 13-01/1023 (вх. Відділення від 04.10.2019 № 60-01/168-АМ) Відділення уповноважене розглянути заяву громадянки Кузьо Тетяни Вікторівни (далі – гр. Кузьо Т.В.) про порушення ТОВ «Таблетка А» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(19) Листом від 11.10.2019 № 60-02/5814 Відділення повідомило гр. Кузьо Т.В. про результати розгляду заяви.

(20) На виконання доручення Голови Комітету від 23.10.2019 № 13-01/1104 (вх. Відділення від 24.10.2019 № 60-01/281к) Одеським обласним територіальним відділенням Комітету (далі – Одеське ОТВ АМКУ) Відділенню передано матеріали дослідження щодо дотримання ТОВ «Таблетка А» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Матеріали Одеського ТВ АМКУ).

(21) Відділенням направлено вимогу від 22.11.2019 № 60-02/6680 про надання інформації до товариства з обмеженою відповідальністю «Інтернет Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи 32493292 (далі – ТОВ «Інтернет Інвест»), відповідь на яку надано листом від 29.11.2019 № 898 (вх. Відділення від 03.12.2019 № 60-01/4304).

(22) Відділенням направлено вимогу від 06.12.2019 № 60-02/6680 про надання інформації до товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «ТЕНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи 22485498 (далі – ТОВ «НВП «ТЕНЕТ»), відповідь на який надано листом від 23.12.2019 № 1211 (вх. Відділення від 02.01.2020 № 60-01/41).

(23) Відділенням направлено до Товариства вимогу від 15.01.2020 № 60-02/209 про надання інформації (повернуто до Відділення із зазначенням АТ «Укрпошта» у довідці ф. 20 причин: «закінчення встановленого строку зберігання»).

(24) Відділення звернулось до Антимонопольного комітету України з листом від 18.04.2024 № 60-02/1610е про надання допомоги в отриманні інформації від Держлікслужби.

(25) Листом від 07.05.2024 № 4598-001.1/004.0/17-24 (вх. Відділення від 08.05.2024 № 60-01/183К) Держлікслужба надала запитувану Відділенням інформацію.

(26) Відділенням направлено вимогу від 18.07.2024 № 60-02/4025е про надання інформації на юридичну адресу ТОВ «АГРО ТАБ», зазначену в ЄДР. Проте, лист із зазначено вимогою, повернувся до Відділення із зазначенням АТ «Укрпошта» причини у довідці ф. 20 від 25.07.2024: «адресат відсутній за вказаною адресою».

(27) Відділення направило лист від 21.03.2025 № 60-02/3180е про надання інформації до Головного управління ДПС України у Волинській області, відповідь на який надано листом від 25.03.2025 № 2588/5/03-20-12-02-05 (вх. Відділення від 31.03.2025 № 60-01/910кі).

(28) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 72/60/77-рп/к.19 складено подання від 10.06.2025 № 60-03/375-П з попередніми висновками у Справі (далі - Подання).

(29) Листом від 17.04.2025 № 60-02/3189е на юридичну адресу Товариства направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі.

(30) Вказаний лист не був вручений ТОВ «АГРО ТАБ» та повернутий до Відділення із зазначенням АТ «Укрпошта» причини у довідці ф. 20 від 18.06.2025: «адресат відсутній за вказаною адресою».

(31) На підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), інформацію про Подання, а також про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у Справі було розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 18.06.2025 відповідно до службової записки від 18.06.2025 № 60-03/733сл.

(32) Станом на дату прийняття рішення Товариство не надало своїх заперечень щодо змісту Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(33) Згідно з інформацією, розміщеною в Реєстрі місць провадження діяльності з оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами, станом на серпень 2019 року Товариство здійснювало діяльність з роздрібної торгівлі лікарськими засобами та виробами медичного призначення через мережу аптечних закладів, які йому належать (див. Таблицю 1):

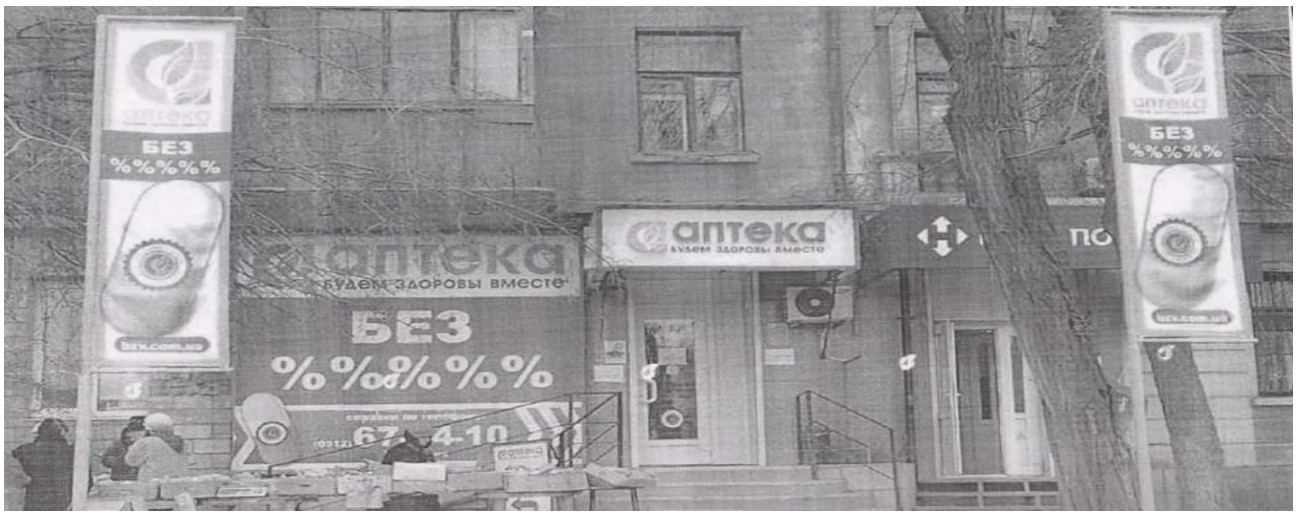
Таблиця 1

№	Назва аптечного закладу	Адреса аптечного закладу	Види діяльності
1	Аптека №1	м. Одеса, вул. Дніпропетровська дорога, 96	Роздрібна
2	Аптека №2 "Будемо здорові разом"	Київська обл., м .Біла Церква, вул. Ярмаркова, 43/24	Роздрібна
3	Аптека №3 "Будемо здорові разом"	м. Київ, вул. Хорива, 1А	Роздрібна
4	Аптека №4	Одеська обл., смт Захарівка, вул. Одеська, 60-"В"	Роздрібна
5	Аптека №11	м. Миколаїв, пр-т Центральний, 161/1	Роздрібна
6	Аптека №12	Одеська обл., Біляївський р-н, с. Дачне, вул. Весела, 36	Роздрібна
7	Аптека №7 "Будемо здорові разом"	м. Київ, Харківське шосе, 160	Роздрібна
8	Аптека №10 "Будемо здорові разом"	м. Київ, пр-т Павла Тичини, 26-Д	Роздрібна
9	Аптека №6 "Будемо здорові разом"	М .Київ, вул. Симиренка, 5	Роздрібна
10	Аптека №9 "Будемо здорові разом"	м. Київ, вул. Чорнобильська, 16/80	Роздрібна
11	Аптека №23 "Будемо здорові разом"	м. Київ, вул. Сулеймана Стальського, 22/10	Роздрібна

12	Аптека №25 "Будемо здорові разом"	Київська обл., м .Біла Церква, вул. Павліченко, 45, прим.76	Роздрібна
13	Аптека №24 "Будемо здорові разом"	м. Київ, пр. Володимира Маяковського, 15	Роздрібна
14	Аптека №22	Херсонська обл., м. Херсон, вул. І. Кулика, 137-В	Роздрібна
15	Аптека №15	м. Миколаїв, вул. Космонавтів, 62	Роздрібна
16	Аптека №16	м. Херсон, пр-т Ушакова, 79	Роздрібна
17	Аптека №8 "Будемо здорові разом"	Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Троїцьке, вул. Лісова, 2/7	Роздрібна
18	Аптека №17	м. Херсон, вул. Лавреньова, 12, кв.66	Роздрібна
19	Аптека №21 "Будемо здорові разом"	м. Київ, вул. Вербицького, 32	Роздрібна
20	Аптека №18	Миколаївська обл., Вознесенський р-н, м. Вознесенськ, вул. Одеська, 18-А	Роздрібна
21	Аптека №19	м. Миколаїв, вул. Миколаївська, 22	Роздрібна
22	Аптека №20	м. Миколаїв, пр-т Героїв України, 18/1	Роздрібна
23	Аптека №31	Миколаївська обл., м .Миколаїв, пр-т Богоявленський, 21/5	Роздрібна
24	Аптека №33 "Будемо здорові разом"	м. Київ, вул. Гната Юри, 16	Роздрібна
25	Аптека №30	м. Миколаїв, пр-т Корабелів, 15	Роздрібна
26	Аптека №26 "Будемо здорові разом"	м. Київ, Русанівська набережна, 20	Роздрібна
27	Аптека №37	м. Миколаїв, пров. Корабелів, 2і	Роздрібна
28	Аптека №13	Одеська обл., Овідіопольський р-н, с. Лиманка, ж/м "Совіньйон", вул. Зіркова, 46/1 "а"	Роздрібна
29	Аптека №42	м. Одеса, вул. Нежданової, 32/1	Роздрібна
30	Аптека №44	м .Одеса, вул. Канатна, 84	Роздрібна
31	Аптека №41	м. Одеса, вул. Комітетська, 4/6	Роздрібна
32	Аптека №46	м. Одеса, вул. Богдана Хмельницького, 15/19	Роздрібна
33	Аптека №45	м. Одеса, вул. Пантелеймонівська, 21	Роздрібна
34	Аптека №40	м. Одеса, вул. Маршала Малиновського, 71	Роздрібна
35	Аптека №39	м. Одеса, вул. Торгова, 49	Роздрібна
36	Аптека №38	м. Одеса, вул. Корольова академіка, 49	Роздрібна
37	Аптека №36	м. Одеса, вул. М'ясоєдовська, 34/36	Роздрібна
38	Аптека №34	м. Одеса, вул. Ріхтера Святослава, 144, прим.2Н	Роздрібна
39	Аптека №32	м. Одеса, вул. Петрова генерала, 15	Роздрібна
40	Аптека №14	Одеська обл., Овідіопольський р-н, с. Мізікевича, "Радужний" масив ж/масиву "Ульянівка", 12, прим.6	Роздрібна
41	Аптека №28	м. Одеса, вул. Корольова академіка, 33, прим.102	Роздрібна
42	Аптека №5	м. Одеса, пр-т Шевченка, 23	Роздрібна
43	Аптека №29	м. Одеса, вул. Космонавтів, 32/1	Роздрібна
44	Аптека №48	м. Одеса, вул. Заболотного академіка, 1, прим.39н	Роздрібна
45	Аптека №47	м. Київ, вул. Чорнобильська, 16/80	Роздрібна

4.1. Обставини повідомлені громадянам

(34) За повідомленою гр. Рудницькою Л.М. у заяві від 17.01.2019 б/н (вх. Відділення від 29.01.2019 № 60-01/19 АМ) інформацією ТОВ «Таблетка А» розміщувало на фасаді аптечного закладу № 15, розташованого за адресою: м. Миколаїв, вул. Космонавтів, буд. 62, інформацію «БЕЗ %%%%%», що вплинуло на наміри гр. Рудницької Л.М. зайти до цього аптечного закладу та придбати препарат «Омез» 20 мг (30 капс.) за ціною 83,60 грн. Проте, в аптечному закладі конкурента Товариства - ПП «Мережа аптек медпрепарати», який знаходився за адресою: м. Миколаїв, просп. Богоявленський, 42А/1, ціна на ідентичний препарат виявилась дешевшою (80,48 грн) ніж в аптечному закладі який належить ТОВ «Таблетка А». На підтвердження зазначеного гр. Рудницька Л.М. надала фото фасаду аптеки ТОВ «Таблетка А» *(див. фотокопію 1)* та копії фіскальних чеків, які підтверджують придбання лікарського засобу в один день.



Фотокопія 1. Фото аптеки № 15 Товариства у м. Миколаїв по вул. Космонавтів, 62.

(35) Згідно із заявою гр. Сулімової О.Є. від 24.01.2019 б/н, її увагу привернула реклама «Аптека будем здоровы БЕЗ НАЦЕНОК» (див. фотокопію 2) та «Аптека будем здоровы БЕЗ %%%%%», розміщені перед аптекою та на фасаді аптечного закладу № 17 ТОВ «Таблетка А», розташованого за адресою: м. Херсон, вул. Лавреньова, 12 відповідно, оскільки зазначена інформація, на думку гр. Сулімової О.Є., вказувала на низький рівень цін на лікарські засоби у такому аптечному закладі, що вплинуло на її наміри придбати в цій аптеці ліки, а саме лікарський засіб «Налгезин форте» за ціною 80,55 грн. Проте, в аптечному закладі конкурента Товариства - ПП «Южноукраїнська фармацевтична компанія», який знаходився за адресою: м. Херсон, просп. Св. Кирила та Мефодія, буд. 19, ціна на ідентичний препарат виявилась дешевшою (69,95 грн, тобто на 15%) ніж в аптечному закладі, який належить ТОВ «Таблетка А». На підтвердження зазначеного гр. Сулімова О.Є. надала фото фасаду аптеки ТОВ «Таблетка А», реклами, розміщеної перед аптекою № 17 Товариства, та копії фіскальних чеків, які підтверджують придбання лікарського засобу в один день. З огляду на зазначене гр. Сулімова О.Є. дійшла висновку, що розміщена реклама є інформацією, що вводить в оману.

(36) Крім того, у листі від 15.08.2019, адресованому Державній службі України з лікарських засобів та контролю за наркотиками (далі – Держлікслужба), гр. Сулімова О.Є. зазначила: *«Я, як споживач такої реклами, побачивши напис БЕЗ %%%%% та БЕЗ НАЦЕНОК, сприйняла її саме таким чином, що ліки в цьому закладі коштують дешевше ніж у інших, тому що немає відсоткової націнки»* (мова оригіналу).

Фотокопія 2. Реклама, розміщена перед аптекою № 17 ТОВ «Таблетка А», розташованої у м. Херсон по вул. Лавреньова, 12

(37) У зверненні від 07.03.2019 б/н гр. В. Куліш зазначив, що рекламна інформація «БЕЗ НАЦІНОК», розміщена на фасаді аптечного закладу ТОВ «Таблетка А», розташованого за адресою: Київська обл., м. Біла Церква, вул. Леваневського, 57, впливає на наміри споживача і стимулює до здійснення покупки необхідних ліків саме в цій аптеці, що є проявом недобросовісної конкуренції, яка полягає у поширенні інформації, що вводить в оману.

(38) Гр. Кузьо Т.В. у заяві від 18.09.2019 б/н зазначила, що на всіх аптечних закладах ТОВ «Таблетка А», що розташовані у м. Миколаїв, розміщена рекламна інформація «БЕЗ %%%%%», «БЕЗ НАЦЕНОК» (далі – Рекламна інформація). На підтвердження зазначеного гр. Кузьо Т.В. надала фото 6 аптек Товариства, розташованих у м. Миколаїв. Крім того, за повідомленою гр. Кузьо Т.В. саме Рекламна інформація вплинула на наміри гр. Кузьо Т.В. придбати в аптечному закладі ТОВ «Таблетка А» № 19, розташованому за адресою: м. Миколаїв, вул. Миколаївська, 22, ліки, а саме лікарський засіб «Алмагель», який коштував 77,70 грн. Проте, в аптечному закладі конкурента Товариства - ПП «Южноукраїнська фармацевтична компанія» ціна на ідентичний лікарський засіб виявилась дешевшою (67,50 грн). На підтвердження зазначеного гр. Кузьо Т.В. надала копії фіскальних чеків.

4.2. Обставини, повідомлені ТОВ «Таблетка А»

(39) У відповідь на вимогу Одеського ТВ АМКУ від 04.09.2019 № 65-02/2082 Товариство листом від 23.09.2019 № 306 (вх. Одеського ТВ АМКУ від 24.09.2019 № 65-01/2129) повідомило, зокрема наступне: *«При розміщенні позначення «БЕЗ НАЦЕНОК*» на фасаді відповідного аптечного закладу ТОВ «Таблетка А», доводить до споживача про проведення відповідної акції в аптечному закладі, яка полягає у продажі деяких товарів з мінімальною націнкою, яка не повинна перевищувати 5 %. Націнка для кінцевого споживача згідно відповідного переліку товарів встановлена на рівні максимально можливому мінімальному рівні та складає відповідний відсоток... Нормами діючого законодавства України встановлені граничні торговельні (роздрібні) надбавки на лікарські засоби, які не можуть перевищувати в загальному розмірі 25% до закупівельної ціни. Керуючись даною нормою ТОВ «Таблетка А» встановлені різні розміри націнок в межах дозволених відсотків. Відповідно <u>в аптечних закладах ТОВ «Таблетка А» відсутні лікарські засоби, на які не встановлені торговельні надбавки (націнки)</u>, але в аптечних закладах є лікарські засоби, які реалізовуються товариством з мінімальними націнками по відношенню до розміру граничної націнки…усі товари мають відповідні (різні) націнки. Відповідно <u>інформація до споживачів про відсутність націнки на продукцію не доводиться апріорі, із-за фактичної відсутності</u> <u>такої продукції</u>»* (мова оригіналу).

(40) При цьому, Товариство зазначило: *«Позначення « * » - це примітка, яка зроблена для того, щоб звернути увагу споживача на те, що позначення «БЕЗ НАЦЕНОК» відноситься не до всього переліку товарів розміщеного в аптеці, а лише до відповідного переліку товарів з відповідною націнкою, яка не перевищує 5% від закупівельної ціни. Сам перелік товарів та інші детальні умови проведення акції вказані на сайті bzv.com.ua»* (мова оригіналу).

(41) Крім того, ТОВ «Таблетка А» повідомило, що *«умовами акції «БЕЗ НАЦЕНОК» є те, що у відповідних аптечних закладах, перелік яких вказується на рекламних банерах, у відповідні строки, які також вказуються на банері, здійснюється продаж товарів/лікарських засобів згідно переліку з мінімально можливою націнкою, яка складає не більше 5% від закупівельної ціни...*

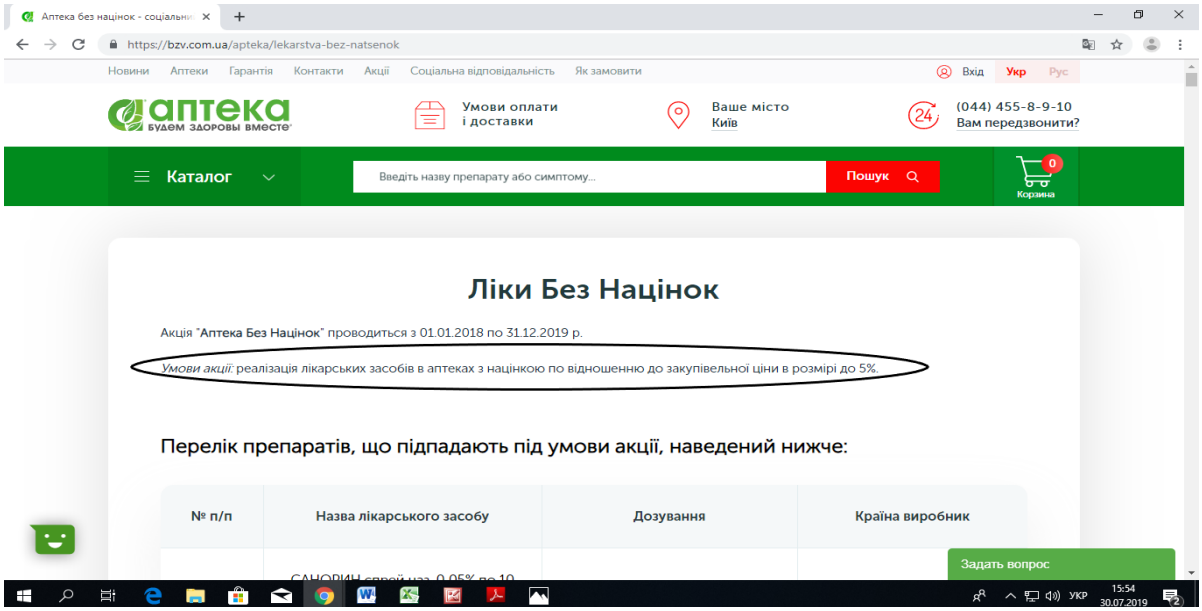
До споживача загальна інформація про умови акції в аптечних закладах доводиться до відома шляхом розміщення відповідних рекламних банерів, буклетів, а більш детальна інформація міститься на відповідному сайті, який зазначається в матеріалах рекламного характеру» (мова оригіналу).

(42) Водночас Товариство зазначило, що позначення «БУДЕМ ЗДОРОВЫ ВМЕСТЕ» використовується ТОВ «Таблетка А» на підставі ліцензійного договору № 11/07/01 від 11.07.2016, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Атлантас Вордлвайд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої*

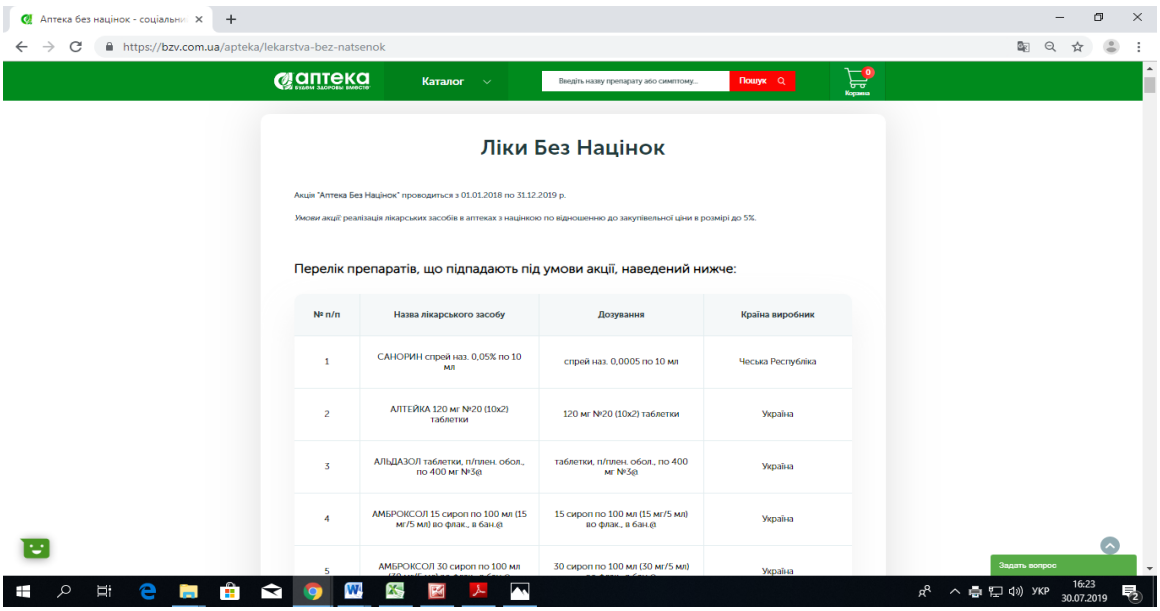
обмежено»). Позначення «БЕЗ НАЦЕНОК» використовується Товариством самостійно з 2017 року. Замовником рекламного блоку «БЕЗ НАЦЕНОК» є ТОВ «Таблетка А», яке самостійно несе відповідальність за розміщення та дизайн зазначеного рекламного блоку.

4.3. Обставини, встановлені за допомогою вебсайту bzv.com.ua

(43) Відділенням було виявлено, що в мережі Інтернет за посиланням https://bzv.com.ua/apteka/lekarstva-bez-natsenok розміщувалась інформація, про акцію «Ліки Без Націнок», її умови, перелік аптечних закладів, які приймали участь в зазначеній акції, а також перелік, дозування та країна виробник лікарських препаратів, на які розповсюджувалась дана акція (далі – Акція), зокрема станом на 30.07.2019 року даний перелік містив 300 лікарських засобів. Крім того, згідно з умовами Акції, реалізація лікарських засобів здійснювалась з націнкою 5 % по відношенню до закупівельної ціни *(див. фотокопію 3 та 4)*.



Фотокопія 3. Скріншот з вебсайту bzv.com.ua.



Фотокопія 4. Скріншот з вебсайту bzv.com.ua.

(44) Згідно з повідомленою ТОВ «Інтернет Інвест» інформацією (лист від 28.11.2019 № 898 (вх. Відділення від 03.12.2019 № 60-01/4304)), послуга з реєстрації та продовження

делегування доменного імені bzv.com.ua, надані ТОВ «НПВ «ТЕНЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(45) ТОВ «НПВ «ТЕНЕТ» листом від 23.12.2019 № 1211 (вх. Відділення від 02.01.2020 № 60-01/41) повідомило Відділенню про те, що реєстрантом доменного імені bzv.com.ua є товариство з обмеженою відповідальністю «Фармдрайв» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Домен bzv.com.ua зареєстровано з 30.08.2013 і станом на 23.12.2019 змін реєстранта не відбувалося.

4.4. Обставини, встановлені Відділенням

(46) Товариство здійснювало діяльність з роздрібної реалізації лікарських засобів та виробів медичного призначення через власну мережу аптек, яка налічувала в собі 45 аптечних закладів. З липня 2016 року Товариство використовувало у зовнішньому оформленні власної мережі аптечних закладів позначення «БУДЕМ ЗДОРОВЫ ВМЕСТЕ», а з 2017 року рекламну інформацію «БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ %%%%%».

(47) Згідно з наданими громадянами Рудницькою Л.М., Сулімовою О.Є. та Кузьо Т.В. фото аптек ТОВ «Таблетка А», розміщена на фасадах аптечних закладів Товариства та у зовнішній рекламі інформація «БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ НАЦІНОК», «БЕЗ %%%%%» не містить будь яких приміток, позначених знаком *.

(48) На фото рекламних банерів з Рекламною інформацією, наданих громадянами Рудницькою Л.М., Сулімовою О.Є. та Кузьо Т.В., що містяться у матеріалах Справи, Відділенням не виявлено фактів повідомлення Товариством (доведення до споживачів шляхом розміщення на рекламних банерах) інформації про відповідні строки, перелік аптечних закладів, в яких здійснюється продаж товарів/лікарських засобів згідно переліку з мінімально можливою націнкою, а також посилання на вебсайт bzv.com.ua.

4.5. Обставини, повідомлені Держлікслужбою

(49) Згідно з листом Держлікслужби від 07.05.2024 № 4598-001.1/004.0/17-24 (вх. Відділення від 08.05.2024 № 60-01/183К), станом на 01.01.2019 ТОВ «Таблетка А» належало 35 аптечних закладів. Разом з тим, відповідно до даних Ліцензійного реєстру з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів), ліцензію на провадження господарської діяльності з оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами анульовано для 35 аптечних закладів ТОВ «Таблетка А» (рішення Держлікслужби від 11.06.2020 № 515).

(50) Отже, з 11.06.2020 ТОВ «Таблетка А» не належить жодного аптечного закладу.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(51) В ході розгляду справи Відділенням встановлено, що Товариство поширювало на зовнішніх поверхнях будинків (фасадах) аптечних закладів власної мережі рекламну інформацію: «БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ НАЦІНОК», «БЕЗ %%%%%».

(52) Відповідно до матеріалів Справи, саме розміщена на фасадах аптечних закладів ТОВ «Таблетка А» інформація «БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ %%%%%» вплинула на наміри гр. Рудницької Л.М., гр. Сулімової О.Є. та гр. Кузьо Т.В. щодо придбання товарів у відповідному аптечному закладі Товариства, оскільки зазначена інформація, на думку наведених споживачів, вказувала на те, що ліки в таких аптеках коштують дешевше ніж в інших аптеках, тому що немає відсоткової націнки.

(53) При цьому, ціни на придбані гр. Рудницькою Л.М., гр. Сулімовою О.Є. та гр. Кузьо Т.В. лікарські засоби виявились вищими, ніж ціни на такі ж самі лікарські засоби, придбані зазначеними споживачами в аптеках конкурентів Товариства.

(54) Товариство підтвердило, що в аптечних закладах ТОВ «Таблетка А» на всі лікарські засоби, які реалізувалися в аптеках Товариства, встановлені торговельні надбавки (націнки).

(55) Отже, розміщуючи на фасадах аптечних закладів Рекламну інформацію («БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ %%%%%»), Товариство поширювало неправдиву інформацію.

(56) Рекламна інформація («БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ НАЦІНОК», «БЕЗ %%%%%») була сприйнята громадянами Рудницькою Л.М., Сулімовою О.Є., Кузьо Т.В. та В.Кулішем, як інформування про цінову політику, а саме відсутність торговельних надбавок (націнок) на лікарські засоби та інші фармацевтичні товари, що реалізуються в аптечних закладах Товариства, та вплинула на наміри зазначених громадян щодо здійснення покупки саме в аптечних закладах Товариства, що підтверджується заявами, наявним у матеріалах Справи.

(57) Відповідно до статті 1 Закону України «Про рекламу» зовнішня реклама - це реклама, що розміщується на спеціальних тимчасових і стаціонарних конструкціях - рекламоносіях, розташованих на відкритій місцевості, а також на зовнішніх поверхнях будинків, споруд, на елементах вуличного обладнання, над проїжджою частиною вулиць і доріг; недобросовісна реклама – це реклама, яка вводить або може ввести в оману споживачів реклами, завдати шкоди особам, державі чи суспільству внаслідок неточності, недостовірності, двозначності, перебільшення, замовчування, порушення вимог щодо часу, місця і способу розповсюдження.

(58) Згідно зі статтею 10 Закону України «Про рекламу», недобросовісна реклама забороняється. Відповідальність за недобросовісну рекламу несе винна особа. Рішення щодо визнання реклами недобросовісною приймають державні органи, визначені статтею 26 цього Закону.

(59) Відповідно до статті 26 Закону України «Про рекламу», контроль за дотриманням законодавства України про рекламу здійснюють у межах своїх повноважень, зокрема Антимонопольний комітет України - щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції. Крім того, відповідний орган державної влади має право вимагати від рекламодавців, виробників та розповсюджувачів реклами усунення виявлених порушень вимог законодавства, приймати рішення про визнання реклами недобросовісною.

(60) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

(61) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

(62) Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2-4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(63) Відповідно до статті 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неправдивих, неповних, неточних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинуть на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

(64) Інформацією, що вводить в оману є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
- містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів,

виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(65) Розміщуючи на фасадах власної мережі аптек інформацію «БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ НАЦІНОК», «БЕЗ %%%%%», яке вплинуло та могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів в таких аптечних закладах, ТОВ «Таблетка А» могло посилити свою конкурентну позицію та отримати переваги у конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивої інформації.

(66) Стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про низькі (оптові) ціни на лікарські засоби та інші фармацевтичні товари, що реалізовувались в аптеках Товариства могло поставити ТОВ «Таблетка А» в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку роздрібної реалізації лікарських засобів та інших фармацевтичних товарів, та не поширюють інформацію, яка має вказівку на рівень або іншу ознаку цін.

(67) Таким чином, дії ТОВ «Таблетка А», які полягали у поширенні Рекламної інформації «БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ НАЦІНОК», «БЕЗ %%%%%» у зовнішньому оформленні аптечних закладів Товариства, є порушенням, передбаченим статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що вплинули та могли вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(68) Заперечень та зауважень на Подання станом на дату прийняття цього рішення Товариством не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(69) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Таблетка А», які полягали у поширенні інформації «БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ НАЦІНОК», «БЕЗ %%%%%» у зовнішньому оформленні аптечних закладів Товариства, є порушенням, передбаченим статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що вплинуло та могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

(70) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену Законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

(71) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто в редакціях до 01.01.2024.

(72) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію

приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.

(73) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(74) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення порушення у вигляді недобросовісної конкуренції тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п’яти відсотків виручки (доходу) від реалізації товарів за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(75) Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої - сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(76) Головне управління ДПС у Волинській області листом від 25.03.2025 № 2588/5/03-20-12-02-05 (вх. Відділення 31.03.2025 № 60-01/910кі) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(77) Згідно з листом Держлікслужби від 07.05.2024 № 4598-001.1/004.0/17-24 (вх. Відділення від 08.05.2024 № 60-01/183К), станом на 01.01.2019 ТОВ «Таблетка А» належало 35 аптечних закладів. Разом з тим, відповідно до даних Ліцензійного реєстру з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів), ліцензію на провадження господарської діяльності з оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами анульовано для 35 аптечних закладів ТОВ «Таблетка А» (рішення Держлікслужби від 11.06.2020 № 515).

(78) Отже, з 11.06.2020 ТОВ «Таблетка А» не належить жодного аптечного закладу.

(79) Станом на день прийняття рішення, порушення з боку ТОВ «АГРО ТАБ» припинено.

(80) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини:

- порушення припинено.

У зв’язку з наведеним, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) (в редакції, чинній до 01.01.2024), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «АГРО ТАБ» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю - «Таблетка А») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягали у поширенні інформації «БЕЗ НАЦЕНОК», «БЕЗ НАЦІНОК», «БЕЗ %%%%%» у зовнішньому оформленні аптечних закладів Товариства порушенням, передбаченим статтею 15^1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб’єктом господарювання невизначному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що вплинули та могли вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб’єкта господарювання.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини подання, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АГРО ТАБ» (попередня назва – товариство з

обмеженою відповідальністю - «Таблетка А») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі **68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень**.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії –
голови Відділення **Андрій ПОГОРЄЛОВ**