



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«26» червня 2025 року

№ 60/139-р/к

справа № 878/15-р-02-05-15

м. Київ

*Про закриття
провадження у справі*

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 878/15-р-02-05-15, розпочатої за ознаками вчинення приватним підприємством «Житлосервіс «Софіївка» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) та приватним акціонерним товариством «Фарлеп-Інвест» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та подання Першого відділу досліджень та розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.06.2025 № 60-03/388-П у зазначеній справі

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення приватним підприємством «Житлосервіс «Софіївка» та приватним акціонерним товариством «Фарлеп-Інвест» порушення, передбаченого пунктом 5 частини другої статті 6 з урахуванням обставин, викладених в частині другій статті 8, пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються усунення з ринку або обмеження доступу на ринок телекомунікаційних послуг інших суб'єктів господарювання, що може призвести до суттєвого обмеження конкуренції на ринку надання телекомунікаційних послуг мешканцям житлових будинків в с. Софіївська Борщагівка, у тому числі монополізації цього ринку.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 878/15-р-02-05-15 є суб'єкти господарювання, перелічені в другому розділі цього рішення, а саме:
- а) приватне підприємство «Житлосервіс «Софіївка», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ПП «Житлосервіс «Софіївка», Підприємство), місцезнаходження юридичної особи: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності Підприємства є *Інформація, доступ до якої обмежено* (код КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*);

б) приватне акціонерне товариство «Фарлеп-Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ПрАТ «Фарлеп-Інвест», Товариство), місцезнаходження юридичної особи: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності Товариства є *Інформація, доступ до якої обмежено* (код КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*).

- (3) Отже, ПП «Житлосервіс «Софіївка» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест», у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (згідно розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» з 02.06.2020 змінено назву на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України) (далі – Відділення) від 24 березня 2015 року № 15-р розпочато розгляд справи № 878/15-р-02-05-15 за ознаками порушення ПП «Житлосервіс «Софіївка» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест» законодавства захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 5 частини другої статті 6 з урахуванням обставин, викладених в частині другій статті 8, пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються усунення з ринку або обмеження доступу на ринок телекомунікаційних послуг інших суб'єктів господарювання, що може призвести до суттєвого обмеження конкуренції на ринку надання телекомунікаційних послуг мешканцям житлових будинків в с. Софіївська Борщагівка, у тому числі монополізації цього ринку (далі – Розпорядження).
- (5) Листом від 26.03.2015 № 02-05/606 копію Розпорядження надіслано на адресу ПрАТ «Фарлеп-Інвест».
- (6) Листом від 26.03.2015 № 02-05/607 копію Розпорядження надіслано на адресу ПП «Житлосервіс «Софіївка».
- (7) Відділення направило вимогу від 03.04.2015 № 02-05/691 про надання інформації до ПП «Житлосервіс «Софіївка», відповідь на яку ПП «Житлосервіс «Софіївка» надало листом від 22.04.2015 № 42 (вх. Відділення від 27.04.2015 № 01-11-915).
- (8) Відділення направило вимогу від 06.04.2015 № 02-05/720 про надання інформації до ПрАТ «Фарлеп-Інвест», відповідь на яку ПрАТ «Фарлеп-Інвест» надало листом від 17.04.2015 № 177/04-11 (вх. Відділення від 17.04.2015 № 01-11-817).
- (9) Листом від 10.04.2015 № 169/04-11 (вх. Відділення від 10.04.2015 № 01-11-727) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» надало заперечення на Розпорядження.
- (10) Відділення направило вимогу від 16.04.2015 № 02-05/817 про надання інформації до товариства з обмеженою відповідальністю «Максимум-Нет», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі - ТОВ «Максимум-Нет»), відповідь на яку ТОВ «Максимум-Нет» надало листом від 18.05.2015 № 172 (вх. Відділення від 20.05.2015 № 01-11-1084).
- (11) Відділення направило лист від 16.04.2015 № 02-05/821 до ПрАТ «Фарлеп-Інвест».
- (12) Відділення направило вимогу від 17.04.2015 № 02-05/828 про надання інформації до товариства з обмеженою відповідальністю «Терра-Телеком», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі - ТОВ «Терра-Телеком»), відповідь на яку ТОВ «Терра-Телеком» надало листами від 29.04.2015 № 41 (вх. Відділення від 05.05.2015 № 01-11-969) та від 19.05.2015 № 42 (вх. Відділення від 20.05.2015 № 01-11-1085).

- (13) Відділення направило вимогу від 18.08.2015 № 02-05/1656 про надання інформації до ПрАТ «Фарлеп-Інвест», відповідь на яку ПрАТ «Фарлеп-Інвест» надало листом від 31.08.2015 № 401/04-11 (вх. Відділення від 01.09.2015 № 01-11-1654).
- (14) Відділення направило вимогу від 18.08.2015 № 02-05/1657 про надання інформації до ТОВ «Максимум-Нет», відповідь на яку ТОВ «Максимум-Нет» надало листом від 31.08.2015 № 186 (вх. Відділення від 03.09.2015 № 01-11-1660).
- (15) Відділення направило вимогу про надання інформації від 18.08.2015 № 02-05/1658 до товариства з обмеженою відповідальністю «Українські новітні телекомунікації», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі - ТОВ «Українські новітні телекомунікації»), відповідь на яку ТОВ «Українські новітні телекомунікації» надало листом від 28.08.2015 № 22-334/15 (вх. Відділення від 31.08.2015 № 01-11-1643).
- (16) Відділення направило вимогу від 18.08.2015 № 02-05/1659 про надання інформації до публічного акціонерного товариства «Укртелеком», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі - ПАТ «Укртелеком»), відповідь на яку ПАТ «Укртелеком» надало листом від 02.09.2015 № 3568-80С321-80С320 (вх. Відділення від 07.09.2015 № 01-11-86-ДСК).
- (17) Відділення направило вимогу від 18.08.2015 № 02-05/1660 про надання інформації до товариства з додатковою відповідальністю «Компанія «БЕСТ», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТДВ «Компанія «Бест»).
- (18) Відділення направило вимогу про надання інформації від 23.10.2023 № 60-02/4465 до ПП «Житлосервіс «Софіївка», відповідь на яку ПП «Житлосервіс «Софіївка» надало листом від 10.11.2023 № 13 (вх. Відділення від 13.11.2023 № 60-01/3702).
- (19) Відділення направило вимогу про надання інформації від 23.10.2023 № 60-02/4466 до ПрАТ «Фарлеп-Інвест», відповідь на яку ПрАТ «Фарлеп-Інвест» надало листом від 20.11.2023 № 1155/04-11 (вх. Відділення від 21.11.2023 № 60-01/1762кі).
- (20) Відділення направило лист від 24.02.2025 № 60-02/1340є до Головного управління ДПС у Київській області про надання інформації, відповідь на який надано листом від 28.02.2025 № 4389/5/10-36-04-01 (вх. Відділення від 07.03.2025 № 60-01/547кі).
- (21) Відділення направило лист від 24.02.2025 № 60-02/1340є до Головного управління ДПС у м. Києві про надання інформації, відповідь на який надано листом від 03.03.2025 № 7293/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 11.03.2025 № 60-01/580кі).
- (22) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 878/15-р-02-05-15 складено подання від 16.06.2025 № 60-03/388-П про попередні висновки у справі (далі – Подання).
- (23) Листом від 16.06.2025 № 60-02/5241є копію Подання надіслано на адресу ПрАТ «Фарлеп-Інвест», а 17.06.2025 також надіслано на електронну адресу (отримано 17.06.2025).
- (24) Листом від 16.06.2025 № 60-02/5242є витяг з Подання надіслано на адресу ПП «Житлосервіс «Софіївка», який отримано 18.06.2025.
- (25) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ПрАТ «Фарлеп-Інвест» та ПП «Житлосервіс «Софіївка» до Відділення не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, на підставі яких розпочато розгляд справи

- (26) В ході розгляду заяви громадянки України щодо обмеження права на встановлення супутникової антени з боку ПП «Житлосервіс «Софіївка» Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 16.02.2015 № 02-05/306 до ПП «Житлосервіс «Софіївка». Листом від 14.03.2015 № 14 (вх. Відділення від

04.03.2015 № 01-11-11-ДСК) (далі – Лист) ПП «Житлосервіс «Софіївка» надало відповідь на зазначену вимогу, за результатами аналізу доданих документів Відділенням встановлено, що між ПП «Житлосервіс «Софіївка» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест» укладено договір оренди нерухомого майна № 01/11 від 01.11.2012 (далі – Договір), згідно з яким останній приймає в строкове платне користування нежитлові приміщення загальною площею 13 кв.м. для розміщення обладнання зв'язку в житлових будинках, розташованих в с. Софіївська Борщагівка Києво-Святошинського р-ну Київської області за адресами:

- вул. Лесі Українки, буд. 6, 2 під'їзд;
- вул. Лесі Українки, буд. 6, 5 під'їзд;
- вул. Лесі Українки, буд. 6, 6 під'їзд;
- вул. І. Франка, буд. 5, 2 під'їзд;
- вул. І. Франка, буд. 5, 4 під'їзд;
- вул. Боголюбова, буд. 14, 2 під'їзд;
- вул. Боголюбова, буд. 14, 4 під'їзд;
- вул. Боголюбова, буд. 16, 1 під'їзд;
- вул. Боголюбова, буд. 16, 3 під'їзд;
- вул. Боголюбова, буд. 18, 2 під'їзд;
- вул. Боголюбова, буд. 18, 4 під'їзд;
- вул. Боголюбова, буд. 20, 2 під'їзд;
- вул. Боголюбова, буд. 20, 4 під'їзд.

- (27) Згідно з пунктом 2.3 Договору ПрАТ «Фарлеп-Інвест» зобов'язується, зокрема, не передавати орендоване майно в суборенду підприємствам, що не входять до телекомунікаційної групи VEGA, без письмової згоди ПП «Житлосервіс «Софіївка».
- (28) Пунктом 2.4 Договору передбачено, що ПрАТ «Фарлеп-Інвест» має право без погодження з ПП «Житлосервіс «Софіївка» передавати орендоване майно в суборенду підприємствам телекомунікаційної групи VEGA.
- (29) Відповідно до пункту 7.2 Договір діє 2 роки і 364 дні з моменту передачі орендованого майна за актом приймання-передачі.
- (30) Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному вебсайті телекомунікаційної групи VEGA <https://vega.ua/>, компанія VEGA пропонує комплексні сучасні рішення в галузі фіксованого телефонного зв'язку, широкосмугового доступу до мережі Інтернет та передачі даних. Оперативний менеджмент телекомунікаційної групи VEGA здійснює компанія ПрАТ «Фарлеп-Інвест».
- (31) Враховуючи наведене, Відділення дійшло висновку про те, що оскільки телекомунікаційні послуги мешканцям зазначених житлових будинків, де балансоутримувачем є ПП «Житлосервіс «Софіївка» можуть надаватися лише підприємствами телекомунікаційної групи VEGA. Інші суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність на ринку надання телекомунікаційних послуг, але не входять до групи компанії VEGA, і перебувають у конкурентних відносинах з підприємствами телекомунікаційної групи VEGA, не мають можливості надавати мешканцям цих будинків свої послуги, укладення ПП «Житлосервіс «Софіївка» з ПрАТ «Фарлеп-Інвест» Договору, яким передбачено умову заборони (без письмової згоди Підприємства) передачі орендованого майна в суборенду іншим суб'єктам надання телекомунікаційних послуг, крім підприємств телекомунікаційної групи VEGA, мають ознаки узгоджених дій та містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 5 частини другої статті 6 з урахуванням обставин, викладених в частині другій статті 8, пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються усунення з ринку або обмеження доступу на ринок телекомунікаційних послуг інших суб'єктів господарювання, що може призвести до суттєвого обмеження конкуренції на ринку надання телекомунікаційних послуг мешканцям житлових будинків в с. Софіївська Борщагівка, у тому числі монополізації цього ринку.

- (32) Відповідно до статті 1 Закону України «Про телекомунікації» № 1280-IV від 18.11.2003 (в редакції, що діяла станом на момент виникнення правовідносин):
- загальнодоступні (універсальні) телекомунікаційні послуги - мінімальний набір визначених цим Законом послуг нормованої якості, доступний усім споживачам на всій території України;
 - оператор телекомунікацій - суб'єкт господарювання, який має право на здійснення діяльності у сфері телекомунікацій із правом на технічне обслуговування та експлуатацію телекомунікаційних мереж;
 - провайдер телекомунікацій - суб'єкт господарювання, який має право на здійснення діяльності у сфері телекомунікацій без права на технічне обслуговування та експлуатацію телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку;
 - ринок телекомунікаційних послуг - сфера обігу визначених телекомунікаційних послуг, на які протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція;
 - споживач телекомунікаційних послуг (споживач) - юридична або фізична особа, яка потребує, замовляє та/або отримує телекомунікаційні послуги для власних потреб;
 - телекомунікаційна послуга (послуга) – продукт діяльності оператора та/або провайдера телекомунікацій, спрямований на задоволення потреб споживачів у сфері телекомунікацій.
- (33) Згідно з Правилами надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 08.08.2005 № 720 (далі – Правила) телекомунікаційні послуги поділяються на:
- 1) загальнодоступні (універсальні), до яких належать послуги фіксованого телефонного (місцевого, міжміського, міжнародного) зв'язку, крім послуг, що надаються з використанням безпроводового доступу, в тому числі служб екстреного виклику, довідкових служб, зв'язку за допомогою таксофонів та переговорних пунктів, факсимільного і телеграфного зв'язку;
 - 2) інші телекомунікаційні послуги.
- За ознаками надання телекомунікаційні послуги поділяються на основні та додаткові, що нерозривно пов'язані технологічно з наданням певних основних телекомунікаційних послуг. Перелік додаткових послуг визначається технічними можливостями обладнання операторів, провайдерів телекомунікацій.
- (34) Пунктами 7 та 8 Правил визначено, що оператори, провайдери самостійно визначають перелік телекомунікаційних послуг, що надаються споживачам, крім випадків покладення на операторів за рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку відповідно до Закону «Про телекомунікації» обов'язку щодо розвитку та надання загальнодоступних (універсальних) телекомунікаційних послуг. Споживач у межах технічних можливостей має право обрати оператора, провайдера та вид телекомунікаційних послуг, що ними надаються.
- (35) Отже, телекомунікаційні послуги – це широкий спектр послуг, що пов'язані з передаванням та/або прийманням сигналів, тексту, зображень, звуків та інших даних через телекомунікаційні мережі. Це можуть бути такі послуги, як телефонний зв'язок, Інтернет, мобільний зв'язок, телебачення, передача даних та інші.
- (36) Відповідно до статті 1 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» № 1875-IV від 24.06.2004 (далі – Закон № 1875-IV) (в редакції, що діяла станом на момент виникнення правовідносин) надання житлово-комунальних послуг споживачу здійснює лише виконавець, якого відповідно до Порядку визначення житлово-комунальних послуг у житловому фонді, затвердженого наказом Держжитлокомунгоспу України від 25 квітня 2005 року № 60, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 травня 2005 року за № 541/10821, визначає власник житлового будинку або органи місцевого самоврядування.
- Балансоутримувач будинку, споруди, житлового комплексу або комплексу будинків і споруд (далі - балансоутримувач) - власник або юридична особа, яка за договором

з власником утримує на балансі відповідне майно, а також веде бухгалтерську, статистичну та іншу передбачену законодавством звітність, здійснює розрахунки коштів, необхідних для своєчасного проведення капітального і поточного ремонтів та утримання, а також забезпечує управління цим майном і несе відповідальність за його експлуатацію згідно з законом.

Власник приміщення, будинку, споруди, житлового комплексу або комплексу будинків і споруд (далі - власник) - фізична або юридична особа, якій належить право володіння, користування та розпоряджання приміщенням, будинком, спорудою, житловим комплексом або комплексом будинків і споруд, зареєстроване у встановленому законом порядку.

(37) Рішеннями Софіївсько-Борщагівської сільської ради Києво-Святошинської району Київської області ПП «Житлосервіс «Софіївка» визначено балансоутримувачем наступних будинків (далі – Будинки):

- житлового будинку № 5 по вул. Івана Франка разом з вбудованими нежитловими приміщеннями та об'єктами комунального призначення (рішення від 29.09.2010 № 13);

- житлового будинку № 6 по вул. Лесі Українки разом з вбудованими нежитловими приміщеннями та об'єктами комунального призначення (рішення від 29.09.2010 № 14);

- житлового будинку № 14 по вул. Боголюбова разом з вбудованими нежитловими приміщеннями та об'єктами комунального призначення (рішення від 22.11.2011 № 970);

- житлового будинку № 16 по вул. Боголюбова разом з вбудованими нежитловими приміщеннями та об'єктами комунального призначення (рішення від 22.11.2011 № 987);

- житлового будинку № 18 по вул. Боголюбова разом з вбудованими нежитловими приміщеннями та об'єктами комунального призначення (рішення від 30.03.2012 № 11);

- житлового будинку № 20 по вул. Боголюбова разом з вбудованими нежитловими приміщеннями та об'єктами комунального призначення (рішення від 16.10.2012 № 157 та № 158).

(38) Отже, ПП «Житлосервіс «Софіївка», як балансоутримувач Будинків, мало виключне право на користування нежитловими площами житлових будинків, необхідних для розміщення телекомунікаційних мереж та технічного обслуговування технічних засобів телекомунікацій, зокрема конструктивними елементами, каналами, замоноліченими трубами, турами-стояками, шафами для електропроводок тощо, які розташовані у будинках, з метою забезпечення надання телекомунікаційних послуг мешканцям Будинків.

4.2. Обставини, повідомлені ПП «Житлосервіс Софіївка»

(39) За інформацією, повідомленою Підприємством у Листі, забезпечення надання телекомунікаційних послуг мешканцям Будинків ПП «Житлосервіс «Софіївка» здійснює відповідно до укладених договорів з суб'єктами надання телекомунікаційних послуг, а саме з ТОВ «Максимум-Нет» (договір № 251111 від 25.11.2011) та ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (Договір). Як зазначило Підприємство *«... мешканці Будинків мають можливість отримувати послуги кабельного телебачення та доступу до мережі Інтернет на вибір між ПрАТ «Фарлеп-Інвест» та ТОВ «Максимум-Нет»... Крім того, ПП «Житлосервіс «Софіївка» не виключає можливості найближчим часом укладання нових договорів з метою залучення додаткових провайдерів»* (мова оригіналу).

(40) При цьому, підпунктом .2 договору № 251111 від 25.11.2011 встановлення строкового сервітуту користування частиною будинку для розміщення телекомунікаційних мереж, укладеним між ПП «Житлосервіс «Софіївка» та

ТОВ «Максимум-Нет», визначено, що сервітут не є виключним, він може встановлюватися і для інших суб'єктів господарювання, які є операторами телекомунікацій та/або провайдерами в аналогічному обсязі.

- (41) Листом від 10.11.2023 № 13 (вх. Відділення від 13.11.2023 № 60-01/3702) ПП «Житлосервіс «Софіївка» повідомило Відділенню, що не володіє інформацією про суб'єктів господарювання, які протягом періоду у 2015 році та в подальшому надавали послуги фіксованого телефонного зв'язку та доступу до мережі Інтернет мешканцям Будинків. Також Підприємство зазначило, що у нього не зареєстровано звернень від суб'єктів господарювання, яким Підприємство відмовило в укладанні договору сервітуту/оренди нерухомого майна/ доступу до інфраструктури об'єкта доступу щодо надання мешканцям Будинків телекомунікаційних послуг.

4.3. Обставини, повідомлені ПрАТ «Фарлеп-Інвест»

- (42) Згідно з інформацією, повідомленою ПрАТ «Фарлеп-Інвест» листом від 17.04.2015 № 177/04-11 (вх. Відділення від 17.04.2015 № 01-11-817), Товариство надає мешканцям Будинків послуги телефонії та доступу до мережі Інтернет. Станом на березень 2015 року Товариство в межах с. Софіївська Борщагівка надавало послуги фіксованого телефонного зв'язку 556 абонентам, а послуг доступу до мережі Інтернет – 1269 абонентам. Своїми конкурентами, які здійснюють діяльність в межах с. Софіївська Борщагівка, Товариство зазначило:
- на ринку послуг фіксованого телефонного зв'язку - ТОВ «Українські новітні телекомунікації» та ПАТ «Укртелеком»;
 - на ринку послуг доступу до мережі Інтернет - ТОВ «Максимум-Нет», ТОВ «Українські новітні телекомунікації», ПАТ «Укртелеком» та ТДВ «Компанія «Бест».
- (43) Листом від 31.08.2015 № 401/04-11 (вх. Відділення від 01.09.2015 № 01-11-1654) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» повідомило Відділенню, що не отримувало звернень від суб'єктів господарювання з питань розміщення, технічного обслуговування технічних засобів телекомунікацій в Будинках.
- (44) Листом від 20.11.2023 № 1155/04-11 (вх. Відділення від 21.11.2023 № 60-01/1762кі) (далі – Відповідь) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» повідомило Відділенню, що дія Договору оренди нерухомого майна № 01/11 від 01.11.2012), згідно Додаткової угоди від 30.11.2015 про поновлення Договору оренди нерухомого майна № 01/11 від 01.11.2012, була продовжена до 31.12.2015. Договір припинив свою дію 31.12.2015 на підставі акту приймання-передачі (повернення) об'єкту оренди до Договору оренди нерухомого майна № 01/11 від 01.11.2012. 01.01.2016 та 01.01.2019 між Товариством та ПП «Житлосервіс Софіївка» були укладені нові договори оренди нерухомого індивідуального визначеного майна/ встановлення сервітуту, які вже не містили умов заборони (без письмової згоди Підприємства) передачі орендованого майна в суборенду іншим суб'єктам надання телекомунікаційних послуг, крім підприємств телекомунікаційної групи VEGA.
- (45) Крім того, у Відповіді ПрАТ «Фарлеп-Інвест» зазначило, що протягом 2015 року та в подальшому Товариство ... *Інформація з обмеженим доступом.*
- (46) За повідомленою ПрАТ «Фарлеп-Інвест» інформацією, конкурентами, які станом на 01.11.2023 надавали мешканцям житлових будинків, перелічених у діючому договорі № 01-11 про встановлення сервітуту від 01.01.2019, були наступні суб'єкти господарювання:
- ... *Інформація з обмеженим доступом.*

4.4. Обставини, повідомлені конкурентами ПрАТ «Фарлеп-Інвест»

4.4.1. Обставини, повідомлені ТОВ «Максимум-Нет»

- (47) ТОВ «Максимум-Нет» листом від 18.05.2015 № 172 (вх. Відділення від 20.05.2015 № 01-11-1084) повідомило Відділенню, що надає послуги з доступу до мережі Інтернет, технічного обслуговування і експлуатації мереж на території с. Софіївська Борщагівка з квітня 2011 року, та є власником багатоканальної телекомунікаційної мережі, технічних засобів телекомунікацій, розміщених у будинках, перелічених в договорі № 251111 від 25.11.2011, укладеному з ПП «Житлосервіс «Софіївка», а саме в житлових будинках в с. Софіївська Борщагівка, розташованих за адресами:
- вул. Лесі Українки, буд. 6;
 - вул. Лесі Українки, буд. 11;
 - вул. І. Франка, буд. 5;
 - вул. Боголюбова, буд. 14;
 - вул. Боголюбова, буд. 16;
 - вул. Боголюбова, буд. 18.
- (48) Листом від 31.08.2015 № 186 (вх. Відділення від 03.09.2015 № 01-11-1660) ТОВ «Максимум-Нет» повідомило, що не здійснює підключення та не надає послуги фіксованого телефонного зв'язку мешканцям Будинків.
- (49) Згідно наданої ТОВ «Максимум-Нет» інформації, послуги доступу до мережі Інтернет зазначене товариство станом на серпень 2015 року надавало 282 мешканцям Будинків.
- (50) Водночас ТОВ «Максимум-Нет» зазначило, що не отримувало звернень від суб'єктів господарювання з питань розміщення, технічного обслуговування технічних засобів телекомунікацій і Будинках.

4.4.2. Обставини, повідомлені ТОВ «Терра-Телеком»

- (51) Відповідно до інформації, повідомленої ТОВ «Терра-Телеком» (лист від 29.04.2015 № 41 (вх. Відділення від 01.05.2015 № 01-11-969)), останнє надає послуги кабельного телебачення мешканцям с. Софіївська Борщагівка з вересня 2013 року. Власником багатоканальної мережі в житлових будинках с. Софіївська Борщагівка, в яких ТОВ «Терра-Телеком» надає послуги, є ТОВ «Максимум-Нет», яке пов'язано з ТОВ «Терра-Телеком» через засновників.
- (52) Водночас ТОВ «Терра-Телеком» повідомило, що за наявною у останнього інформацією, телекомунікаційні послуги мешканцям Будинків в с. Софіївська Борщагівка надають ТОВ «Максимум-Нет» і ПрАТ «Фарлеп-Інвест».

4.4.3. Обставини, повідомлені ТОВ «Українські новітні телекомунікації»

- (53) ТОВ «Українські новітні телекомунікації» листом від 28.08.2015 № 22-334/15 (вх. Відділення від 31.08.2015 № 01-11-1643) повідомило Відділенню, що не надає телекомунікаційні послуги мешканцям Будинків через незацікавленість компанії надавати телекомунікаційні послуги у даній місцевості.

4.4.4. Обставини, повідомлені ПАТ «Укртелеком»

- (54) ПАТ «Укртелеком» листом від 02.09.2015 № 3568-80С321-80С320 (вх. Відділення від 07.09.2015 № 01-11-86-ДСК) повідомило про те, що надає мешканцям с. Софіївська Борщагівка наступні послуги: доступу до мережі Інтернет з 2006 року; проводового мовлення – з 2002 року та інтерактивного телебачення з 2014 року.
- (55) Водночас ПАТ «Укртелеком» зазначило, що ... *Інформація з обмеженим доступом.*

5. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

- (56) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено, що Договір припинив свою дію 31.12.2015, згідно з актом приймання-передачі від 31.12.2015 об'єкт оренди до

Договору оренди нерухомого майна № 01/11 від 01.11.2012 було повернуто орендодавцю (ПП «Житлосервіс «Софіївка»).

- (57) Протягом строку дії Договору звернень від інших суб'єктів господарювання щодо надання в оренду/суборенду нежитлових приміщень для розміщення обладнання зв'язку в Будинках, до ПрАТ «Фарлеп-Інвест» не надходило.
- (58) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» протягом 2015 року та в подальшому не надавало в суборенду орендоване відповідно до Договору майно та будь-яких звернень від суб'єктів господарювання не отримувало.
- (59) ПП «Житлосервіс «Софіївка» повідомило, що у нього не зареєстровано звернень від суб'єктів господарювання, яким Підприємство відмовило в укладанні договору сервітуту/оренди нерухомого майна/ доступу до інфраструктури об'єкта доступу щодо надання мешканцям Будинків телекомунікаційних послуг.
- (60) Телекомунікаційні послуги мешканцям Будинків, де балансоутримувачем є ПП «Житлосервіс «Софіївка», протягом 2012-2015 років надавалися ТОВ «Максимум-Нет» (послуги доступу до мережі Інтернет) та ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (послуги телефонії та доступу до мережі Інтернет).
- (61) Згідно з інформацією, повідомленою конкурентами ПрАТ «Фарлеп-Інвест», зокрема ТОВ «Українські новітні телекомунікації» та ПАТ «Укртелеком», останні не надавали у 2015 році та не мали намір надавати телекомунікаційні послуги мешканцям Будинків.
- (62) Станом на листопад 2023 року телекомунікаційні послуги мешканцям житлових будинків, де балансоутримувачем є ПП «Житлосервіс «Софіївка», окрім ТОВ «Максимум-Нет» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест», також надавали ТОВ «Люкс Лайт» та ПрАТ «Київстар», які не входять до групи компанії VEGA.
- (63) Отже, телекомунікаційні послуги мешканцям Будинків, де балансоутримувачем є ПП «Житлосервіс «Софіївка» можуть надаватися не лише підприємствами телекомунікаційної групи VEGA, а й іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринку надання телекомунікаційних послуг, не входять до групи компанії VEGA та перебувають у конкурентних відносинах з підприємствами телекомунікаційної групи VEGA.
- (64) Таким чином, укладання Договору між ПП «Житлосервіс «Софіївка» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест», яким передбачено умову заборони (без письмової згоди Підприємства) передачі орендованого майна в суборенду іншим суб'єктам надання телекомунікаційних послуг, крім підприємств телекомунікаційної групи VEGA, не призвело до обмеження доступу на ринок надання телекомунікаційних послуг інших потенційних надавачів таких послуг, які не входять до групи VEGA.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (65) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ПрАТ «Фарлеп-Інвест» та ПП «Житлосервіс «Софіївка» до Відділення не надходило.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (66) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (67) Згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою

здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (68) Відповідно до абзацу першого частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (69) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 5 частини другої статті 6 цього Закону встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються обмеження доступу на ринок інших покупців.
- (70) Згідно із частиною другою статті 8 Закону України «Про захист економічної конкуренції» до узгоджених дій, передбачених частиною першою цієї статті, застосовуються положення статті 6 цього Закону, якщо такі узгоджені дії обмежують доступ на ринок інших суб'єктів господарювання.
- (71) Рішення органів Антимонопольного комітету України у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції мають бути засновані лише на беззаперечно встановлених фактах на підставі зібраних доказів у справі.
- (72) В ході розгляду Справи Відділенням встановлено, що Договір припинив свою дію 31.12.2015. Протягом строку дії Договору звернень від інших суб'єктів господарювання щодо надання в оренду/суборенду нежитлових приміщень для розміщення обладнання зв'язку в Будинках до ПрАТ «Фарлеп-Інвест» не надходило.
- (73) ПП «Житлосервіс «Софіївка» повідомило, що у нього не зареєстровано звернень від суб'єктів господарювання, яким Підприємство відмовило в укладанні договору сервіту/оренди нерухомого майна/ доступу до інфраструктури об'єкта доступу щодо надання мешканцям Будинків телекомунікаційних послуг.
- (74) Телекомунікаційні послуги мешканцям житлових будинків, де балансоутримувачем є ПП «Житлосервіс «Софіївка», надаються також іншими суб'єктами господарювання, які не входять до телекомунікаційної групи VEGA.
- (75) Отже, укладання Договору між ПП «Житлосервіс «Софіївка» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест», яким передбачено умову заборони (без письмової згоди Підприємства) передачі орендованого майна в суборенду іншим суб'єктам надання телекомунікаційних послуг, крім підприємств телекомунікаційної групи VEGA, не призвело до обмеження доступу на ринок надання телекомунікаційних послуг інших потенційних надавачів таких послуг, які не входять до групи VEGA.
- (76) В ході розгляду Справи Відділенням встановлено, що дії ПП «Житлосервіс «Софіївка» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест» з укладання Договору не призвели до створення бар'єрів доступу на ринок надання телекомунікаційних послуг мешканцям Будинків для інших суб'єктів надання цих послуг, які не входять до групи компанії VEGA.
- (77) Отже, матеріалами Справи не підтверджено узгодженості дій ПП «Житлосервіс «Софіївка» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест», які б свідчили про обмеження доступу на ринок надання телекомунікаційних послуг інших провайдерів та монополізації цього ринку ПрАТ «Фарлеп-Інвест» та підприємствами телекомунікаційної групи VEGA.
- (78) Отже, матеріалами справи № 89/60/105-рп/к.20 не доведено вчинення ПП «Житлосервіс «Софіївка» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест» порушення, передбаченого пунктом 5 частини другої статті 6 з урахуванням обставин, викладених в частині другій статті 8, пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються усунення з ринку або обмеження доступу на ринок

телекомунікаційних послуг інших суб'єктів господарювання, що може призвести до суттєвого обмеження конкуренції на ринку надання телекомунікаційних послуг мешканцям Будинків в с. Софіївська Борщагівка, у тому числі монополізації цього ринку.

- (79) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній до 01.01.2024) розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.
- (80) Згідно з абзацом дванадцятим частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній до 01.01.2024) за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про закриття провадження у справі.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент розгляду справи), пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (зі змінами) та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) [в редакції, чинній на момент розгляду справи], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 878/15-р-02-05-15 без прийняття рішення по суті у зв'язку з не доведенням вчинення приватним підприємством «Житлосервіс «Софіївка» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) та приватним акціонерним товариством «Фарлеп-Інвест» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 5 частини другої статті 6 з урахуванням обставин, викладених в частині другій статті 8, пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються усунення з ринку або обмеження доступу на ринок телекомунікаційних послуг інших суб'єктів господарювання, що може призвести до суттєвого обмеження конкуренції на ринку надання телекомунікаційних послуг мешканцям Будинків в с. Софіївська Борщагівка, у тому числі монополізації цього ринку.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЕЛОВ