



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«26» червня 2025 року

№ 60/138-р/к

справа № 89/60/105-рп/к.20

м. Київ

*Про закриття
провадження у справі*

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 89/60/105-рп/к.20, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Фора» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, м. Вишневе, Київська обл.), дочірнім підприємство «Рітейл Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, м. Дніпро) та дочірнім підприємство «Сафар-Торг» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, м. Дніпро) (попередня назва – дочірнє підприємство «Рітейл Вест») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.06.2025 № 60-03/367-П з попередніми висновками у зазначеній справі

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Фора», дочірнім підприємством «Рітейл Центр» та дочірнім підприємством «Сафар-Торг» (попередня назва – дочірнє підприємство «Рітейл Вест») схожих дій на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій під час реалізації продуктів харчування тривалого зберігання та овочевих культур.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 89/60/105-рп/к.20 є суб'єкти господарювання, перелічені в другому розділі цього рішення, а саме:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю «Фора», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі - ТОВ «Фора»), місцезнаходження юридичної особи: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Фора» є *Інформація, доступ до якої обмежено* (код КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*);

б) дочірнє підприємство «Рітейл Центр», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ДП «Рітейл Центр»), місцезнаходження юридичної особи: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Місцезнаходження юридичної особи станом на березень 2020 року: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ДП «Рітейл Центр» є *Інформація, доступ до якої обмежено* (код КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*). ДП «Рітейл Центр» перебуває у стані припинення з 27.03.2023 на підставі судового рішення про визнання юридичної особи банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури від 13.01.2022 № 904/76/21;

в) дочірнє підприємство «Сафар-Торг», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест»)), місцезнаходження юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*. Назва станом на березень 2020 року: ДП «Рітейл Вест». Місцезнаходження станом на березень 2020 року: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ДП «Сафар-Торг» є *Інформація, доступ до якої обмежено* (код КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*).

- (3) Отже, ТОВ «Фора», ДП «Рітейл Центр» та ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Дорученням Голови Антимонопольного комітету від 13.03.2020 № 13-01/246 (вх. № 60-01/45К від 16.03.2020) Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (змінено найменування на – Північне міжобласне територіальне) [далі – Відділення] уповноважене проводити моніторинг цін на основні групи продуктів харчування, шляхом проведення фактичного обстеження цін в найбільших закладах харчового рітейлу, отримати, зокрема, від найбільших мереж харчового рітейлу в регіоні інформацію щодо цінових показників на основні групи продуктів харчування та здійснювати державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції з метою виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (зі змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2020 № 215).
- (5) Відділенням здійснювався збір та аналіз доказів у справі № 26/60/28-рп/к.20, розпочатій за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АТБ-Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «АТБ-Маркет»), товариством з обмеженою відповідальністю «Фоззі-Фуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Фоззі-Фуд»), товариством з обмеженою відповідальністю «Метро Кеш Енд Кері Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Метро Кеш Енд Кері Україна»), товариством з обмеженою відповідальністю «Ашан Україна Гіпермаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Ашан Україна Гіпермаркет»), товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКО (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ТОВ «ЕКО»), товариством з обмеженою відповідальністю «Ексім Трейд Транс Фуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ТОВ «ЕТТФ»), товариством з обмеженою відповідальністю «Новус Україна»

(ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Новус Україна»), товариством з обмеженою відповідальністю «Фудмаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Фудмаркет»), товариством з обмеженою відповідальністю «Фудком» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Фудком»), товариством з обмеженою відповідальністю «Омега» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (діла – ТОВ «Омега»), підприємством з іноземними інвестиціями «Білла-Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПП «Білла-Україна»), а також товариством з обмеженою відповідальністю «Світ овочів» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Світ овочів»), товариством з обмеженою відповідальністю «Гала Фудз» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Гала Фудз»), товариством з обмеженою відповідальністю «Саркара-Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Саркара-Груп»), товариством з обмеженою відповідальністю «Овочевий край» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Овочевий край»), товариством з обмеженою відповідальністю «Август-Кий» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Август-Кий»), товариством з обмеженою відповідальністю «Агроінвест-Логістик» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Агроінвест-Логістик»), товариством з обмеженою відповідальністю «Агро-Овен» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Агро-Овен»), товариством з обмеженою відповідальністю «Брокінтерком» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Брокінтерком»), товариством з обмеженою відповідальністю «Перспектива» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Перспектива»), товариством з обмеженою відповідальністю «Зовнішторгресурс» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Зовнішторгресурс»), товариством з обмеженою відповідальністю «Агробізнесвектор» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Агробізнесвектор»), приватним підприємством «Інтер овочі» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПП «Інтер овочі»), товариством з обмеженою відповідальністю «Аттуаль» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Аттуаль»), товариством з обмеженою відповідальністю «Елітпрайм» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Елітпрайм»), товариством з обмеженою відповідальністю «Авега-2018» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Авега-2018»), товариством з обмеженою відповідальністю «ТОМАТТІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ТОМАТТІ»), товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія Консалдінг-Інвест» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – «Компанія Консалдінг-Інвест»), товариством з обмеженою відповідальністю ТОВ «РЕНЕТ 17» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «РЕНЕТ 17»), товариством з обмеженою відповідальністю «Агро-Спарта» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Агро-Спарта»), товариством з обмеженою відповідальністю «ТРІО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ТРІО»), дочірнім підприємством «Бест Альтернатива» (ідентифікаційний код юридичної

особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ДП «Бест Альтернатива»), товариством з обмеженою відповідальністю «Олімп» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Олімп»), товариством з обмеженою відповідальністю «Українська оптово торгівельна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Українська оптово торгівельна компанія»), товариством з обмеженою відповідальністю науково-виробниче підприємство «Украгрокомплекс» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ НВП «Украгрокомплекс»), товариством з обмеженою відповідальністю «Авангард Дистрибуції» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Авангард Дистрибуції»), приватним сільськогосподарським підприємством «Амарант Агро» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПСП «Амарант Агро»), товариством з обмеженою відповідальністю Агрофірма «ВЕСНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Калинівка-Преміум» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ТД «Калинівка-Преміум»), товариством з обмеженою відповідальністю «МАКІ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «МАКІ-ТРЕЙД»), товариством з обмеженою відповідальністю «Екофілд» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Екофілд»), товариством з обмеженою відповідальністю «АІЛ-Трейдінг» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «АІЛ-Трейдінг»), товариством з обмеженою відповідальністю «Бізнес груп Д» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Бізнес груп Д»), товариством з обмеженою відповідальністю «Агроко Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Агроко Україна»), товариством з обмеженою відповідальністю «Українські фрукти 2016» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Українські фрукти 2016»), товариством з обмеженою відповідальністю «Кишенці Фруктс» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Кишенці Фруктс»), товариством з обмеженою відповідальністю «Вавілон групп» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Вавілон групп»), товариством з обмеженою відповідальністю «ДЖИЛИЛЛЕР» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ДЖИЛИЛЛЕР»), товариством з обмеженою відповідальністю «Космополіт трейдінг» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Космополіт трейдінг»), товариством з обмеженою відповідальністю «Тропик» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Тропик»), товариством з обмеженою відповідальністю «Цитрекс-Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Цитрекс-Україна»), приватним акціонерним товариством «Продовольча компанія «ПОДІЛЛЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПрАТ «Продовольча компанія «ПОДІЛЛЯ»), товариством з обмеженою відповідальністю «Цукорагропром» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Цукорагропром») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення схожих дій на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи

обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

- (6) На підставі доручення Голови Антимонопольного комітету України від 03.04.2020 № 13-01/311 та службового доручення голови Відділення від 03.04.2020 № 60-03/12сд працівниками Відділення та Антимонопольного комітету України отримано пояснення від представників мереж продуктових магазинів, які здійснюють роздрібну реалізацію продуктів харчування на території м. Києва та Київської області, зокрема: ЕКО-маркет (ТОВ «ЕКО» та ТОВ «ЕТТФ»), NOVUS (ТОВ «Новус Україна»), Велика Кишеня та Велмарт (ТОВ «Фудком»), BILLA (ПП «Білла-Україна»), АТБ (ТОВ «АТБ-Маркет»), Сільпо (ТОВ «Сільпо-Фуд»), VARUS (ТОВ «Омега»), METRO Cash & Carry (ТОВ «Метро Кеш Енд Кері Україна»), Ашан (ТОВ «Ашан Україна Гіпермаркет») (разом далі – Мережі продуктових магазинів), а також деяких постачальників, зокрема: ТОВ «ТД «Калинівка-Преміум», ТОВ «Агро-Спарта», ТОВ «Елітпрайм», ТОВ «Агріко Україна», ТОВ «Цитрекс-Україна», ТОВ «Агробізнесвектор», ТОВ «Август-Кий», ТОВ «Авега-2018», ТОВ «Саркара-Груп» тощо (далі – Постачальники), які здійснюють поставку продуктів харчування до Мереж продуктових магазинів, про що складені відповідні протоколи від 06.04.2020 та від 07.04.2020.
- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.06.2020 № 60/57-рп/к до справи № 26/60/28-рп/к.20 залучено співвідповідачів: ТОВ «Фора», ДП «Рітейл Центр» та ДП «Рітейл Вест».
- (8) Листом від 25.06.2020 № 60-02/3543 ДП «Рітейл Вест» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.06.2020 № 60/57-рп/к.
- (9) Листом від 25.06.2020 № 60-02/3544 ТОВ «Фора» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.06.2020 № 60/57-рп/к.
- (10) Листом від 25.06.2020 № 60-02/3545 ДП «Рітейл Центр» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.06.2020 № 60/57-рп/к.
- (11) Відділенням було направлено вимоги про надання інформації від 10.07.2020 № 60-02/3830 (за реєстром) до:
 - ТОВ «Фора», відповідь на яку надано Відділенню листом від 10.08.2020 № 127 (вх. Відділення № 60-01/994кі від 11.08.2020);
 - ДП «Рітейл Центр», відповідь на яку надано Відділенню листом від 05.08.2020 № 342 (вх. Відділення № 60-01/2982 від 11.08.2020);
 - ДП «Рітейл Вест», відповідь на яку надано Відділенню листами від 05.08.2020 № 0508/1 (вх. Відділення № 60-01/2981 від 11.08.2020).
- (12) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.09.2020 № 60/85-рп/к матеріали справи № 26/60/28-рп/к.20, які стосуються ознак вчинення ТОВ «АТБ-Маркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «Сільпо-Фуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «Метро Кеш Енд Кері Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «Ашан Україна Гіпермаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «ЕКО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «ЕТТФ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «Новус Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «Фудмаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «Фудком» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «Омега» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ПП «Білла-Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «Фора» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ДП «Рітейл Центр» (ідентифікаційний код юридичної

особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ДП «Рітейл Вест» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення схожих дій на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, виділено в окреме провадження та присвоєно новій справі номер 75/60/85-рп/к.20.

- (13) Листом від 28.09.2020 № 60-02/5392 (за реєстром) відповідачам у справі № 75/60/85-рп/к.20 надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 24.09.2020 № 60/85-рп/к.
- (14) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.10.2020 № 60/105-рп/к матеріали справи № 75/60/85-рп/к.20, які стосуються ознак вчинення ТОВ «Фора» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), ДП «Рітейл Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ДП «Рітейл Вест» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення схожих дій на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, виділено в окреме провадження та присвоєно новій справі номер 89/60/105-рп/к.20.
- (15) Листом від 29.10.2020 № 60-02/6096 ТОВ «Фора», ДП «Рітейл Центр» та ДП «Рітейл Вест» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 29.10.2020 № 60/105-рп/к.
- (16) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 89/60/85-рп/к.20 складено подання від 05.06.2025 № 60-03/367-П про попередні висновки у справі (далі – Подання).
- (17) Листом від 05.06.2025 № 60-02/4793є копію Подання надіслано на адресу ТОВ «Фора», який отримано 10.06.2025.
- (18) Листами від 05.06.2025 № 05.06.2025 № 60-02/4792є та від 05.06.2025 № 60-02/4794є витяги з Подання надіслано на адреси ДП «Рітейл Центр» та ДП «Сафар-Торг» відповідно.
- (19) Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті ПАТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, поштове рекомендоване відправлення № 0601155116378, яким ДП «Рітейл Центр» надіслано витяг Подання, станом на 19.06.2025 не вручене.
- (20) Відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті ПАТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, поштове рекомендоване відправлення № 0601155115762, яким ДП «Сафар-Торг» надіслано витяг Подання, станом на 19.06.2025 не вручене.
- (21) Враховуючи наведене, на підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), інформацію щодо попередніх висновків у справі № 75/60/85-рп/к.20, із зазначенням дати, часу і місця розгляду цієї справи було розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням

<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-dp-riteil-tsentra-ta-dp-safar-torh-informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-8960105-rpk20> з 19.06.2025.

- (22) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ТОВ «Фора», ДП «Рітейл Центр» та ДП «Сафар-Торг» до Відділення не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (23) Відділенням на виконання доручень Антимонопольного комітету України від 13.03.2020 № 13-01/246 (вх. № 60-01/45К від 16.03.2020) та від 24.03.2020 № 13-01/281 (вх. № 60-01/64 К від 25.03.2020), з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», та з метою виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (зі змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2020 № 215) здійснювався моніторинг цін на основні групи продуктів харчування, шляхом проведення фактичного обстеження цін в найбільших закладах харчового рітейлу, а також державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Крім того, починаючи з середини березня 2020 року до Відділення почали надходити численні звернення від громадян щодо значного підвищення роздрібними торговими мережами цін на продукти харчування тривалого зберігання та овочеві культури.
- (25) За результатами здійсненого моніторингу цін виявлені обставини, які свідчили про те, що під час запровадження загальнонаціональних обмежувальних заходів, спрямованих на запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (зі змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2020 № 215) (далі – Постанова) (далі – Заходи), внаслідок яких значно підвищився попит на продукти харчування тривалого зберігання, суб'єкти господарювання – учасники ринку оптової та роздрібної реалізації даних товарів стрімко підвищили ціни на окремі категорії продуктів харчування.
- (26) За наявною у Відділенні інформацією, в торгових мережах, які здійснюють роздрібну реалізацію продуктів харчування на території м. Києва та Київської області, зокрема у мережах продуктових магазинів, протягом періоду з початку березня 2020 року по 24.03.2020 відбулося стрімке підвищення цін на продукти харчування тривалого зберігання, зокрема на цукор, крупи гречану та рисову, а також овочеві культури, зокрема: картоплю, цибулю, моркву, буряк та капусту.
- (27) Так, згідно з наявною у Відділенні інформацією, протягом періоду з 05.03.2020 по 16.03.2020 оптово-відпускні ціни на крупу гречану зросли на 28-51%, на пшоно – на 24%, на цукор – на 16%. На овочеві культури стрімке та значне підвищення цін відбулося протягом періоду з 11.03.2020 по 16.03.2020. Так, протягом зазначеного періоду оптово-відпускні ціни на картоплю зросли на 56-59 %, на капусту білокачанну – на 96 %, на цибулю – на 84-105 %, на моркву – на 51-100%, на буряк – на 35-40%.
- (28) Зазначені продукти входять до набору продуктів харчування для основних соціальних і демографічних груп населення, визначеного постановою Кабінету Міністрів України від 11.10.2016 № 780 «Про затвердження наборів продуктів харчування, наборів непродовольчих товарів та наборів послуг для основних соціальних і демографічних груп населення» та містяться у споживчому кошику (далі – Споживчий кошик).

- (29) На підставі доручення Голови Антимонопольного комітету України від 03.04.2020 № 13-01/311 та службового доручення голови Відділення від 03.04.2020 № 60-03/12сд працівниками Антимонопольного комітету України та Відділення отримано пояснення від представників Мереж продуктових магазинів, а також деяких постачальників, які здійснюють поставку продуктів харчування до Мереж продуктових магазинів, про що складені відповідні протоколи від 06.04.2020 та від 07.04.2020.
- (30) За інформацією, повідомленою представниками Мереж продуктових магазинів, основна причина здорожчання окремих продуктів харчування пов'язана із підвищенням оптово-відпускних цін на ці товари. При цьому, як зазначили представники Мереж продуктових магазинів, не всі постачальники продуктів харчування підвищували ціни на продукцію, що ними поставлялася до цих мереж. Проте, ті постачальники, які підвищили відпускні ціни на певні товари, зробили це одночасно після повідомлень у ЗМІ про запровадження Заходів, та, відповідно, збільшення попиту на такі товари з боку пересічних споживачів.
- (31) Згідно з повідомленою Постачальниками інформацією, з середини березня 2020 року збільшились замовлення поставок продукції від всіх Мереж продуктових магазинів, з якими існували господарські відносини. З пояснень представників Мереж продуктових магазинів та постачальників Відділенням встановлено, що деякі постачальники не встигали поставити свій товар до Мереж продуктових магазинів у зв'язку із значним підвищенням попиту на такий товар та ускладненням логістики, викликані карантинними Заходами.
- (32) Встановлені обставини вказували на те, що під час стрімкого підвищення попиту, умови поставок, передбачені діючими контрактами, зокрема в частині встановлених періодів відстрочення платежів за поставлені товари, спричинили ускладнення, а в деяких випадках неможливість забезпечення постачальниками виконання замовлень у визначені контрактами строки.
- (33) Водночас, представники Мереж продуктових магазинів повідомили про те, що протягом січня-березня 2020 року, в тому числі в період запровадження Заходів, схеми (методи) закупівлі товарів, які застосовують Мережі продуктових магазинів, не змінювались. Так, для закупівлі фасованих товарів Мережі продуктових магазинів застосовують переважно довгострокові контракти, для виробництва власної лінійки продукції – договори підряду по фасуванню продукції, для закупівлі вагових товарів – переважно аукціони (тендери). Крім того, за інформацією, отриманою від представників Мереж продуктових магазинів, під час запровадження Заходів, у зв'язку з необхідністю оперативного забезпечення стрімко підвищеного попиту, часу на проведення аукціонів (тендерів) не було, оскільки це потребує від двох тижнів до одного місяця.
- (34) Враховуючи наведене, внаслідок неможливості застосування аукціонів для швидкого забезпечення підвищеного попиту на продукти харчування, та через те, що постачальники за довгостроковими контрактами, не встигали забезпечити попит в повному обсязі через проблеми логістики у стислі строки, виник штучний дефіцит товарів протягом декількох днів в середині березня 2020 року.
- (35) Разом з тим, у зв'язку з підвищенням оптово-відпускних цін Постачальниками продуктів харчування на свою продукцію, Мережі продуктових магазинів також підвищили роздрібні ціни на продукти харчування.
- (36) За інформацією, повідомленою Постачальниками, основною причиною підвищення оптово-відпускних цін на товари стало підвищення виробниками вартості сировини для виробництва готової продукції.
- (37) В умовах пандемії коронавірусної хвороби COVID-19 держава здійснювала всі можливі заходи, що покликані мінімізувати наслідки такої хвороби.
- (38) Відповідно до Постанови режим карантину на усій території України встановлено з 12 березня 2020 року до 24 квітня 2020 року, який в подальшому подовжувався. Крім

того, Постановою заборонено роботу закладів громадського харчування (ресторанів, кафе тощо), зокрема крім торгівлі продуктами харчування, торговельної діяльності та діяльності з надання послуг громадського харчування із застосуванням адресної доставки замовлень за умови забезпечення відповідного персоналу засобами індивідуального захисту, а також дотримання відповідних санітарних та протиепідемічних заходів.

- (39) Також, у період запровадження Заходів, зокрема протягом березня 2020 року частково або повністю було припинено роботу продовольчих ринків.
- (40) В умовах пандемії коронавірусної хвороби COVID-19 проблеми постачання харчових продуктів були спільними для всіх країн, особливо для імпортозалежних країн.
- (41) Таким чином, у зв'язку з припиненням транспортного сполучення на державних кордонах, виникли проблеми з постачанням харчових продуктів імпортного походження.
- (42) Під час запроваджених Заходів більшість громадян України вимушені були залишатись в ізоляції, при цьому були позбавлені можливості харчуватися в закладах громадського харчування та могли придбати продукти лише в закладах торгівлі продуктами харчування.
- (43) Отже, ситуація, яка склалася у зв'язку із запровадженням Заходів, могла призвести до обмеження кола учасників ринків виробництва та реалізації продуктів харчування, які забезпечували пропозицію відповідного товару, що могло створити умови на ринку реалізації харчових продуктів для можливого підвищення цін виробниками, постачальниками та мережами продуктових магазинів.
- (44) За умови відсутності чинників, які могли б спричинити стрімке зростання оптово-відпускних та роздрібних цін на продукти харчування, дії учасників ринку реалізації продуктів харчування могли свідчити про узгодження їх конкурентної поведінки під час встановлення цін на продукти харчування, що входять до Споживчого кошика в період запровадження Заходів.
- (45) ТОВ «Фора» листом від 10.08.2020 № 127 (вх. Відділення від 11.08.2020 № 60-01/994кі) надало Відділенню інформацію, зокрема щодо обсягів реалізації продукції в магазинах під позначенням «ФОРА», середньозважених відпускних цін та рівня торговельної надбавки на основні групи продуктів харчування, що реалізовувались в магазинах ТОВ «Фора», розташованих у м. Києві та Київській області протягом січня – березня 2020 року.
- (46) Крім того, ТОВ «Фора» зазначило, що на замовлення ТОВ «Фора» не вироблялася продукція власних торгових марок з наведеного переліку товарів.
- (47) За результатами аналізу наданої ТОВ «Фора» інформації, Відділенням встановлено, що обсяги реалізації продуктів харчування у березні 2020 року порівняно з січнем 2020 року збільшилися:
 - на масло селянське 72,6% - 73% жиру - у 0,8 - 5 разів;
 - на молоко коров'яче питне 2,5% - 2,6% жиру – у 0,5 - 1,8 рази;
 - на яйця курячі у 0,8 - 2,5 рази;
 - на олію соняшникову рафіновану – у 1,2 - 3,6 рази;
 - на цукор білий (пісок) у 1,3 - 2,2 рази;
 - на крупу гречану – у 0,6 - 19,9 рази;
 - на рис – у 1,2 - 7,8 рази;
 - на крупу манну – у 0,96 – 1,8 рази;
 - на макаронні вироби у 1,1 - 8,7 рази;
 - на борошно пшеничне у 1,5 – 4,8 рази;
 - на крупу вівсяну/пластівці вівсяні - у 0,97 - 3,5 рази;
 - на пшоно – у 1,67 – 2,75 рази;
 - на овочеву групу (морква, буряк, капуста, цибуля, картопля) – у 1,2 - 1,9 рази;
 - на лимони – у 2,06 рази.

- (48) При цьому, Відділенням не виявлено фактів стрімкого і значного підвищення роздрібних цін на молочну продукцію, товари бакалійної групи, яйця курячі, моркву, буряк, капусту та картоплю, що реалізувалися в магазинах ТОВ «Фора» у березні 2020 року.
- (49) В той же час, у березні 2020 року порівняно з січнем-лютим 2020 року в магазинах ТОВ «Фора» значно підвищилися роздрібні ціни на цибулю ріпчасту та лимони.
- (50) Так, протягом січня – лютого 2020 року відбувалося поступове підвищення роздрібної ціни на цибулю з ... (Інформація з обмеженим доступом) грн/кг на початку січня до ... (Інформація з обмеженим доступом) грн/кг станом на 06.03.2020. Станом на 21.03.2020 ціна на цибулю ріпчасту становила ... (Інформація з обмеженим доступом) грн/кг, а станом на 31.03.2020 - ... (Інформація з обмеженим доступом) грн/кг, тобто ціна збільшилась на 167,57% порівняно з початком січня 2020 року. При цьому, з підвищенням роздрібної ціни на цибулю ріпчасту рівень торгівельної націнки, встановлений ТОВ «Фора» знижувався (з ... (Інформація з обмеженим доступом) на початку січня 2020 року до ... (Інформація з обмеженим доступом) станом на 31.03.2020).
- (51) Станом на початок січня 2020 року середня роздрібна ціна на лимони в магазинах ТОВ «Фора» становила ... (Інформація з обмеженим доступом) грн/кг та протягом січня – першої половини березня 2020 року поступово підвищились до ... (Інформація з обмеженим доступом) грн/кг (11,44%). Починаючи з 16.03.2020 відбулося стрімке підвищення цін на лимони з ... (Інформація з обмеженим доступом) грн/кг станом на 16.03.2020 до ... (Інформація з обмеженим доступом) грн/кг станом на 31.03.2020, тобто ціна збільшилась на 84,66% порівняно з початком січня 2020 року та на 65,71% порівняно з 15.03.2020. При цьому, з підвищенням роздрібної ціни на лимони рівень торгівельної націнки, встановлений ТОВ «Фора» знижувався (з ... (Інформація з обмеженим доступом) на початку січня до ... (Інформація з обмеженим доступом) на 31.03.2020).
- (52) ДП «Рітейл Центр» листом від 05.08.2020 № 342 (вх. Відділення № 60-01/2982 від 11.08.2020) надало Відділенню інформацію, зокрема щодо обсягів реалізації продукції в магазинах під позначенням «ФУРШЕТ», відпускних цін та рівня торгівельної надбавки на основні групи продуктів харчування, що реалізовувались в магазинах ДП «Рітейл Центр».
- (53) Крім того, ДП «Рітейл Центр» повідомило, що не є власником власних торгових марок, під якими на замовлення підприємства виробляється продукція з наведеного переліку товарів.
- (54) За результатами аналізу наданої ДП «Рітейл Центр» інформації Відділенням встановлено, що обсяги реалізації продуктів харчування в магазинах, що належать ДП «Рітейл Центр», у березні 2020 року порівняно з січнем 2020 року збільшилися:
- на масло селянське 72,6% - 73% жиру - у 1,1 – 10,7 рази;
 - на молоко коров'яче питне 2,5% - 2,6% жиру – у 1,3 - 3,7 рази;
 - на яйця курячі у 1,1 - 1,7 рази;
 - на олію соняшникову рафіновану – у 1,5 - 3,6 рази;
 - на цукор білий (пісок) у 1,03 - 1,42 рази;
 - на крупу гречану – у 1,4 - 3,4 рази;
 - на рис – у 1,6 - 6,2 рази;
 - на крупу манну – у 1,65 – 3,1 рази;
 - на макаронні вироби у 1,3 - 20 рази;
 - на борошно пшеничне у 1,2 – 4,8 рази;
 - на крупу вівсяну/пластівці вівсяні - у 1,45 - 2,4 рази;
 - на пшоно – у 1,45 – 5,35 рази;
 - на овочеву групу (морква, буряк, капуста, цибуля, картопля) – у 1,5 -4,7 рази;
 - на лимони – у 1,1 - 14 разів.

- (55) При цьому, Відділенням не виявлено фактів стрімкого і значного підвищення роздрібних цін на молочну продукцію, товари бакалійної групи, яйця курячі, моркву, буряк, капусту та картоплю, що реалізувалися в магазинах ДП «Рітейл Центр» у березні 2020 року.
- (56) В той же час, у березні 2020 року порівняно з січнем - лютим 2020 року в магазинах ДП «Рітейл Центр» значно підвищилися роздрібні ціни на цибулю ріпчасту та лимони.
- (57) Так, протягом січня – лютого 2020 року відбувалося поступове підвищення роздрібної ціни на цибулю ріпчасту з 9,77 грн/кг на початку січня до 11,84 грн/кг станом на 15.03.2020. Станом на 21.03.2020 ціна на цибулю ріпчасту становила 16,50 грн/кг та до 22,16 грн/кг станом на 31.03.2020, тобто ціна збільшилась на 126,82% порівняно з початком січня 2020 року. При цьому, з підвищенням роздрібної ціни на цибулю рівень торгівельної націнки, встановлений ДП «Рітейл Центр» коливався в межах від 15,73% на початку січня 2020 року до 18,98% станом на 31.03.2020, як у бік збільшення так і у бік зменшення. Найбільший рівень торгівельної націнки було встановлено станом на 22.03.2020 (29,53%) та 23.03.2020 (25,95%).
- (58) Станом на початок січня 2020 року роздрібні ціни на лимони в магазинах ДП «Рітейл Центр» становили 48,76 грн/кг та протягом січня – першої половини березня 2020 року поступово підвищувались до 55,22 грн/кг (13,25%). Починаючи з 20.03.2020 відбулося стрімке підвищення цін на лимони з 67,90 грн/кг станом на 20.03.2020 до 97,50 грн/кг станом на 31.03.2020, тобто ціна збільшилась на 99,96% порівняно з початком січня 2020 року та на 76,57% порівняно з 15.03.2020. При цьому, з підвищенням роздрібної ціни на лимони, рівень торгівельної націнки, встановлений ДП «Рітейл Центр» суттєво не змінювався і коливався в межах від 13,62% на початку січня 2020 року до 16,7% станом на 31.03.2020.
- (59) ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») листом від 05.08.2020 № 0508/1 (вх. Відділення № 60-01/2981 від 11.08.2020) надало Відділенню інформацію, зокрема щодо обсягів реалізації продукції в магазинах під позначенням «ФУРШЕТ», відпускних цін та рівня торгівельної надбавки на основні групи продуктів харчування, що реалізовувалась в магазинах ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест»).
- (60) ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») також повідомило, що не є власником власних торгових марок, під якими на замовлення підприємства виробляється продукція з наведеного переліку товарів.
- (61) За результатами аналізу наданої ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») інформації Відділенням встановлено, що обсяги реалізації продукції в магазинах під позначенням «Фуршет», що належать ДП «Рітейл Вест», у березні 2020 року порівняно з січнем 2020 року збільшилися:
- на масло селянське 72,6% - 73% жиру - у 1,13 – 2,85 рази;
 - на молоко коров'яче питне 2,5% - 2,6% жиру – у 1,07 - 4,8 рази;
 - на яйця курячі у 1,13 рази;
 - на олію соняшникову рафіновану – у 1,12 - 1,85 рази;
 - на цукор білий (пісок) не змінилися, а на деякі позиції взагалі знизилися;
 - на крупу гречану – у 1,03 - 6 разів;
 - на рис – у 1,1 - 6 рази;
 - на крупу манну – у 1,3 – 1,7 рази;
 - на макаронні вироби у 1,1 – 3,6 рази;
 - на борошно пшеничне у 1,13 – 2,6 рази;
 - на крупу вівсяну/пластівці вівсяні - у 1,24 рази;
 - на пшоно – у 1,47 рази;
 - на овочеву групу (морква, буряк, капуста, цибуля, картопля) знизилися;
 - на лимони збільшилися у 58 разів.

- (62) Слід зазначити, що по багатьом товарним позиціям з наведених товарів відзначається зниження обсягів реалізації продукції у березні 2020 року порівняно з січнем і лютим 2020 року.
- (63) При цьому, Відділенням не виявлено фактів стрімкого і значного підвищення роздрібних цін на молочну продукцію, товари бакалійної групи, яйця курячі, моркву, буряк, капусту та картоплю, що реалізувалися в магазинах ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») у березні 2020 року.
- (64) В той же час, у березні 2020 року порівняно з січнем - лютим 2020 року в магазинах ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») значно підвищилися роздрібні ціни на цибулю ріпчасту та лимони.
- (65) Так, протягом січня – лютого відбувалося поступове підвищення роздрібною ціни на цибулю ріпчасту з 9,71 грн/кг на початку січня 2020 року до 11,81 грн/кг станом на 20.02.2020. Станом на 20.03.2020 ціна на цибулю становила 14,75 грн/кг, а 21.03.2020 - 16,17 грн/кг. Починаючи з 22.03.2020 відбулося стрімке підвищення цін на цибулю від 19,09 грн/кг (22.03.2020) до 22,92 грн/кг (26.03.2020). Починаючи з 27.03.2020 ціна на цибулю ріпчасту почала знижуватись і станом на 31.03.2020 становила 21,78 грн/кг, тобто ціна збільшилась на 124,31% порівняно з початком січня 2020 року. При цьому, з підвищенням роздрібною ціни на цибулю ріпчасту рівень торгівельної націнки, встановлений ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») коливався в межах від 15,12% станом на початок січня до 28,33% (найбільший) станом на 22.03.2020, а далі поступово зменшувався та станом на 31.03.2020 становив 19,14%.
- (66) Станом на початок січня 2020 року роздрібні ціни на лимони в магазинах ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») становили 49,06 грн/кг та протягом січня 2020 року – першої половини березня 2020 року поступово підвищувались до 53,51 грн/кг (9,07%). Починаючи з 20.03.2020 відбулося стрімке підвищення цін на лимони з 69,74 грн/кг станом на 20.03.2020 до 99,05 грн/кг станом на 31.03.2020, тобто ціна збільшилась на 101,9% порівняно з початком січня 2020 року та 85,11% порівняно з 15.03.2020. При цьому, з підвищенням роздрібною ціни на лимони рівень торгівельної націнки, встановлений ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест»), суттєво не змінювався і коливався в межах від 15,9% на початку січня 2020 року до 15,7% станом на 31.03.2020.
- (67) При цьому слід зазначити, що ДП «Рітейл Центр» та ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») зареєстровані в один день 12.09.2013, станом на березень 2020 року знаходилися за однією юридичною адресою, були пов'язані відносинами контролю через засновника та мали одного кінцевого бенефіціарного власника.
- (68) Так, відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР [витяг з ЄДР від 19.05.2025 за кодом запиту № 494560042575] станом на 13.03.2020 місцезнаходження ДП «Рітейл Центр»: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Засновником ДП «Рітейл Центр» є товариство з обмеженою відповідальністю «Рітейл Тренд», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (*Інформація, доступ до якої обмежено*). Кінцевим бенефіціарним власником (контролером) є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (69) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР [витяг з ЄДР від 19.05.2025 за кодом запиту № 619849037894] станом на 13.03.2020 місцезнаходження ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест»): *Інформація, доступ до якої обмежено*. Засновником ДП «Рітейл Центр» є товариство з обмеженою відповідальністю «Рітейл Тренд», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (*Інформація, доступ до якої обмежено*). Кінцевим бенефіціарним власником (контролером) є *Інформація, доступ до якої обмежено*.

5. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

- (70) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено, що у березні 2020 року існували об'єктивні чинники, які спричинили стрімке зростання оптово-відпускних та роздрібних цін на основні групи продуктів харчування.
- (71) За інформацією, повідомленою постачальниками бакалійної групи товарів, основною причиною підвищення оптово-відпускних цін на товари стало підвищення виробниками вартості сировини для виробництва готової продукції. Крім того, з середини березня 2020 року збільшились замовлення поставок продукції від всіх Мереж продуктових магазинів, з якими існували господарські відносини.
- (72) З пояснень представників Мереж продуктових магазинів та Постачальників Відділенням встановлено, що деякі постачальники не встигали поставити свій товар до мереж продуктових магазинів, у зв'язку із значним підвищенням попиту на такий товар та ускладненням логістики, викликаного карантинними Заходами.
- (73) Внаслідок неможливості застосування аукціонів для швидкого забезпечення підвищеного попиту на продукти харчування та через те, що постачальники за довгостроковими контрактами, не встигали забезпечити попит в повному обсязі через проблеми логістики у стислі строки, виник штучний дефіцит товарів протягом декількох днів в середині березня 2020 року.
- (74) Згідно з інформацією, повідомленою постачальниками овочевої групи товарів, період початку епідемії COVID-19 співпав із періодом весни 2020 року – сезону, коли така категорія продуктів, як капуста, цибуля, морква, картопля та буряк є врожаєм 2019 року. Якість таких продуктів станом на березень-квітень 2020 року є помітно гіршою, а кількість, відповідно, меншою. Реалізація такого товару, саме навесні, потребує від постачальників додаткових зусиль – особливі умови зберігання, обробки, сортування, маркування, перевезення, що передбачає додаткові витрати. Всі ці умови впливають також на кількості товару, що відповідає належній якості та є можливим для реалізації. Але навіть дотримання цих факторів все ж таки призводить до повернення мережами продуктових магазинів товару постачальникам, що є непрогнозованим, але збитковим чинником для постачальників овочевої групи товарів.
- (75) Також Постачальники зазначили, що з середини березня 2020 року значно знизилися залишки продукції овочевої групи, відбулося подорожчання транспортних витрат на доставку продукції та мали місце додаткові витрати на доставку працівників до місця роботи під час дії карантинних Заходів щодо обмеження руху громадського транспорту, підвищення рівня забезпеченості персоналу засобами індивідуального захисту та дезінфекційними засобами.
- (76) Отже, стрімке підвищення цін на окремі продукти харчування було обумовлене ефектом доміно («ланцюговою реакцією»), зокрема наступними обставинами:
- запровадженням загальнонаціональних обмежувальних заходів, спрямованих на запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2;
 - раптовим, надмірним попитом на товари, в тому числі продукти харчування, з боку кінцевих споживачів, обумовлений нетиповою поведінкою споживачів задля забезпечення власних запасів харчових продуктів через запровадження карантинних заходів та обмежень, який спричинив збільшення замовлень Мережами продуктових магазинів поставок продукції;
 - ускладненням логістики, викликаного карантинними Заходами;
 - неможливістю Постачальників вчасно поставити свій товар до Мереж продуктових магазинів у зв'язку із значним підвищенням попиту на такий товар та ускладненням логістики;
 - підвищенням оптово-відпускних цін на товари виробниками та постачальниками;
 - сезонністю, яка притаманна саме овочевій групі товарів.
- (77) За результатами аналізу середньозважених відпускних цін та рівня торгівельної надбавки на основні групи продуктів харчування, що реалізувались в магазинах, які

належать ТОВ «Фора», ДП «Рітейл Центр» та ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест»), Відділенням не виявлено фактів стрімкого і значного підвищення роздрібних цін на молочну продукцію, товари бакалійної групи, яйця курячі, моркву, буряк, капусту та картоплю.

- (78) При цьому, аналіз ситуації на ринках реалізації продуктів харчування тривалого зберігання та овочевих культур свідчить, що значне підвищення цін на овочеву групу та лимони було викликане об'єктивними чинниками (сезонність, закриття державних кордонів та ускладнення логістики).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (79) Станом на дату прийняття цього рішення Заперечень, пояснень та/або зауважень щодо Подання ТОВ «Фора», ДП «Рітейл Центр» та ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») не надано.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (80) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (81) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (82) Відповідно до абзацу першого частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (83) Згідно з частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання вважається вчинення суб'єктами господарювання схожих дій (бездіяльності) на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).
- (84) Рішення органів Антимонопольного комітету України у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції мають бути засновані лише на беззаперечно встановлених фактах на підставі зібраних доказів у справі.
- (85) В ході розгляду Справи Відділенням встановлено, що стрімке підвищення цін на окремі продукти харчування було обумовлене ефектом доміно («ланцюговою реакцією»), викликаним запровадженням на території України карантинних Заходів.
- (86) Враховуючи особливості періоду початку епідемії COVID-19, для підвищення цін на окремі продукти харчування у другій половині березня 2020 року були наявні об'єктивні причини, що не залежали від дій (діяльності) учасників відповідного товарного ринку.
- (87) Таким чином, Відділенням було повно та всебічно досліджено ситуацію на ринку продуктів харчування, в тому числі продуктів тривалого зберігання та овочевих

культур в найбільших закладах харчового рітейлу, а також в закладах роздрібних торговельних мереж в період березня 2020 року під час запровадження загальнонаціональних обмежувальних заходів.

- (88) За результатом аналізу доказів, зібраних у Справі, Відділенням встановлено обставини, що свідчать про те, що на ринках реалізації продуктів харчування тривалого зберігання та овочевих культур в березні 2020 року були наявні об'єктивні причини для вчинення таких дій ТОВ «Фора», ДП «Рітейл Центр» та ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест»).
- (89) Отже, матеріалами Справи не підтверджено узгодженості дій ТОВ «Фора», ДП «Рітейл Центр» та ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест»), які свідчили б, зокрема про вчинення схожих дій (бездіяльності) на ринку товару, які призвели чи могли призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції на ринку роздрібної реалізації продуктів харчування тривалого зберігання та овочевих культур.
- (90) Отже, матеріалами справи № 89/60/105-рп/к.20 не доведено вчинення ТОВ «Фора», ДП «Рітейл Центр» та ДП «Сафар-Торг» (попередня назва – ДП «Рітейл Вест») порушення, передбаченого частиною третьою статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення суб'єктами господарювання схожих дій (бездіяльності) на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).
- (91) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній до 01.01.2024) розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.
- (92) Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній до 01.01.2024) за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про закриття провадження у справі.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 89/60/105-рп/к.20 без прийняття рішення по суті у зв'язку з не доведенням вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Фора» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), дочірнім підприємство «Рітейл Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) та дочірнім підприємство «Сафар-Торг» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (попередня назва – дочірнє підприємство «Рітейл Вест») порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення схожих дій на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ