



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

30 травня 2025 р.

м. Львів

№ 63/98-р/к

Справа № 63/8-13-55-2025

Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання внутрішнього доручення голови Відділення від 11.12.2024 № 63-03/144-вд, проводилося дослідження дій фізичної особи - підприємця Гарасимчук Софії Василівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків (РНОКПП) (*інформація з обмеженим доступом*)) щодо дотримання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час реалізації продукції, на етикетках якої розміщено напис «Дитячі». У зв'язку з цим фізичній особі - підприємцю Гарасимчук Софії Василівні надіслано вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.12.2024 № 63-02/5180е про надання інформації.

Однак, у встановлений строк запитувана інформація до Відділення фізичною особою-підприємцем Гарасимчук Софією Василівною не була надана.

За результатами розгляду справи № 63/8-13-55-2025 такі дії фізичної особи - підприємця Гарасимчук Софії Василівни кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 20.12.2024 № 63-02/5180е у встановлений ним строк.

На фізичну особу - підприємця Гарасимчук Софію Василівну накладено штраф у розмірі 11 000,00 (одинадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-13-55-2025 про порушення фізичною особою - підприємцем Гарасимчук Софією Василівною законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.05.2025 № 63-03/277-П з попередніми висновками у справі № 63/8-13-55-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.03.2025 № 63/55-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою - підприємцем Гарасимчук Софією Василівною порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації

Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.12.2024 № 63-02/5180е у встановлений ним строк.

- (2) Листом від 07.03.2025 № 63-02/1945е до фізичної особи - підприємця Гарасимчук Софії Василівни надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 06.03.2025 № 63/55-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-13-55-2025.
- (3) Інформація про розпорядження від 06.03.2025 № 63/55-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-13-55-2025 розміщена на офіційному веб-сайті Відділення 07 березня 2025 року.
- (4) Листом від 08.04.2025 № 63-02/2757е Відділення надіслало фізичній особі - підприємцю Гарасимчук Софії Василівні вимогу про надання інформації у справі № 63/8-13-55-2025, на яку отримало відповідь листом від 17.04.2025 б/н (вх. № 63-01/1558 від 25.04.2025).
- (5) Посвідчену копію подання від 20.05.2025 № 63-03/277-П про попередні висновки у справі № 63/8-13-55-2025 надіслано фізичній особі - підприємцю Гарасимчук Софії Василівні листом від 20.05.2025 № 63-02/4056е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №0601148841385 «вручено Одержувачу» 27.05.2025).
- (6) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/8-13-55-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 26.05.2025 на офіційному веб-сайті Відділення: <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).

## **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (7) Фізична особа - підприємець Гарасимчук Софія Василівна (далі – ФОП Гарасимчук С.В.), РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*); місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (8) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) основним видом діяльності ФОП Гарасимчук С.В. є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (9) Отже, ФОП Гарасимчук С.В. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 16 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. ОБСТАВИНИ, ЩО СВІДЧАТЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОКНУРЕНЦІЇ**

- (10) Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання внутрішнього доручення голови Відділення від 11.12.2024 № 63-03/144-вд, проводилося дослідження дій ФОП Гарасимчук С.М. щодо дотримання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час реалізації продукції, на етикетках якої розміщено напис «Дитячі».
- (11) У зв'язку з цим, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення), на адресу ФОП Гарасимчук С.М. надіслано вимогу голови Відділення від 20.12.2024 № 63-02/5180е про надання інформації (далі – Вимога).
- (12) Згідно з Вимогою, ФОП Гарасимчук С.В. необхідно було в 10-ти денний строк, з дня її отримання, надати Відділенню інформацію, пояснення та копії документів щодо

виробництва та реалізації продукції «ПЕЛЬМЕНІ ДИТЯЧІ «МАЛЯТКО» (далі – Продукція), замовника та розробника зовнішнього вигляду етикетки для вказаної Продукції, територіальних меж реалізації Продукції тощо.

- (13) Вимогу, надіслану рекомендованим повідомленням за № 0600995852400, ФОП Гарасимчук С.М. отримала 30.12.2024, таким чином останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 09.01.2025.
- (14) Відділення отримало від ФОП Гарасимчук С.М. листа від 07.01.2025 № б/н (вх. № 63-01/85 від 14.01.2025), в якому, зокрема, зазначено: «...відкрити питання щодо повноваження особи, яка запитує у мене інформацію та водночас надіслати повторні вимоги, згрупувавши питання по блоках (групах), оскільки за своїм змістом мають різний характер та час необхідний для підготовки відповіді. (прим. десять днів не є достатніми)» (мова оригіналу).
- (15) Відділення листом від 17.01.2025 № 63-02/438е проінформовано ФОП Гарасимчук С.М. про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення та обов'язок суб'єктів господарювання на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати, зокрема, документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, як це передбачено положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (16) Також зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (17) Одночасно у листі Відділення від 17.01.2025 № 63-02/438е було повідомлено про необхідність терміново надати запитувану у Вимозі інформацію протягом п'яти календарних днів в електронному вигляді на електронну поштову скриньку Відділення, одночасно надіславши відповідь поштовим зв'язком.
- (18) Отже, останній день строку надання інформації згідно листа Відділення від 17.01.2025 № 63-02/438е (надісланий поштовим повідомленням за № 0601102877881) припадав на 28.01.2025.
- (19) ФОП Гарасимчук С.В. надіслала до Відділення лист від 28.01.2025 № б/н (вх. № 63-01/275 від 03.02.2025), у якому наводить положення окремих норм законодавства, зокрема Закону України «Про захист економічної конкуренції» та просить надати детальне обґрунтування підстав направлення Вимоги. При цьому ФОП Гарасимчук С.В. не надала інформацію, яка запитувалась у Вимозі.
- (20) Крім того, ФОП Гарасимчук С.В. керуючись Законом України «Про звернення громадян» звернулася до Відділення із заявою (клопотанням) від 28.01.2025 № б/н (вх. № 63-01/277 від 03.02.2025) щодо надання інформації про обставини (підстави) направлення Вимоги.

- (21) Листом від 07.02.2025 № 63-02/1136е Відділення повідомило ФОП Гарасимчук С.В. підстави направлення Вимоги, які визначені Законами України «Про Антимонопольний комітет України», «Про захист економічної конкуренції», обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про відповідальність суб'єктів господарювання за неподання інформації на Вимогу.
- (22) Таким чином, ФОП Гарасимчук С.М. належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (23) ФОП Гарасимчук С.М. не зверталась до Відділення з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу. Інформацію на Вимогу у встановлений строк ФОП Гарасимчук С.В. не подала.
- (24) Неподання ФОП Гарасимчук С.М. запитуваної у Вимозі інформації перешкоджало Відділенню у реалізації визначених законодавством повноважень та виконання внутрішнього доручення голови Відділення від 11.12.2024 № 63-03/144-вд.
- (25) Разом з тим, під час розгляду справи № 63/8-13-55-2025 Відділення листом від 08.04.2025 № 63-02/2757е надіслало ФОП Гарасимчук С.В. вимогу про надання інформації, в тому числі і вимогу голови Відділення від 20.12.2024 № 63-02/5180е.
- (26) Відповідь на вимогу від 08.04.2025 № 63-02/2757е ФОП Гарасимчук С.В. надала листом від 17.04.2025 б/н (вх. № 63-01/1558 від 25.04.2025), в якому також містилася інформація на вимогу голови Відділення від 20.12.2024 № 63-02/5180е.

#### **4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на Відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.

- (31) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, неподання ФОП Гарасимчук С.М. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 20.12.2024 № 63-02/5180е, у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (34) ФОП Гарасимчук С.М. листом від 27.05.2025 б/н (вх. № 63-01/2079 від 29.05.2025) не надала заперечень та спростувань, які б стосувалися змісту подання від 20.05.2025 № 63-03/277-П про попередні висновки у справі № 63/8-13-55-2025.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/8-13-55-2025, у їх сукупності, доведено, що ФОП Гарасимчук С.М. вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.12.2024 № 63-02/5180е у встановлений ним строк

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (36) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону,

накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (38) ФОП Гарасимчук С.В. листом від 17.04.2025 б/н (вх. № 63-01/1558 від 25.04.2025) надала копію податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2024 рік, згідно з якою загальна сума доходу ФОП Гарасимчук С.В. за 2024 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)* гривень.
- (39) При визначенні розміру штрафу враховано: неподання інформації на вимогу у встановлені головою територіального відділення строки перешкоджало Відділенню у реалізації визначених законодавством повноважень та виконання внутрішнього доручення голови Відділення від 11.12.2024 № 63-03/144-вд.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Гарасимчук Софія Василівна (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*), РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.12.2024 № 63-02/5180е у встановлений ним строк.

2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Гарасимчук Софію Василівну *(інформація з обмеженим доступом)* штраф у розмірі 11 000,00 (одинадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,  
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ