



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 червня 2025 р.

Львів

№ 63/106-р/к
Справа № 63/8-13-08-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції щодо дослідження регіональних особливостей придбання та реалізації лікарських засобів аптеками та аптечними пунктами за період січень 2021 року – грудень 2023 року (доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489), надіслало фізичній особі-підприємцю Палагнюк Яні Ігорівні вимогу в.о. голови Відділення від 11.06.2024 № 63-02/1745е про надання інформації.

Однак, у встановлений строк інформація до Відділення не була надана.

За результатами розгляду справи № 63/8-13-08-2025 такі дії фізичної особи-підприємця Палагнюк Яни Ігорівни кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 11.06.2024 № 63-02/1745е у встановлений ним строк.

На ФОП Палагнюк Я. І. накладено штраф у розмірі 19 000,00 (Дев'ятнадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-13-08-2025 про порушення ФОП Палагнюк Я. І. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28 травня 2025 року № 63-03/294-П з попередніми висновками у справі № 63/8-13-08-2025 (далі – подання з попередніми висновками у справі),

ВСТАНОВИЛА

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.01.2025 № 63/8-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Палагнюк Яною Ігорівною (ідентифікаційний номер *інформація з обмеженим доступом*, далі – ФОП Палагнюк Я.І., Відповідач) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Західного міжобласного територіального

відділення Антимонопольного комітету України від 11.06.2024 № 63-02/1745е у встановлений ним строк.

- (2) Листом від 16.01.2025 № 63-02/406е до ФОП Палагнюк Я.І. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 16.01.2025 № 63/8-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-13-8-2025.
- (3) Інформація про розпорядження від 16.01.2025 № 63/8-рп/к про початок розгляду справи 63/8-13-8-2025 розміщена на офіційному веб сайті Відділення 16 січня 2025 року.
- (4) Посвідчену копію подання з попередніми висновками від 28.05.2025 № 63-03/293-П надіслано ФОП Палагнюк Я.І. листом від 28.05.2025 № 63-02/4421е.
- (5) ФОП Палагнюк Я.І. не отримала копію подання про попередні висновки від 28.05.2025 № 63-03/294-П у справі № 63/8-13-10-2025.
- (6) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/8-13-08-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/8-13-08-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена на офіційному веб сайті Відділення 29.05.2025.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Фізична особа-підприємець Палагнюк Яна Ігорівна (ідентифікаційний номер *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*), далі – ФОП Палагнюк Я. І.
- (2) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Палагнюк Я. І. є *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Отже, ФОП Палагнюк Я. І. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 16 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (4) Відділенням з метою виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», на підставі доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489 проводилося дослідження дій суб'єктів господарювання на регіональних ринках придбання та реалізації лікарських засобів аптеками та аптечними пунктами Івано-Франківської області за період січень 2021 року – грудень 2023 року, зокрема, дій фізичної особи-підприємця Палагнюк Яни Ігорівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків 3144805005) на цих ринках.
- (5) У зв'язку з цим, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), на адресу ФОП Палагнюк Я. І.: *інформація з обмеженим доступом*, надіслано вимогу в. о. голови Відділення про надання інформації від 11.06.2024 № 63-02/1745е (далі – Вимога), (інформація про адресу отримана з витягу з ЄДР від 13.01.2025 № 13008180402 станом на 11.06.2024)
- (6) Відповідно до Вимоги, ФОП Палагнюк Я. І. необхідно було в 30-денний строк, із дня отримання Вимоги, надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірених копії документів, необхідних для виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489.

- (7) Згідно з поштовим повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0600929786090, Вимога не вручена ФОП Палагнюк Я. І. з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (8) У Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (9) Окрім того, ФОП Палагнюк Я. І. у Вимозі проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення та обов'язок суб'єктів господарювання на вимогу голови територіального відділення подавати, зокрема, документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, як це передбачено положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (10) Таким чином, ФОП Палагнюк Я. І. належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (11) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року N 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за N 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі - Порядок), Вимога була оприлюднена 04.11.2024 на офіційному веб сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fop-palahniuk-iai>.
- (12) Пунктом 3 розділу VII Порядку передбачено, що вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному веб сайті Комітету.
- (13) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена ФОП Палагнюк Я. І. 14.11.2024.
- (14) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 14.12.2024. ФОП Палагнюк Я. І. не надала інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.
- (15) Ненадання ФОП Палагнюк Я. І. запитуваної у Вимозі інформації перешкоджало Відділенню у реалізації визначених законодавством повноважень та виконанню доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (16) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (17) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (19) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, неподання ФОП Палагнюк Я. І. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в. о. голови Відділення від 11.06.2024 № 63-02/1745е, у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (23) Відповіді на подання від 28 травня 2025 року № 63-03/294-П з попередніми висновками у справі № 63/8-13-08-2025, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, Відділення від ФОП Палагнюк Я. І. станом на дату прийняття рішення не отримало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (1) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/8-13-08-2025 у їх сукупності, доведено, що ФОП Палагнюк Я. І. вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.06.2024 № 63-02/1745е у встановлений ним строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (2) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (3) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (4) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), базовий розмір штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (5) Згідно з інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Івано-Франківській області, отриманої листом від 06.03.2025 № 3325/5/09-19-24-02 (вх № 63-01/701кі від 17.03.2025), дохід (виручка) ФОП Палагнюк Я. І. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить *інформація з обмеженим доступом* тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Палагнюк Яна Ігорівна (ідентифікаційний номер *інформація з обмеженим доступом*) вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Відділення від 11.06.2024 № 63-02/1745е у встановлений ним строк.
2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Палагнюк Яну Ігорівну (ідентифікаційний номер *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 19 000,00 (Дев'ятнадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ