



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10.07.2025 р.

Одеса

№ 65/77-р/к

Справа № 65/50-10/2025

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із розглядом справи № 65/01-10/2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» вимогу про надання інформації, зокрема щодо його господарської діяльності та обставин участі в електронному аукціоні з продажу спеціального дозволу на користування надрами – Расківське родовище, проведеного відповідно до ідентифікатора SUE001-UA-20231026-50573, протягом 20 днів з дня її отримання.

У встановлений в.о. голови Відділення строк та до сьогодні товариство з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» інформації не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 65/50-10/2025 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/50-10/2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк), та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.06.2025 № 65-03/192-П,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням здійснюється розгляд справи № 65/01-10/2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Аджіаск» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та товариством з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50,

що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону з продажу спеціального дозволу на користування надрами – Расківське родовище, проведеного Державною службою геології та надр України (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) відповідно до ідентифікатора SUE001-UA-20231026-50573.

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.05.2025 № 65/52-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/50-10/2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.01.2025 № 65-02/339е про надання інформації у встановлений строк.
- (3) Листом від 06.05.2025 № 65-02/2345е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» направлено копію Розпорядження з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) за трекномером 0601143460901.
- (4) Згідно з довідкою про причини повернення/досилання (Ф.20) до поштового відправлення за трекномером 0601143460901 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» та повернуто за зворотною адресою з причини закінчення терміну зберігання.
- (5) Ураховуючи, що копію Розпорядження не вручено за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски», інформація про початок розгляду справи № 65/50-10/2025 на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок) розміщена (опублікована) 26.05.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-raskivski-pisky>.
- (6) Відповідно до абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (7) З огляду на наведене, Розпорядження є таким, що вручене товариству з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» 05.06.2025.
- (8) Листом від 06.06.2025 № 65-02/2948е за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» направлено копію подання від 06.06.2025 № 65-03/192-П з попередніми висновками у справі № 65/50-10/2025 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) за трекномером 0601156055585.
- (9) Згідно з довідкою про причини повернення/досилання (Ф.20) до поштового відправлення за трекномером 0601156055585 поштове відправлення із вкладеною копією Подання з попередніми висновками не вручено товариству з обмеженою

відповідальністю «Раскiвські Піски» та повернуто за зворотною адресою з причини закінчення терміну зберігання.

- (10) Ураховуючи, що копія Подання з попередніми висновками не вручена за місцезнаходженням товариства з обмеженою відповідальністю «Раскiвські Піски», інформація щодо попередніх висновків у справі № 65/50-10/2025 із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщена (опублікована) 01.07.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-6550-102025-vidnosno-tov-raskivski-pisky-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>.

## **2. Відповідач**

- (11) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Раскiвські Піски» (далі – ТОВ «Раскiвські Піски», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): (інформація, доступ до якої обмежено)).
- (12) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (інформація, доступ до якої обмежено) (код КВЕД (інформація, доступ до якої обмежено)).
- (13) Отже, ТОВ «Раскiвські Піски» в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

## **3. Обставини справи**

- (14) У зв'язку із розглядом справи № 65/01-10/2025 на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу від 28.01.2025 № 65-02/339е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) за трекномером 0601106246932.
- (15) Вимогою, яка складалась із двадцяти п'яти пунктів, від ТОВ «Раскiвські Піски» вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію щодо його господарської діяльності та обставин участі в електронному аукціоні з продажу спеціального дозволу на користування надрами – Раскiвське родовище, проведеного відповідно до ідентифікатора SUE001-UA-20231026-50573.
- (16) Відповідно до довідки про причини повернення/досилання (Ф.20) до поштового відправлення за трекномером 0601106246932 поштове відправлення із вкладеною Вимогою не вручено Відповідачу та повернулося за зворотною адресою з причини закінчення терміну зберігання.
- (17) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ТОВ «Раскiвські Піски» Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку, **18.02.2025** розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме субсайті Відділення, за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-28012025-65-02339e-tov-raskivski-pisky>.

- (18) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (19) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена Відповідачу **28.02.2025**.
- (20) У відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання інформації Відділенню на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «Расківські Піски» інформації Відділенню на Вимогу припадав на **20.03.2025**.
- (21) У встановлений вище строк та станом на 10.07.2025 (включно) Відповідач не надав інформації Відділенню на Вимогу.
- (22) Жодних пояснень щодо неподання інформації Відділенню на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «Расківські Піски» до Відділення не надходило. Також Відповідачем не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (23) У Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (24) Окрім того, ТОВ «Расківські Піски» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України»:
- розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом;
  - суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Разом з цим Відділення зазначило, що в разі відсутності можливості надати запитувану інформацію у визначений головою Відділення строк ТОВ «Расківські Піски» має право

не пізніше кінцевої дати для надання інформації, визначеної Вимогою, звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.

- (26) Отже, Відповідача належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення, про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк, подання недостовірної інформації Відділенню та про можливість продовження строку для подання інформації на Вимогу.
- (27) Неподання ТОВ «Расківські Піски» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнює виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема щодо всебічного, повного й об'єктивного розгляду справи № 65/01-10/2025.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (28) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Відповідно до частини шостої пункту 8 Положення про територіальне відділення особа, яка виконує обов'язки голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, має повноваження, установлені для голови територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (32) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету

України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

- (33) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (34) Згідно з частиною першою статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Таким чином, неподання товариством з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.01.2025 № 65-02/339е про надання інформації у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (37) На Подання з попередніми висновками, інформація щодо яких у зв'язку з неврученням Відповідачу копії цього подання розміщена (опублікована) 01.07.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-6550-102025-vidnosno-tov-raskivski-pisky-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>, останнім не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

## **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (38) Отже, зібраними доказами доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те,

що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски», які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 28.01.2025 № 65-02/339е про надання інформації у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

- (39) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. Визначення розміру штрафу**

- (40) За нормою абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (41) Відповідно до Фінансової звітності малого підприємства (Звіт про фінансові результати (Форма № 2-м)) Відповідача за 2024 рік, копія якої надана Головним управлінням ДПС у Київській області в додатках до листа від 21.05.2025 № 9901/5/10-36-04-01 (вх. № 65-01/1543 від 27.05.2025), у нього відсутній чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (код рядка 2000).
- (42) Вимога від 12.05.2025 № 65-02/2448е про надання інформації, надіслана ТОВ «Расківські Піски» за його місцезнаходженням, якою запитувалися інформація щодо розміру його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік та копії документів податкової звітності, які підтверджують таку інформацію, згідно з довідкою про причини повернення/досилання (Ф.20) до поштового відправлення за трекномером 0601145287956 не вручена йому та повернута за зворотною адресою з причини закінчення терміну зберігання.
- (43) Зважаючи на наведене, Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку, 30.05.2025 розмістило (опублікувало) вимогу від 12.05.2025 № 65-02/2448е про надання інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме субсайті Відділення, за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-12052025-65-022448e-tov-raskivski-pisky>.
- (44) Відповідно до вказаного абзацу вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Отже, вимога від 12.05.2025 № 65-02/2448е про надання інформації є такою, що вручена Відповідачу 09.06.2025.
- (45) Згідно з частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 10-денний строк для надання Відділенню інформації на вимогу від 12.05.2025 № 65-02/2448е про надання інформації, останній день строку для надання ТОВ «Расківські Піски» інформації Відділенню на вимогу від 12.05.2025 № 65-02/2448е про надання інформації припадає на 19.06.2025.
- (46) У встановлений строк та станом на сьогодні Відповідач не надав Відділенню інформацію на вимогу від 12.05.2025 № 65-02/2448е про надання інформації.

- (47) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на вимогу від 12.05.2025 № 65-02/2448е про надання інформації та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «Раскiвські Піски» не надходило. Також ним не надавалися докази на підтвердження факту направлення Відділенню документів поштою.
- (48) Абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (49) Частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (50) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (51) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, установлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (52) Обставин, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, у справі № 65/50-10/2025 не встановлено.
- (53) Під час визначення розміру штрафу враховано, що Відповідач до прийняття рішення у цій справі не надав Відділенню інформацію на Вимогу, тим самим не вчинив дії, спрямовані на пом'якшення негативних наслідків порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (54) ТОВ «Раскiвські Піски» згідно з положеннями абзацу другого пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу не надало своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

**1.** Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження юридичної особи: (інформація, доступ до якої обмежено)) порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.01.2025 № 65-02/339є про надання інформації у встановлений строк.

**2.** За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Расківські Піски», ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено), штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою цієї ж статті протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення може бути повністю або частково оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО