



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30 червня 2025 р.

м. Львів

№ 63/137-р/к
Справа № 63/4-13-134-2025

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в ході розгляду справи № 63/4-13-134-2025, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення), на адресу фізичної особи-підприємця Михалевич Юлії Андріївни (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) (інформація, доступ до якої обмежено)) надіслано вимогу голови Відділення від 23.03.2025 № 63-02/2364е (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10-денний строк, з дня отримання Вимоги, надіслати Відділенню визначену інформацію та копії документів. У встановлений головою Відділення строк фізична особа-підприємець Михалевич Юлія Андріївна не надала відповідь на вимогу голови Відділення від 23.03.2025 № 63-02/2364е. За результатами розгляду справи № 63/4-13-134-2025 такі дії фізичної особи-підприємця Михалевич Юлії Андріївни (РНОКПП (інформація, доступ до якої обмежено)) кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 23.03.2025 № 63-02/2364е у встановлений ним строк.

На фізичну особу-підприємця Михалевич Юлію Андріївну (РНОКПП (інформація, доступ до якої обмежено)) накладено штраф у розмірі 56 000 грн.

Адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/4-13-134-2025 про порушення фізичною особою-підприємцем Михалевич Юлією Андріївною законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» і подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.06.2025 № 63-03/355-П з попередніми висновками у справі № 63/4-13-134-2025,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ:**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.06.2025 № 63/143-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-13-134-2025 за виявленими в діях фізичної особи-підприємця Михалевич Юлії Андріївни порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 23.03.2025 № 63-02/2364є у встановлений ним строк.
- (2) Листом Відділення від 10.06.2025 № 63-02/4804є на адресу фізичної особи-підприємця Михалевич Юлії Андріївни було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.06.2025 № 63/143-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-13-134-2025. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення лист від 10.06.2025 № 63-02/4804є був вручений фізичній особі-підприємцю Михалевич Юлії Андріївни - 13.06.2025.
- (3) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), розпорядження адміністративної колегії відділення від 10.06.2025 № 63/143-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-13-134-2025 розміщено на офіційному вебсайті Відділення 12.06.2025.
- (4) У межах розгляду справи № 63/4-13-134-2025 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 19.06.2025 № 63-03/355-П (далі - Подання).
- (5) Листом Відділення від 19.06.2025 № 63-02/5209є на адресу фізичної особи-підприємця Михалевич Юлії Андріївни було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (6) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/4-13-134-2025 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5,

zareєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено 23.06.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України).

2. ВІДПОВІДАЧ:

(7) Відповідачем у Справі є:

а) Фізична особа - підприємець Михалевич Юлія Андріївна (далі – ФОП Михалевич Ю.А.). Як вбачається із відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): РНОКПП: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основний вид діяльності: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(8) Отже, ФОП Михалевич Ю.А. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ ЯКІ СВИДЧАТЬ ПРО НАЯВНІСТЬ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

(9) Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема, під час участі ФОП Михалевич Ю.А. (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та фізичної особи-підприємця Углика Дениса Анатолійовича (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження *(інформація, доступ до якої обмежено)*) у процедурах закупівель (запит (ціни) пропозицій) за предметами:

- «Овочі та фрукти» за кодом ДК 021:2015: 03220000-9 - Овочі, фрукти та горіхи, ідентифікатор закупівлі - UA-2024-08-21-008968-а, замовником якої була Філія «Відокремлений підрозділ «Рівненська атомна електрична станція» акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);

- «Апельсини свіжі, діаметр плоду не менше 5 см, вищого сорту; Банани свіжі, ґатунок другий, світло-зелені, від 14 см, діаметр плоду не більше 4 см; Лимони свіжі, діаметр плоду не менше 4 см, вищого сорту; Яблука свіжі, пізньостиглі, вищого товарного сорту, ДСТУ 8133; Буряк столовий першого товарного

сорт, 5-10 см, ДСТУ 7033; Капуста білоголова свіжа, пізньостигла, першого товарного сорту, ДСТУ 7037; Морква свіжа, першого товарного сорту, ДСТУ 7035; Цибуля ріпчаста свіжа, вищого товарного сорту, від 5 см, ДСТУ 3234» за кодом ДК 021:2015: 03220000-9 - Овочі, фрукти та горіхи, ідентифікатор закупівлі – UA-2024-10-24-015290-а, замовником якої було Управління освіти виконавчого комітету Ковельської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)).

- (10) З метою повного, всебічного та об'єктивного здійснення зазначеного повноваження, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), за місцезнаходженням ФОП Михалевич Ю.А., що зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань – (*інформація, доступ до якої обмежено*), рекомендованим листом № (*інформація, доступ до якої обмежено*) було надіслано вимогу голови Відділення від 24.03.2025 № 63-02/2364е про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою потрібно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню інформацію, пояснення та копії документів щодо участі ФОП Михалевич Ю.А. у зазначених процедурах закупівель.
- (11) Відповідно до трекінгу поштового відправлення № (*інформація, доступ до якої обмежено*), розміщеному на сайті АТ «Укрпошта», лист Відділення адресований ФОП Михалевич Ю.А., надійшов до відділення № (*інформація, доступ до якої обмежено*) 28.03.2025 року.
- (12) За інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта» листом від 23.05.2025 № 1.30.002.-19743-25 (вх. № 63-01/1232кі від 26.05.2025), рекомендований лист № (*інформація, доступ до якої обмежено*) від 24.03.2025 (Вимога) був вручений 10.04.2025 адресату Михалевич Ю.А. особисто під підпис, що підтверджується завіреною копією ф.22 про вручення рекомендованого листа Михалевич Ю.А.
- (13) Отже, останній день строку надання інформації ФОП Михалевич Ю.А. на вимогу голови Відділення від 24.03.2025 № 63-02/2364е припадав на 21.04.2025. Однак у встановлений строк інформація до Відділення не була подана. Станом на 26.05.2025 відповідь на Вимогу Відділення від ФОП Михалевич Ю.А. не надійшла.
- (14) Одночасно у Вимозі повідомлялось про те, що:
 - відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого

самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;

- згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені головою Відділення строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації визнається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (15) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ФОП Михалевич Ю.А. збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (16) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ФОП Михалевич Ю.А. до Відділення не надходило.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (17) Згідно з:

- статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції;

- частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, при проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;

- статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (18) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (19) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення виконання функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (21) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема здійснення повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи.
- (22) Отже, дії ФОП Михалевич Ю.А. які полягають у неподанні інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 24.03.2025 № 63-02/2364е у встановлений строк, містять ознаки порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та спростування

- (23) На подання про попередні висновки у справі від 19.06.2025 № 63-03/355-П, яке було надіслано ФОП Михалевич Ю.А. листом Відділення від 19.06.2025 № 63-02/5209е не надала своїх заперечень чи спростувань.

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (24) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (25) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, базовий розмір штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (26) Головне управління ДПС у Волинській області листом від 16.06.2025 № 6166/5/03-20-12-02-05 (вх. № 63-01/2474 від 17.06.2025) повідомило, що загальна сума доходу за звітний період (2024 рік) ФОП Михалевич Ю.А. становить *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого 34 у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, Четвертий відділ досліджень і розслідувань пропонує адміністративній колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії фізичної особи-підприємця Михалевич Юлії Андріївни (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження: (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.03.2025 № 63-02/2364е у встановлений ним строк.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Михалевич Юлію Андріївну (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата народження: (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 56 000 грн.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ