



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

30.06.2025 р.

Одеса

№ 65/72-р/к

Справа № 71/42-19

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Журавльова Тетяна Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Бурбело Дмитро Олександрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю:

- «Вироби спортивні. Спортивні товари та інвентар. (Спортивний майданчик на території парку «Херсонська фортеця»)), яка проведена комунальним підприємством «Гарантія» Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) відповідно до ідентифікатора **UA-2016-11-04-001018-a**.
- «Машини й устаткування спеціальної призначеності, н.в.і.у. Каруселі, гойдалки тири та інші атракціони (дитячий ігровий майданчик)), проведених Управлінням освіти Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) відповідно до ідентифікатора **UA-2016-11-11-000267-a**.

При цьому фізична особа-підприємець Журавльова Тетяна Володимирівна та фізична особа-підприємець Бурбело Дмитро Олександрович узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеній процедурі закупівлі.

За результатами розгляду справи № 71/42-19 такі дії фізичної особи-підприємця Журавльової Тетяни Володимирівни та фізичної особи-підприємця Бурбело Дмитра Олександровича визнано порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця Бурбело Дмитра Олександровича накладено штраф у розмірі 43359 (сорок три тисячі триста п'ятдесят дев'ять) гривень (участь в торгах відповідно до ідентифікатора закупівлі: **UA-2016-11-04-001018-a**).

На фізичну особу-підприємця Бурбело Дмитра Олександровича накладено штраф у розмірі 60118 (шістдесят тисяч сто вісімнадцять) гривень (участь в торгах відповідно до ідентифікатора закупівлі: **UA-2016-11-11-000267-a**).

Оскільки діяльність фізичної особи-підприємця Журавльової Тетяни Володимирівни припинена 30.01.2020, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» фізична особа Журавльова Тетяна Володимирівна на сьогодні не є суб'єктом господарювання, у зв'язку з чим на неї не може бути накладений штраф, передбачений статтею 52 цього ж Закону.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 71/42-19 та подання відділу досліджень і розслідувань в Херсонській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.06.2025 № 65-03/211-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.04.2019 № 71/10-рп/к розпочато розгляд справи № 71/10-19 за наявності в діях фізичної особи-підприємця Журавльової Тетяни Володимирівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) та фізичної особи-підприємця Бурбело Дмитра Олександровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених міським комунальним підприємством «Гарантія» Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на закупівлю:
 - Вироби спортивні. Спортивні товари та інвентар. (Спортивний майданчик на території парку «Херсонська фортеця»), оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі **UA-2016-11-04-001018-a**.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.12.2019 № 71/40-рп/к розпочато розгляд справи № 71/39-19 за наявності в діях фізичної особи-підприємця Журавльової Тетяни Володимирівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) та фізичної особи-підприємця Бурбело Дмитра Олександровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням освіти Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) на закупівлю:
 - Машини й устаткування спеціальної призначеності, н.в.і.у.; Каруселі, гойдалки, тири та інші атракціони (дитячий ігровий майданчик), оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі **UA-2016-11-11-000267-a**.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.12.2019 № 71/43-рп/к «Про об'єднання справ» справи № 71/10-19 та № 71/39-19 об'єднані в одну справу, якій присвоєно номер № 71/42-19 (далі - Справа).
- (4) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 17.06.2025 № 65-02/3109е за місцем знаходження фізичної особи-підприємця Бурбело Дмитра Олександровича направлено копію подання з

попередніми висновками від 16.06.2025 № 65-03/211-П у справі № 71/42-19 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (Ф.119) за трекномером 0601160411744.

- (5) Листом Відділення від 17.06.2025 № 65-02/3110є за місцем знаходження Журавльової Тетяни Володимирівни направлено копію Подання з попередніми висновками від 16.06.2025 № 65-03/211-П у справі № 71/42-19 з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (Ф.119) за трекномером 0601160413593.
- (6) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (Ф.119) за трекномером 0601160411744 копію Подання з попередніми висновками фізичною особою-підприємцем Бурбело Дмитром Олександровичем не отримано, рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення (Ф.119) станом на 20.06.2025 не вручене.
- (7) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (Ф.119) за трекномером 0601160413593 копія Подання з попередніми висновками Журавльовою Тетяною Володимирівною не отримано, рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення (Ф.119) станом на 20.06.2025 не вручене.
- (8) У зв'язку з неможливістю вручення копії Подання з попередніми висновками Журавльовій Тетяні Володимирівні та фізичній особі-підприємцю Бурбело Дмитру Олександровичу відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Правила розгляду заяв і справ) інформація про попередні висновки у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 20.06.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-7142-19-vidnosno-fop-zhuravlovoi-tv-ta-fop-burbelo-do-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>.
- (9) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 01 червня 2020 року припинено виконання функцій Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, визначених Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2021 №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2021 за № 291/5482. З 02 червня 2020 року виконання функцій, що були віднесені до компетенції Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, покладено на Одеське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, яке в червні 2020 року здійснило державну реєстрацію зміни найменування на Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є:

(а) фізична особа - підприємець Журавльова Тетяна Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) (далі - ФОП Журавльова Т.В.). Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), місцезнаходженням є: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності є: *інформація з обмеженим доступом*

31.01.2020 до ЄДР внесено запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Журавльової Т.В. на підставі власного рішення.

(б) фізична особа - підприємець Бурбело Дмитро Олександрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) (далі - ФОП Бурбело Д.О.). Відповідно до відомостей ЄДР, місцезнаходженням є: *інформація з обмеженим доступом*

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності є: код *інформація з обмеженим доступом*

Отже, ФОП Журавльова Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. (далі – разом Відповідачі) в період проведення процедур публічних закупівель за ідентифікаторами **UA-2016-11-04-001018-а** та **UA-2016-11-11-000267-а** були суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1 (період проведення 04.11.2016 - 15.12.2016)

- (11) Міським комунальним підприємством «Гарантія» Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) проведено відкриті торги на закупівлю спортивного майданчика на території парку «Херсонська фортеця» (класифікація за ДК 021:2015:37400000-2 Спортивні товари та інвентар, класифікація за ДКПП:32.30.1 – 3 Вироби спортивні) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі **UA-2016-11-04-001018-а**) (далі - Торги 1).
- Предмет закупівлі: Вироби спортивні. Спортивні товари та інвентар. (Спортивний майданчик на території парку «Херсонська фортеця»).
 - Очікувана вартість предмета закупівлі: 293 510,00 грн з ПДВ.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2935,10 грн.
 - Місце поставки товарів або місце виконання робіт та надання послуг: 73000, Україна, Херсонська область, місто Херсон, територія парку «Херсонська фортеця».
 - Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2016 року.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21.11.2016 року о 12:00.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 22.11.2016 року о 15:49.
 - Дата та час проведення електронного аукціону 22.11.2016 року о 15:27.
- (12) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 1):

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн без ПДВ
ФОП Журавльова Т.В.	292 000,00	289 064,90

ФОП Бурбело Д.О.	293 000,00	290064,90
------------------	------------	-----------

- (13) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету міського комунального підприємства «Гарантія» Херсонської міської ради від 29.11.2016 № 179 переможцем Торгів 1 визначено ФОП Журавльову Т.В. та укладено Договір від інформація з обмеженим доступом № 199 на суму інформація з обмеженим доступом грн, без ПДВ.

Торги 2 (період проведення 11.11.2016 - 12.12.2016)

- (14) Управлінням освіти Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) проведено відкриті торги на закупівлю дитячого ігрового майданчика (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі **UA-2016-11-11-000267-a**) (далі - Торги 2).
- Предмет закупівлі: Машини й устаткування спеціальної призначеності, н.в.і.у. Каруселі, гойдалки, тири та інші атракціони.(Дитячий ігровий майданчик).
 - Очікувана вартість предмета закупівлі: 420 800,00 грн з ПДВ.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2104,00 грн.
 - Місце поставки товарів або місце виконання робіт та надання послуг: 73000, Україна, Херсонська область, місто Херсон, заклади управління освіти Херсонської міської ради.
 - Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2016 року.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27.11.2016 року о 10:22.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 28.11.2016 року о 16:16.
 - Дата та час проведення електронного аукціону 28.11.2016 року о 15:49.
- (15) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 2):

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн без ПДВ
ФОП Журавльова Т.В.	418 000,00	400 790,00
ФОП Бурбело Д.О.	419 000,00	402 896,00
Приватне підприємство «Деревообробний завод «БРАМА»	420 000,00	405 000,00

- (16) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету управління освіти Херсонської міської ради від 30.11.2016 № 43 переможцем Торгів 2 визначено ФОП Журавльову Т.В. та укладено Договір від інформація з обмеженим доступом № інформація з обмеженим доступом на суму інформація з обмеженим доступом грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) За результатами аналізу матеріалів Торгів 1, 2 та отриманої під час проведеного дослідження та розгляду цієї справи інформації Відділенням встановлено, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1 Схожості та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, 2

Торги 1

- (18) Тендерна документація Міського комунального підприємства «Гарантія» Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом)

(далі - Замовник 1) передбачає низку документів, які мають бути подані учасником торгів у складі тендерних пропозицій.

- (19) При дослідженні документів Відповідачів, наданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 1, встановлено істотну схожість в оформленні окремих документів обох учасників.
- (20) Так, Відділенням встановлено наступне.
- (21) Відповідно до тендерної документації Замовника 1, Відповідачі на бланку (у випадку, якщо Відповідач має такий бланк) подає реєстр документів, наданих у складі тендерної пропозиції.
- (22) Дослідивши надані Відповідачами у складі власних тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі надані реєстри, Відділенням встановлено, що не дивлячись на те, що Замовником 1 у тендерній документації не визначено форму та вимоги до його оформлення, вони мають майже ідентичне оформлення, а саме:
 - 1) реєстри складено в форматі Word із зазначенням нумерації документів без використання табличної форми;
 - 2) розташування тексту на сторінці (вирівнювання, інтервали між рядками), розміщення підписів та прізвищ підписантів, шрифт, розділові знаки, назва перелічених документів є ідентичними;
 - 3) відмінністю цих реєстрів є лише кількість перелічених документів (ФОП Журавльової Т.В. їх - 23, у ФОП Бурбело Д.О. - 17 документів) та у реєстрі ФОП Бурбело Д.О. після назви кожного документа зазначено в дужках кількість аркушів, що може свідчити про те, що зазначені реєстри готувалися з одного початкового тексту та штучно змінювались.
- (23) Додатком 1 тендерної документації Замовника 1 передбачено надання документів, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю – (виписка з протоколу засновників, наказ про призначення, довіреність або інший документ) про право підпису договорів про закупівлю.
- (24) Дослідивши надані Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 документів, Відділенням встановлено, що не дивлячись на те, що Замовником у тендерній документації не визначено форму та вимоги до його оформлення, вони мають майже ідентичне оформлення, а саме:
 - документи складено в форматі Word та мають однакову назву «Наказ», при цьому Відповідачі однаково не поставили «пробіл» між словом «Наказ» та «№», що виглядає наступним чином: «Наказ№5 /01» та «Наказ№1».
 - тексти на аркуші розміщені ідентично: тексти документу не містять «абзацу», однаково відцентровано по лівому краю, однаковий шрифт та містять спільну текстову частину «... підпису фінансових документів, договорів, завіряння копій документів тендерних пропозицій».
- (25) Крім цього, Додатком 1 тендерної документації Замовника 1 передбачено надання:
 - інформації, в якій зазначено що технічні, якісні характеристики предмета закупівлі передбачають застосування заходів із захисту довкілля;
 - листа (в довільній формі), підписаного уповноваженою особою – згода з основними умовами договору.
- (26) Дослідивши надані Відповідачами у складі власних тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі зазначені вище документи, Відділенням встановлено, що не

дивлячись на те, що Замовником 1 у тендерній документації не визначено форму та вимоги до оформлення надання зазначеної вище інформації, документи мають ідентичне оформлення, зокрема, мають однакові назви документів, тексти, шрифти та розміщення тексту на аркушах, відмінність полягає лише у ПІБ.

- (27) Зазначене свідчить про те, що довідки готувалися Відповідачами з одного початкового тексту або однією особою та свідчить про узгодженість поведінки ФОП Журавльової Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. під час участі у Процедурі закупівлі, оскільки самостійне оформлення власних тендерних пропозицій окремим учасником Процедури закупівлі зумовлює індивідуальні особливості кожного документу, а виявлені співпадіння в наданих Відповідачами тендерних пропозиціях, виключають їх випадковий характер.
- (28) Тендерною документацією Замовника 1 передбачено надання на підтвердження статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеної, Додатком 2 тендерної документації, який містить лише перелік документів на підтвердження відповідності тендерних пропозицій визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», при цьому, форма надання такої інформації Замовником не встановлювалась.
- (29) Разом з тим, Відповідачі надали зазначену інформацію у формі єдиної довідки, які практично ідентичні за змістом та оформленням (розташування тексту на аркуші, застосування шрифту, розташування розділових знаків тощо), а саме:
- у обох учасників довідки містять один абзац і п'ять пунктів;
 - довідки мають однакову назву: «ДОВІДКА про відсутність підстав відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі».», при цьому слово «довідка» Відповідачами спільно виконано «жирним» текстом великими літерами та після слів «публічні закупівлі» спільно поставлено розділовий знак «крапка»;
 - слова «не притягувався*» (пункт 2), «не була*» (пункти 3, 4) та «не має заборгованості» (пункт 5) Відповідачами виконано жирним шрифтом з підкресленням. При цьому, у пункті 2 довідки ФОП Бурбело Д.О. до ФОП Журавльової Т.В. вжито «не притягувався» (у чоловічому роді), тоді як у пункті 4 довідки ФОП Журавльової Т.В. до ФОП Бурбело вжито «не була*» (у жіночому роді);
 - в пункті 3 довідки, всупереч загальноприйнятим правилам, при проставлянні між словами розділового знаку «кома» не поставлено «пробіли», зокрема: у довідці ФОП Журавльової Т.В. – «Олександрович, який»; у довідці ФОП Бурбело Д.О.: «Володимирівна, яка»;
 - спільно в кінці тексту розміщено слова «з повагою» та однаково розміщено посаду, прізвище та підпис підписанта;
 - єдиною відмінністю довідок Учасників є видалення з пункту 2 довідки ФОП Бурбело Д.О. частини тексту «не внесений до Зведених відомостей ... комітету України».
- (30) Зазначене може свідчити про те, що довідки готувалися Відповідачами з одного початкового тексту або однією особою.
- (31) Форма «Тендерна пропозиція», що подається Учасником, встановлена додатком 4 тендерної документації, і Учасник не повинен від неї відступати від даної форми.
- (32) Проаналізувавши «Тендерні пропозиції», надані Відповідачами в складі тендерних пропозицій, встановлено спільну особливість, що не може пояснюватись випадковим збігом, а саме, форма «Тендерної пропозиції», у якій Замовником 1 передбачено вільне місце для заповнення, де учасники мали зазначити назву Учасника, загальну суму, строк поставки, гарантійні зобов'язання, Відповідачі процедури закупівлі під час заповнення

використали у вільному місці Форми однаковий шрифт та спільно використали шрифт «підкреслений» лише заповнюючи пункт 2 «Тендерної пропозиції» при зазначенні суми пропозиції та припустились однакової орфографічної помилки: в слові «дев'яносто» не проставили графічний знак «'» (апостроф)) (має бути «дев'яносто»).

- (33) Крім того, при заповненні вільного місця Форми «Тендерна пропозиція» в пунктах «Строк поставки» та «Гарантійні зобов'язання» Відповідачі однаково поставили розділовий знак «двокрапка», при цьому перед «двокрапкою» виконали «пробіл», що не передбачено загальними правилами правопису: «Строк поставки» та «Гарантійні зобов'язання:».
- (34) Крім цього, форма «Тендерна пропозиція» Замовника 1 передбачає заповнення Учасником таблиці, яка містить вісім колонок: «№п/п», «Найменування товару», «Одиниця виміру», «Кількість», «Ціна за одиницю без ПДВ», «ПДВ», «Ціна за одиницю з ПДВ» та «Сума».
- (35) При заповненні зазначеної вище таблиці Відповідачами в колонці «ПДВ», де Замовником 1 передбачалось надання інформації щодо суми ПДВ (вартісний показник), зазначено «без ПДВ».
- (36) Враховуючи, що «Тендерна пропозиція» містить інформацію про вартість закупівлі, наведене може свідчити про обізнаність Відповідачами щодо ціни пропозицій Процедури закупівлі, що в свою чергу виключає конкурентну боротьбу ФОП Журавльової Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. у Торгах 1.
- (37) Тендерною документацією Замовника 1 передбачено надання копії дозволу або ліцензії на право провадження відповідної діяльності, якщо це передбачено чинним законодавством України.
- (38) На вимогу тендерної документації Замовника 1 Відповідачами надано відповідні документи під спільною назвою «Листи-пояснення» з однаковими помилками про те, що законодавством не передбачено ліцензування їх виду діяльності та товар сертифікації не підлягає, при цьому ФОП Бурбело Д.О. надано один документ «Лист-пояснення» (текст містить два абзаци), тоді як ФОП Журавльовою Т.В. надано два документи по одному абзацу в кожному. Тобто фактично, текст документу Відповідачів розділено та надано у вигляді 2-х окремих документів.
- (39) Проаналізувавши «Листи-пояснення» Відповідачів встановлено, що тексти на аркушах розміщено ідентично, а саме, на початку абзацив не виконано відступ, вирівняно тексти по лівому краю, застосовано один шрифт та міжрядковий інтервал та ідентично в кінці тексту розміщені підписи та прізвища підписантів.
- (40) При цьому, відмінністю між «Листами-поясненнями» наданими ФОП Журавльовою Т.В. та «Листом-поясненням» ФОП Бурбело Д.О. є виключення частини тексту в «Листі-поясненні» ФОП Журавльової Т.В. (абзац перший тексту документа Журавльової Т.В.): «та Наказу № 451 від 6 травня 2015 р «Про внесення змін до Переліку продукції, що підлягає обов'язковій метрології та сертифікації».

Торги 2

- (41) Тендерна документація Управлінням освіти Херсонської міської ради (код ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі - Замовник 2) передбачає низку документів, які мають бути подані учасником торгів у складі тендерних пропозицій.
- (42) При дослідженні документів Відповідачів, наданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 2, встановлено істотну схожість в оформленні окремих документів обох учасників.
- (43) Так, Відділенням встановлено наступне.

- (44) У Додатку 3 тендерної документації «Технічна специфікація» ФОП Журавльової Т.В. у стовбці «Ціна за од., грн.» строки «Комплект 2» вказано суму 117 000,00, а у стовбці «Сума, грн.» вказано суму 116 000,00. При тому, що у Додатку 3 тендерної документації «Технічна специфікація» в тих же позиціях ФОП Бурбело Д.О. вказав відповідно суми 117 000,00 та 117 000,00.
- (45) Зазначене свідчить про те, що Додаток 3 готувався Відповідачами з одного початкового тексту або однією особою та свідчить про узгодженість поведінки ФОП Журавльової Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. під час участі у Процедурі закупівлі.
- (46) Форма «Тендерна пропозиція», що подається Відповідачами, встановлена Додатком 6 тендерної документації, і вони не повинні відступати від даної форми.
- (47) Проаналізувавши «Тендерні пропозиції», надані Відповідачами в складі тендерних пропозицій, встановлено спільну особливість, що не може пояснюватись випадковим збігом, а саме, форма «Тендерної пропозиції», у якій Замовником 2 передбачено заповнення форми, яка подається Учасником на фірмовому бланку, а саме: на бланках, зверху сторінки, у основному тексті, розташованому по центру сторінки, у реєстраційних даних ФОП Журавльової Т.В. та ФОП Бурбело Д.О., текст: «МФО 380805 Райффайзен Банк Аваль» зміщений вліво, а також назву банку зазначено як «Райффайзен» замість «Райффайзен».
- (48) Також, між пунктами 1 і 2 зроблено пропуск строки.
- (49) Таким чином, це свідчить про те, що «Тендерна пропозиція» готувалася Відповідачами з одного початкового тексту або однією особою та свідчить про узгодженість поведінки ФОП Журавльової Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. під час участі у Процедурі закупівлі.
- (50) На вимогу тендерної документації Замовника 2 Відповідачами надано відповідні документи під спільною назвою «Лист-гарантія» за підписом уповноваженої особи Учасників та завіренням печаткою (за наявності), щодо дотримання Учасниками в своїй діяльності норм чинного законодавства України, в тому числі:
- Закону України «Про санкції» від 14.08.2014р. №1644-VII;
 - Указу Президента України від 16 вересня 2015р. №549/2015р.;
 - рішення РНБО України від 2 вересня 2015 р.;
 - Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» від 14.10.2014р. № 1702-VII;
 - Постанови Кабінету Міністрів від 16.12.2015р. №1035 «Про обмеження поставок окремих товарів (робіт, послуг) з тимчасово окупованої території на іншу територію України та/або з іншої території України на тимчасово окуповану територію»;
 - Постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015р. №1147 «Про заборону ввезення на митну територію України товарів, що походять з Російської Федерації». 8
- (51) Відділенням встановлено, що «Лист – гарантія» щодо дотримання ФОП Журавльовою Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. в своїй діяльності норм чинного законодавства України має однаковий зміст, шрифт та розміщення тексту на листі формату А-4.
- (52) Також у першому абзаці «Листа-гарантії» при проставлянні між словами розділового знаку «кома» поставлено «пробіл» і знову «кома», зокрема: у «Листі-гарантії» у ФОП Журавльової Т.В.: «Я, ФОП Журавльова Тетяна Володимирівна, ,»; у «Листі-гарантії» ФОП Бурбело Д.О.: «Я, ФОП Бурбело Дмитро Олександрович, ,»»

- (53) Зазначене може свідчити про те, що «Листи-гарантії» готувалися Відповідачами з одного початкового тексту або однією особою.
- (54) Тендерною документацією Замовника 2 передбачено надання копії дозволу або ліцензії на право провадження відповідної діяльності, якщо це передбачено чинним законодавством України.
- (55) На вимогу тендерної документації Замовника 2 Відповідачами надано відповідні документи під спільною назвою «Лист-пояснення» з однаковими текстами про те, що законодавством не передбачено ліцензування їх виду діяльності та товар сертифікації не підлягає.
- (56) Проаналізувавши «Листи-пояснення» Відповідачів встановлено, що тексти на аркушах розміщено ідентично, а саме, на початку абзаців не виконано відступ, вирівняно тексти по лівому краю, застосовано один шрифт та міжрядковий інтервал та ідентично в кінці тексту розміщені підписи та прізвища підписантів.
- (57) Зазначене свідчить про те, що «Листи-пояснення» готувалися Відповідачами з одного початкового тексту або однією особою та свідчить про узгодженість поведінки ФОП Журавльової Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. під час участі у Процедурі закупівлі, оскільки самостійне оформлення власних тендерних пропозицій окремим учасником Процедури закупівлі зумовлює індивідуальні особливості кожного документу, а виявлені співпадіння в наданих Відповідачами тендерних пропозиціях, виключають їх випадковий характер.

4.2 Щодо завантаження до системи публічних закупівель «Prozorro» спільного документу

Торги 1

- (58) Дослідивши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ними завантажено до системи публічних закупівель «Prozorro» спільний документ - Висновок державної санітарно – епідеміологічної експертизи від 29.03.2016 № 05.03.02-04/10182 з додатками.
- (59) Згідно зазначеного висновку експертизи, заявником якої було ТОВ «Компанія Спорттехніка», об'єктом експертизи було спортивне обладнання та спортивний інвентар виробником якого є ТОВ «Компанія Спорттехніка» (м. Чернігів).
- (60) Крім цього, Відповідачі спільно надали Сертифікат на продукцію – Фітнес - обладнання № 444282-1 від 26.03.2012 щодо відповідності обладнання всім пунктам DS|EN957-1:2005.
- (61) ТОВ «Компанія Спорттехніка» листом від 06.03.2019 № 104 (вх. від 11.03.2019 № 71-01/273) повідомило Відділенню, що займається виробництвом дитячого ігрового та спортивного обладнання. При відвантаженні обладнання покупцю надається Висновок державної санітарно - епідеміологічної експертизи. Зазначений висновок не надавався безпосередньо ФОП Журавльовій Т.В. та ФОП Бурбело Д.О, так як останнім ТОВ «Компанія Спорттехніка» спортивне чи дитяче ігрове обладнання не реалізовувало.
- (62) Враховуючи зазначене, завантаження Відповідачами до системи публічних закупівель «Prozorro» спільного документу, який виробником не надавався жодному із них, свідчить про взаємодію Відповідачів між собою під час підготовки власних тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі.

Торги 2

- (63) Дослідивши тендерні пропозиції Відповідачів Відділенням встановлено, що ними завантажено до системи публічних закупівель «Prozorro» спільний документ - Висновок

державної санітарно – епідеміологічної експертизи від 29.03.2016 № 05.03.02-03/10102 з додатками.

- (64) Згідно зазначеного висновку експертизи, заявником якої було ТОВ «Компанія Спорттехніка», об'єктом експертизи було спортивне обладнання та спортивний інвентар виробником якого є ТОВ «Компанія Спорттехніка» (м. Чернігів).
- (65) Враховуючи зазначене, завантаження Відповідачами до системи публічних закупівель «Prozorro» спільного документу свідчить про взаємодію Відповідачів між собою під час підготовки власних тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі.

4.3 Використання однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель

Торги 1

- (66) ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 15.08.2024 № 150824-2 (вх. № 65-01/1126-Кі від 28.08.2024) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ФОП Журавльова Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) під час участі у Торгах 1, що наведена в Таблиці 3

Таблиця 3

Торги	Учасник	Майданчик	IP-адреса	Дата та час входу
UA-2016-11-04-001018-a	ФОП Журавльова Т.В.	ТОВ «Держзакупівлі.онлайн»	93.79.149.47	10.11.2016 17:12:55
	ФОП Бурбело Д.О.	ТОВ «Держзакупівлі.онлайн»	93.79.149.47	11.11.2016 17:36:02

- (67) Отже, як вбачається з Таблиці 3 ФОП Журавльова Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) з однієї IP-адреси **93.79.149.47**.
- (68) Відповідно до відомостей, розміщених на веб-сайті <https://2ip.ua>, послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою **93.79.149.47**, забезпечувалась інтернет - провайдером ТОВ «ВОЛЯ - КАБЕЛЬ».
- (69) Листом від 30.11.2018 № 756 (вх. від 05.12.2018 № 71-01/977) (далі - Лист) ТОВ «ВОЛЯ - КАБЕЛЬ» повідомило, що IP-адреса **93.79.149.47** належить до динамічного пулу IP-адрес підприємства. Процес присвоєння динамічних IP-адрес користувачам ТОВ «ВОЛЯКАБЕЛЬ» є автоматизованим і для коректного визначення користувача IP-адреси обов'язково слід зазначати дату та час її використання. Запис статистичної інформації про сесії зв'язку кінцевого обладнання абонентів підприємства з мережею Інтернет та про використання динамічних IP-адрес здійснюється за принципом витіснення (стирання) старих даних новими, за умови відсутності вільного місця на накопичувачах інформації для запису такої статистичної інформації.
- (70) Вищезазначеним Листом надано інформацію по абоненту: Журавльова Тетяна Володимирівна, інформація з обмеженим доступом, паспорт: інформація з обмеженим доступом, РНОКПП інформація з обмеженим доступом, МАС-адреса обладнання абонента: інформація з обмеженим доступом, e-mail: інформація з обмеженим доступом, тел.: інформація з обмеженим доступом. Адреса надання телекомунікаційних послуг (послуга доступу до Інтернету): місто інформація з обмеженим доступом. ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» телекомунікаційні послуги ФОП Журавльовій Т. В. (РНОКПП інформація з обмеженим доступом) та ФОП Бурбело Д. О. (РНОКПП інформація з обмеженим доступом) ніколи не надавало.

- (71) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання однієї IP-адреси не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (72) Отже, використання ФОП Журавльовою Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. однієї IP-адреси для здійснення дій, пов'язаних з завантаженням своїх тендерних пропозицій на електронний майданчик для участі у Торгах 1, свідчить про використання одного (спільного) обладнання (технологій) для доступу до мережі «Інтернет», що є сприятливою умовою для обміну інформацією та узгодженої поведінки під час участі у Торгах.

Торги 2

- (73) ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 15.08.2024 № 150824-2 (вх. № 65-01/1126-Кі від 28.08.2024) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ФОП Журавльова Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) під час участі у Торгах 2, що наведена в Таблиці 4

Таблиця 4

Торги	Учасник	Майданчик	IP-адреса	Дата та час входу
UA-2016-11-11-000267-a	ФОП Журавльова Т.В.	ТОВ «Держзакупівлі.онлайн»	93.79.149.12	24.11.2016 15:39:29
	ФОП Бурбело Д.О.	ТОВ «Держзакупівлі.онлайн»	93.79.149.12	25.11.2016 18:21:25

- (74) Отже, як вбачається з Таблиці 4, ФОП Журавльова Т.В та ФОП Бурбело Д.О. здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) з однієї IP-адреси **93.79.149.12**.
- (75) Відповідно до відомостей, розміщених на веб-сайті <https://2ip.ua>, послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою **93.79.149.12**, яка надається провайдером Amazon.com.Inc., місцезнаходження США, Сіетл. Вказане може бути обумовлено здійсненням входу до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) під час участі у Торгах 2, через підключення до мережі «Інтернет» з м. Сіетл або використання VPN сервісів.
- (76) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання однієї IP-адреси не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (77) Отже, використання ФОП Журавльовою Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. однієї IP-адреси для здійснення дій, пов'язаних з завантаженням своїх тендерних пропозицій на електронний майданчик для участі у Торгах 2, свідчить про використання одного (спільного) обладнання (технологій) для доступу до мережі «Інтернет», що є сприятливою умовою для обміну інформацією та узгодженої поведінки під час участі у Торгах.

4.4 Наявність фінансових відносин між Відповідачами

- (78) Листом акціонерного товариства «Райффайзен Банк» (далі – АТ «Райффайзен Банк») від 12.03.2025 № 81-15-9/3155-БТ (вх. № 65-01/262-Кі від 17.03.2025) надано повний перелік банківських операцій за рахунками ФОП Журавльової Т.В. та ФОП Бурбело Д.О., відкритими в АТ «Райффайзен Банк».
- (79) Відділенням встановлено, що протягом 2016 року між ФОП Журавльовою Т.В. та ФОП Бурбело Д.О., відбулась 1 банківська операція на загальну суму 5 000 000,0 грн.

Таблиця 5

Дата проведення операції	Сума операції (грн)	Найменування платника	Найменування отримувача	Призначення платежу
--------------------------	---------------------	-----------------------	-------------------------	---------------------

23.12.2016	5 000 000,0	ФОП Бурбело Дмитро Олександрович	Журавльова Тетяна Володимирівна	Для зарахування на рахунок Журавльова Тетяна Володимирівна картковий договір № 0988951800. Без ПДВ.
------------	-------------	--	------------------------------------	--

- (80) Отже, наявність фінансових відносин між ФОП Журавльовою Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. свідчить, що учасники не конкурували, а співпрацювали між собою під час участі у Торгах 1, 2 та діяли узгоджено.

4.5 Поведінка Відповідачів при встановленні цінових пропозицій

Торги 1

- (81) Дослідивши цінові пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що при очікуваній вартості закупівлі встановленій Замовником 1 у розмірі 293 510,00 грн, початкові пропозиції Відповідачів становили 292 000,00 грн (ФОП Журавльова Т.В.) та 293 000,00 грн (ФОП Бурбело Д.О.) Тобто різниця цінових пропозицій становила 1000,00 грн. При цьому, різниця між остаточними пропозиціями становила також рівно 1000,00 грн.
- (82) Отже різниця в цінових пропозиціях свідчить про домовленість між Відповідачами в питанні їх встановлення, для прийняття участі в процедурі закупівлі та отриманні перемоги у Торгах 1.

Торги 2

- (83) Дослідивши цінові пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що при очікуваній вартості закупівлі встановленій Замовником 2 у розмірі 420 800,00 грн, початкові пропозиції Відповідачів становили 418 000 грн (ФОП Журавльова Т.В.) та 419 000 грн (ФОП Бурбело Д.О.) Тобто різниця цінових пропозицій становила 1000,00 грн. При цьому, різниця між остаточними пропозиціями становила 2106,00 грн.
- (84) Отже різниця в цінових пропозиціях свідчить про домовленість між Відповідачами в питанні їх встановлення, для прийняття участі в процедурі закупівлі та отриманні перемоги у Торгах 2.

4.6 Пов'язаність Відповідачів

- (85) Відділенням досліджено інформацію, надану Управлінням державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Херсонській області від 11.02.2019 № 1272/03.1-26 (вх. від 18.02.2019 № 71-01/161) та встановлено, що Бурбело Дмитро Олександрович перебуває у шлюбі з Журавльовою Дарією Сергіївною з 10.06.2016.
- (86) Відповідно до актового запису про народження від *інформація з обмеженим доступом* № *інформація з обмеженим доступом* в реєстрі актів цивільного стану, матір'ю Журавльової Дарії Сергіївни є Журавльова Тетяна Володимирівна, яка є однією і тією ж особою, що і ФОП Журавльова Т.В.
- (87) Отже, Бурбело Д.О. та Журавльова Т.В є пов'язаними особами, що створює сприятливі умови для обміну інформацією між ними та погоджувати свою поведінку щодо участі у Торгах 2, а також обумовлює єдність їх інтересів.
- (88) Через єдність інтересів суб'єкти господарювання - пов'язані особи не можуть повноцінно конкурувати між собою, а отже, відповідно дії таких суб'єктів господарювання щодо спільної участі в торгах є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які можуть призвести до усунення конкуренції.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (89) Відповідно до абзацу третього статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (90) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (91) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (92) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (93) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (94) Відповідно до пункту 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (95) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій згідно з нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (96) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать узгодження (координацію) поведінки під час підготовки та участі у торгах, а саме:

Торги 1:

- схожість та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1;
- завантаження до системи публічних закупівель «Prozorro» спільного документу;
- використання однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель;
- наявність фінансових відносин між Відповідачами;
- поведінка Відповідачів при встановленні цінових пропозицій;
- пов'язаність Відповідачів.

Торги 2:

- схожість та інші спільні особливості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2;
- завантаження до системи публічних закупівель «Prozorro» спільного документу;
- використання однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель;
- наявність фінансових відносин між Відповідачами;
- поведінка Відповідачів при встановленні цінових пропозицій;
- пов'язаність Відповідачів.

- (97) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об'єднаних територіальних громад визначені Законом України «Про публічні закупівлі».
- (98) Метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (99) Досягти цієї мети можна лише завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Узгоджена поведінка учасників торгів усуває між ними змагальність, що є однією з ознак економічної конкуренції, та, спотворюючи її об'єктивний результат, – кращу пропозицію, чим порушується право замовника на отримання такої пропозиції та на очікуваний ним найбільший ефективний для нього результат.
- (100) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, узгоджуючи свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (101) Узгодивши поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (102) Отже, зазначене в сукупності свідчать про вчинення ФОП Журавльовою Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки та участі у процедурі публічних закупівель, проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:
- Міським комунальним підприємством «Гарантія» Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 21278857) на закупівлю «Вироби спортивні. Спортивні товари та інвентар. (Спортивний майданчик на території парку «Херсонська фортеця»)), відповідно до ідентифікатора **UA-2016-11-04-001018-a**;
 - Управлінням освіти Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 02146713) на закупівлю «Машини й устаткування спеціальної призначеності, н.в.і.у.; Каруселі, гойдалки, тири та інші атракціони (дитячий ігровий майданчик)», відповідно до ідентифікатора **UA-2016-11-11-000267-a**.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (103) На Подання з попередніми висновками, інформація щодо яких у зв'язку з неврученням Журавльовій Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. копії цього подання розміщена (опублікована) 20.06.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме субсайті Відділення за посиланням відповідно <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimy-vysnovkamuy-u-spravi-7142-19-vidnosno-fop-zhuravlovoi-tv-ta-fop-burbelo-do-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i->

mistsia-rozghliadu-spravu, ними не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (104) Отже, дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що ФОП Журавльова Т.В. та ФОП Бурбело Д.О. вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Вироби спортивні. Спортивні товари та інвентар. (Спортивний майданчик на території парку «Херсонська фортеця»)), яка проведена Міським комунальним підприємством «Гарантія» Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 21278857) відповідно до ідентифікатора **UA-2016-11-04-001018-a**;
 - «Машини й устаткування спеціальної призначеності, н.в.і.у.; Каруселі, гойдалки, тири та інші атракціони (дитячий ігровий майданчик)» Управлінням освіти Херсонської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 02146713) відповідно до ідентифікатора **UA-2016-11-11-000267-a**.
- (105) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовниками торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (106) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (107) Абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (108) Згідно з рядком 03, розділу III «Показники господарської діяльності для платників єдиного податку другої групи» «Податкової декларації платника єдиного податку - фізичної особи - підприємця», копія якої надана у додатку до листа ГУ ДПС у Полтавській області від 12.06.2025 № 9796/5/16-31-24-04-03 (вх. від 16.06.2025 № 65-01/1743), обсяг доходу ФОП Бурбело Д.О. за 2024 рік складає *інформація з обмеженим доступом*

- (109) Згідно з Витягом ЄДР від 30.05.2025 № 594293580090 підприємницька діяльність ФОП Журавльової Т.В. припинена 31.01.2020. Номер запису 24990060007004816. Підстава припинення: власне рішення.
- (110) Оскільки діяльність ФОП Журавльової Т.В. припинена 31.01.2020, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Журавльова Т.В. на сьогодні не є суб'єктом господарювання, у зв'язку з чим на неї не може бути накладений штраф, передбачений статтею 52 цього ж Закону.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядається відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482,), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, 14 затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа - підприємець Журавльова Тетяна Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа - підприємець Бурбело Дмитро Олександрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, ідентифікатор закупівлі UA-2016-11-04-001018-а, на закупівлю «Вироби спортивні. Спортивні товари та інвентар. (Спортивний майданчик на території парку «Херсонська фортеця»)), проведених Міським комунальним підприємством «Гарантія» Херсонської міської ради (код ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Бурбело Дмитра Олександровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 43359 (сорок три тисячі триста п'ятдесят дев'ять) гривень.
3. Визнати, що фізична особа - підприємець Журавльова Тетяна Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків 2481409926) та фізична особа - підприємець Бурбело Дмитро Олександрович (реєстраційний номер облікової картки

платника податків *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, ідентифікатор закупівлі **UA-2016-11-11-000267-a**, на закупівлю «Машини й устаткування спеціальної призначеності, н.в.і.у. Каруселі, гойдалки, тири та інші атракціони (Дитячий ігровий майданчик)», проведених Управлінням освіти Херсонської міської ради (код ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).

4. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Бурбело Дмитра Олександровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 60118 (шістдесят тисяч сто вісімнадцять) гривень.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною восьмою цієї ж статті протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО