



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 26 червня 2025 р.

Львів

№ 63/126-р/к

Справа № 63/3-13-87-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), під час проведення дослідження щодо дотримання фізичною особою-підприємцем Гелетеєм Федором Федоровичем («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Гелетей Ф. Ф.) та фізичною особою-підприємцем Савкою Юрієм Іллешовичем («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Савка Ю. І.) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх спільної участі у торгах на закупівлі:

- Поточний ремонт приміщень 9 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою : 89600, Закарпатська область м. Мукачево, вул. Набережна Незалежності, 1В. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» категорія – орган державної влади (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000275-a);
- Поточний ремонт приміщень 10 ДПРЧ 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Закарпатській області за адресою: 89600, Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Данчевського Володимира, 15. Класифікація за ДК 021:2015: 45450000-6 «Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі UA-2022-10-11-000667-a), (далі - Дослідження) надіслало фізичній особі-підприємцю Савці Юрію Іллешовичу («Інформація, доступ до якої обмежено») вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 63-02/1348е про подання інформації.

Фізична особа-підприємець Гелетей Федір Федорович не надав відповідь на вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 63-02/1348е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 63/3-13-87-2025 такі дії фізичної особи-підприємця Гелетея Федора Федоровича визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 63-02/1348е у встановлений ним строк.

На фізичну особу-підприємця Гелетея Федора Федоровича («Інформація, доступ до якої обмежено») накладено штраф у розмірі 42 000 (сорок дві тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Відділення розглянувши матеріали справи № 63/3-13-122-2025 про порушення фізичною особою-підприємцем Гелетеєм Федором Федоровичем («Інформація, доступ до якої обмежено») законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 13.06.2025 № 63-03/339-П про попередні висновки у справі № 63/3-13-87-2025

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.04.2025 № 63/91-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Гелетеєм Федором Федоровичем («Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.02.2025 № 63-02/1348е, у встановлений ним строк.
- (2) Листом від 24.04.2025 № 63-02/3192е фізичній особі-підприємцю Гелетею Федору Федоровичу надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 24.04.2025 № 63/91-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-13-87-2025.
- (3) Інформацію про Розпорядження від 24.04.2025 № 63/91-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-13-87-2025 розміщено на офіційному вебсайті Відділення 24 квітня 2025 року о 15:26, за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochaly-spravu-shchodo-fopa-heleteia-cherez-informatsiine-porushennia>.
- (4) Посвідчену копію подання від 13.06.2025 № 63-03/339-П про попередні висновки у справі № 63/3-13-87-2025 надіслано фізичній особі-підприємцю Гелетею Федору Федоровичу («Інформація, доступ до якої обмежено») листом від 13.06.2025 № 63-02/4945е.
- (5) Інформацію щодо попередніх висновків у справі 63/3-13-87-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи 63/3-13-87-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 13 червня 2025 о 13:31.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Фізична особа-підприємець Гелетей Федір Федорович - («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Гелетей Ф. Ф.).
- (7) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Гелетей Ф. Ф. є будівництво житлових і нежитлових будівель (основний) (код КВЕД 41.20).
- (8) Отже, ФОП Гелетей Ф. Ф. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Під час проведення Дослідження, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 за № 291/5482 (із змінами), Відділенням, на адресу ФОП Гелетея Ф. Ф. («Інформація, доступ до якої обмежено»), рекомендованим повідомленням № 0601113182842 надіслано вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 63-02/1348е про подання інформації (далі – Вимога).

- (10) Згідно з вимогою, ФОП Гелетею Ф. Ф. необхідно було у 15 денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню інформацію, пояснення та копії документів, а саме:
- перелік всіх працюючих, які були пов'язані з ФОП Гелетеєм Ф. Ф. трудовими відносинами у 2022 році;
 - інформацію про всі фактичні та юридичні адреси, а також про всі орендовані приміщення (у тому числі склади, тощо) ФОП Гелетея Ф. Ф. у 2022 році;
 - інформацію щодо транспортних засобів, які використовував ФОП Гелетей Ф. Ф. у 2022 році;
 - інформацію про усі банківські установи, в яких ФОП Гелетей Ф. Ф. мав або має банківські рахунки у 2022 році;
 - інформацію щодо залучення ФОП Гелетеєм Ф. Ф. суб'єктів господарювання до підготовки, збору документів поданих у складі тендерних пропозиції для участі у торгах за ідентифікаторами торгів в системі «Prozorro»: UA-2022-10-11-000275-a, UA-2022-10-11-000667-a.
- (11) Одночасно, у Вимозі повідомлялось про те, що:
- відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, та їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання;
 - у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеній у цій вимозі, можна звернутись до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку на надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
 - згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (12) Обсяг, порядок і строки надання інформації у Вимозі були визначеними.

- (13) На запит Відділення від 14.03.2025 № 63-02/2165е щодо надання доказів підтвердження вручення Вимоги адресату – ФОП Гелетею Ф. Ф., акціонерне товариство «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») листом від 25.03.2025 № 1.03.009.004-10513-25 (вх. від 26.03.2025 № 63-01/1181) повідомило, що рекомендований лист № 0601113182842 від 14.02.2025 року адресований ФОП Гелетею Ф. Ф. вручений особисто адресату 18.02.2025 року під підпис.
- (14) АТ «Укрпошта» надало належним чином завірену копію окремого аркуша ф. 8 щодо вручення рекомендованого листа № 0601113182842.
- (15) Отже, останній день строку надання ФОП Гелетесю Ф. Ф. інформації на Вимогу припадав на 06.03.2025.
- (16) ФОП Гелетей Ф. Ф. не звертався до Відділення з клопотаннями щодо продовження строку надання інформації на Вимогу або щодо роз'яснення питань.
- (17) Отже, у встановлений строк інформація, яка запитувалась у Вимозі, до Відділення не була надана.
- (18) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення реалізації завдань органів Антимонопольного комітету України та ефективне застосування конкурентного законодавства.
- (19) Відповідно до пункту 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Також, згідно з пунктом 5 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», одним з основних завдань Антимонопольного комітету України є здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (21) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову,

статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачень законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (22) Таким чином, неподання ФОП Гелетесм Ф. Ф. інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (23) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, дії ФОП Гелетея Ф. Ф. і, з неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 63-02/1348е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (25) **ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**
- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірок та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (29) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від

суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (30) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, неподання ФОП Гелетесем Ф. Ф. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 63-02/1348е у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА СПРОСТУВАННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (33) ФОП Гелетей Ф. Ф. на подання від 13.06.2025 № 63-03/339-П про попередні висновки у справі № 63/3-13-87-2025 не надав заперечення та спростування.

5. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (35) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), базовий розмір штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Згідно з листом Головного управління ДПС у Закарпатській області, від 12.06.2025 № 5912/5/07-16-24-04-05 загальна сума доходу у 2024р.:
- ФОП Гелетея Ф. Ф. склала: («Інформація, доступ до якої обмежено») грн.
- (38) Під час визначення розміру штрафу враховано, що інформацію на вимогу від 14.02.2025 № 63-02/1348є ФОП Гелетей Ф. Ф. не надав Відділенню, що створювало перешкоди при проведенні Дослідження.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Гелетей Федір Федорович («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.02.2025 № 63-02/1348є у встановлений ним строк.
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Гелетея Федора

Федоровича («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 42 000 (сорок дві тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає оплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ