



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

20 червня 2025 р.

м. Львів

№ 63/115-р/к

Справа № 63/8-01-50-2025

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» (інформація з обмеженим доступом) і фізична особа-підприємець Карпович Руслан Васильович (інформація з обмеженим доступом) подали заявку на участь у відкритих торгах, з предметом закупівлі «ДК 021:2015 – 03410000-7 – деревина (дрова твердих порід)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-12-27-010113-a, далі – Торги), проведених Миколаївським квартирно-експлуатаційним управлінням.*

*При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» і фізична особа-підприємець Карпович Руслан Васильович під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.*

*За результатами розгляду справи № 63/8-01-50-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» і фізичної особи-підприємця Карповича Руслана Васильовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

*На товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» накладено штраф у загальному розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

*На фізичну особу-підприємця Карповича Руслана Васильовича накладено штраф у загальному розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-50-2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» та фізичною особою - підприємцем Карповичем Русланом Васильовичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.06.2025 № 63-03/317-П з попередніми висновками у справі № 63/8-01-50-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

**ВСТАНОВЛЕНО:****1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.03.2025 року № 63/50-рп/к розпочато розгляд справи № 63/8-01-50-2025 (далі – Справа) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» та фізичною особою-підприємцем Карповичем Русланом Васильовичем порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметом закупівлі «ДК 021:2015 – 03410000-7 – деревина (дрова твердих порід)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-12-27-010113-а), проведених Миколаївським квартирно-експлуатаційним управлінням.
- (2) Розпорядження про початок розгляду Справи надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» листом від 09.06.2025 № 63-02/4763е (отримано 20.03.2025) та фізичній особі-підприємцю Карповичу Руслану Васильовичу листом від 07.03.2025 № 63-02/1940е (отримано 10.03.2025).
- (3) Посвідчену копію подання від 09.06.2025 № 63-03/317-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-50-2025 надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» листом від 14.03.2025 № 63-02/2150е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601156078437 «вручено одержувачу» 16.06.2025) і фізичній особі-підприємцю Карповичу Руслану Васильовичу листом від 09.06.2025 № 63-02/4762е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601156077708 «невдала спроба вручення»).
- (4) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/8-01-50-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 13.06.2025 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).

**2. ВІДПОВІДАЧІ.**

- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі - ТОВ «ФЕНІКС-ВУД»), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (6) Фізична особа-підприємець Карпович Руслан Васильович (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Карпович Р.В.), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (7) Отже, ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» та ФОП Карпович Р.В. (далі разом – Відповідачі, Учасники) є суб'єктами господарювання у розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ.**

- (8) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro»: UA-2023-12-27-010113-а (далі - Торги).
- (9) Замовник: Миколаївське квартирно-експлуатаційне управління (місцезнаходження замовника: (*інформація з обмеженим доступом*), далі – Замовник.
- (10) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015 – 03410000-7 – деревина (дрова твердих порід)».
- (11) Дата оприлюднення: 27 грудня 2023 року 15:44.
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 04 січня 2024 року 15:49.
- (13) Початок аукціону: 05 січня 2024 року 14:09.
- (14) Очікувана вартість: 6 909 000,00 грн з ПДВ.

- (15) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 69 090,00 гривень.  
 (16) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 138 180,00 гривень.  
 (17) Тендерні пропозиції на участь в Торгах подали (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний номер учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Тімченко О.М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	03 січня 2024 22:41	6 069 000,00	5 438 900,00
ФОП Святун Н.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	03 січня 2024 17:03	6 447 000,00	5 439 000,00
ФОП Карпович Р.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	03 січня 2024 12:37	6 615 000,00	5 565 000,00
ФОП Сусло М.А.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	04 січня 2024 10:39	6 195 000,00	5 731 820,00
ТОВ «ФЕНІКС-ВУД»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	03 січня 2024 08:51	6 507 900,00	6 507 900,00
ТОВ «ТРЕЙДІНГ ЕНД ДЕЛІВЕРІ»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	04 січня 2024 11:55	6 898 500,00	6 898 500,00

- (18) Згідно з Протоколом № 28 від 10.01.2024 переможцем Торгів визначено ФОП Тімченко О.М., з якою укладено договір про закупівлю товару за державні кошти від 16.01.2024 № 2246 на суму 5 438 900,00 грн без ПДВ.

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (19) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники торгів, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників не допускається.  
 (20) Разом з тим, порівняльний аналіз тендерних пропозицій Відповідачів виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки вказаних Відповідачів під час підготовки та участі у процедурі закупівлі, про що свідчить, зокрема, наступне.

##### 4.1. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси під час:

##### 4.1.1. Входу в аукціон

- (21) Державне підприємство «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 13.06.2024 № 206/01/1053/04 (вх. № 63-01/1408 від 14.06.2024) надало інформацію щодо ІР-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід в аукціон на Торги (див. табл. 2):

Таблиця 2

Учасники	ІР-адреси входу в аукціон	Дата та час входу в аукціон
ТОВ «ФЕНІКС-ВУД»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

ФОП Карпович Р.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
-------------------	--	--

- (22) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО», тендерні пропозиції для участі в аукціоні Торгів ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» і ФОП Карпович Р.В. подали з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz (власник: товариство з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», далі – ТОВ «Смарттендер»).

#### 4.1.2. Завантаження тендерних пропозицій на авторизований електронний майданчик

- (23) ТОВ «Смарттендер» листом від 04.07.2024 № 410 (вх. № 63-01/680кі від 05.07.2024), надало інформацію щодо IP-адрес завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі в Торгах, яка наведена в таблиці 3:

Таблиця 3

Учасники	IP-адреси подання тендерних пропозицій	Дата та час подання пропозиції
ТОВ «ФЕНІКС-ВУД»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Карпович Р.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

#### 4.1.3. Входу ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» до електронної поштової скриньки

- (24) ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» листом б/н (вх. № 63-01/172кі від 21.01.2025) повідомило, що під час ведення господарської діяльності використовує електронну поштову скриньку *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (25) Згідно з інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») листом від 15.01.2025 № 13/01/01-08 (вх. № 63-01/204кі від 27.01.2025), ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» протягом грудня 2023 року – січня 2024 року входило до електронної поштової скриньки *(інформація з обмеженим доступом)* з IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*: *(інформація з обмеженим доступом)*.

#### 4.1.4. Входу ФОП Карповичем Р.В. до системи «Клієнт-Банк»

- (26) АТ КБ «Приватбанк» листом від 18.12.2024 № 20.1.0.0/7-241213/8662-БТ (вх. № 63-01/1197кі від 24.12.2024) надало інформацію щодо IP-адрес та програмного забезпечення комп'ютерного обладнання, з яких Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій протягом жовтня 2023 року – березня 2024 року.
- (27) Так, в період проведення Торгів ФОП Карпович Р.В. здійснив вхід до системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-банк» *(інформація з обмеженим доступом)* з *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (28) Встановлено, що IP-адреса *(інформація з обмеженим доступом)* належить державному підприємству «Науково-телекомунікаційний центр «Українська академічна і дослідницька мережа» Інституту фізики конденсованих систем НАН України» (далі - ДП НТЦ «УАРНет»).
- (29) Згідно з інформацією, наданою ДП НТЦ «УАРНет» листом від 20.01.2025 № 20 (вх. № 63-01/213 від 27.01.2025) послуги доступу до мережі інтернет за IP-адресою *(інформація з обмеженим доступом)* надаються *(інформація з обмеженим доступом)* (*(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – *(інформація з обмеженим доступом)*) згідно з Договором *(інформація з обмеженим доступом)*, адреса підключення: *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (30) *(інформація з обмеженим доступом)* листом від 06.03.2025 б/н (вх. № 63-01/1031 від 17.03.2025) повідомив, що надавав телекомунікаційні послуги відповідно до укладених договорів і протягом грудня 2023 року – січня 2024 року *(інформація з обмеженим доступом)* виділялася *(інформація з обмеженим доступом)* (місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – *(інформація з обмеженим доступом)*) на підставі договору *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (31) *(інформація з обмеженим доступом)* листом від 07.04.2025 № 7/04-1 (вх. № 63-01/1332 від 07.04.2025) повідомило, що не давало доступу до своєї IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» і ФОП Карповичу Р.В. та не має жодних угод із ними. Можливим варіантом доступу третіх осіб до вказаної IP-адреси є несанкціоноване використання мережевого доступу, у тому числі через компрометацію паролів Wi-Fi.
- (32) ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» листом б/д б/н, вх. № 63-01/2031 від 26.05.2025 повідомило, що не має чинних договорів/угод з *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (33) Також ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» листом б/д б/н, вх. № 63-01/172кі від 21.01.2025 надало інформацію щодо фактичного місця знаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*, де розташоване виробниче приміщення, яке використовується на підставі Договору *(інформація з обмеженим доступом)*, укладеного з директором цього ж товариства. Також ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» повідомило, що «не має договорів з інтернет провайдером».
- (34) Адреса реєстрації ФОП Карповича Р.В. є: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (35) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, їх кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони) не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.
- (36) Отже, той факт, що ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» і ФОП Карпович Р.В. використовували одну IP-адресу *(інформація з обмеженим доступом)* під час входу в аукціон та завантаження тендерних пропозицій до авторизованого електронного майданчика, з якої також ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» входило до електронної поштової скриньки, а ФОП Карпович Р.В. входив до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк», при цьому перебуваючи за різними адресами місцезнаходження, свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

#### **4.2. Послідовні дії Відповідачів під час оплати за участь в Торгах, завантаження тендерних пропозицій та накладення електронного цифрового підпису**

- (37) Згідно з оголошенням Замовника про проведення Торгів від 27.12.2023 кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 04.01.2024.
- (38) ТОВ «Смарттендер» листом від 04.07.2024 № 410 (вх. № 63-01/680кі від 05.07.2024) надало інформацію щодо назв банків, сум платежів, часу зарахування коштів, номерів рахунків, з яких Учасники здійснювали перерахування коштів задля участі в Торгах.
- (39) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 18.12.2024 № 20.1.0.0.0/7-241213/8662-БТ (вх. № 63-01/1197кі від 24.12.2024), ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (40) Згідно з інформацією, наданою АТ «Державний ощадний банк України» листом від 20.12.2024 № 46/12-11/155420/2024/БТ (вх. № 63-01/1208кі від 26.12.2024), ФОП Карпович Р.В. *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (41) Інформація щодо послідовності дій ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» та ФОП Карповича Р.В. під час подання тендерних пропозицій на Торги та їх підписання електронним підписом, яка міститься на сторінці Торгів на сайті «Prozorro», наведена в таблиці 4:

Таблиця 4

Учасники	Дата та час подання тендерних пропозицій	Дата та час електронного підпису
----------	--	----------------------------------

<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (42) Отже, дії щодо оплати за участь в Торгах, подання тендерних пропозицій, підписання їх кваліфікованим електронним підписом (КЕП) спочатку виконувало ТОВ «ФЕНІКС-ВУД», а потім ФОП Карпович Р.В. При цьому обидва Відповідачі двічі наклали на свої тендерні пропозиції електронний цифровий підпис.
- (43) Також ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» листом б/д б/н, вх. № 63-01/2031 від 26.05.2025 пояснило накладення двічі КЕП на свою тендерну пропозицію, як допущену директором товариства помилку при завантаженні документів на майданчик.
- (44) Встановлені обставини свідчать про координацію дій ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» і ФОП Карповича Р.В. під час участі у Торгах, що усуває умови змагальності між ними.

#### **4.3. Незавантаження ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» та ФОП Карповичем Р.В. повного пакету документів, які вимагалися тендерною документацією Замовника**

- (45) Пунктом 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» Розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника передбачено, що «Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про загальну вартість пропозиції, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), шляхом завантаження необхідних документів через електронну систему закупівель, що підтверджують відповідність вимогам, визначеним замовником», зокрема:
- 1) інформацією, що підтверджує відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям – згідно з Додатком 1 до цієї тендерної документації;
  - 2) інформацією щодо відсутності підстав, установлених в пункті 47 Особливостей, – згідно з Додатком 2 до цієї тендерної документації;
  - 3) документами, що підтверджують надання учасником забезпечення тендерної пропозиції;
  - 4) інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (Додаток 3 до цієї тендерної документації);
  - 5) документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції. Якщо тендерна пропозиція подається не керівником учасника, зазначеним у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, а іншою особою, учасник надає довіреність або доручення на таку особу;
  - 6) формою пропозиції, яка повинна бути оформлена Учасниками згідно з Додатком 5 цієї документації (в ціновій пропозиції зазначається стартова ціна);
  - 7) погодженням учасника з проектом договору (Додаток 4) у формі підписаного проекту договору або гарантійного листа з погодженням з проектом договору (у разі надання підписаного проекту договору ціна та вартість повинні бути незаповнені);
  - 8) довідку в довільній формі, в якій йдеться про застосування заходів захисту довкілля щодо даного предмету закупівлі;
  - 9) достовірною інформацією у вигляді довідки довільної форми, у якій зазначити дані про наявність чинної ліцензії або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом. Замість довідки довільної форми учасник може надати чинну ліцензію або документ дозвільного характеру;





17	(інформація з обмеженим доступом)					
18	(інформація з обмеженим доступом)					
19	(інформація з обмеженим доступом)					
20	(інформація з обмеженим доступом)					
21	(інформація з обмеженим доступом)					
22	(інформація з обмеженим доступом)					
23	(інформація з обмеженим доступом)					

- (57) З інформації, наведеної в таблиці 5 слідує, що між Відповідачами було *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (58) Отже, неодноразові телефонні з'єднання між Відповідачами під час участі в Торгах вказують на наявність умов для обміну інформацією між ними та координацію їхніх дій під час участі Торгах.

## 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ.

- (59) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час: входу в аукціон, завантаження тендерних пропозицій на авторизований електронний майданчик, входу ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» до електронної поштової скриньки, входу ФОП Карповичем Р.В. до системи «Клієнт-Банк»;
  - послідовні дії Відповідачів під час оплати за участь в Торгах, завантаження тендерних пропозицій та накладення електронного цифрового підпису;
  - незавантаження ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» та ФОП Карповичем Р.В. повного пакету документів, які вимагалися тендерною документацією Замовника;
  - телефонні з'єднання між Відповідачами в період проведення Торгів.
- (60) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (61) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».

- (62) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (63) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (64) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (65) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (66) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (67) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (68) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (69) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (70) Отже, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» і ФОП Карповичем Р.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметом закупівлі «ДК 021:2015 – 03410000-7 – деревина (дрова твердих порід)», проведених Миколаївським квартирно-експлуатаційним управлінням (*інформація з обмеженим доступом*).

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.**

- (71) ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» на подання від 09.06.2025 № 63-03/317-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-50-2025 відповіді, у тому числі заперечень та спростувань, не надало.
- (72) ФОП Карпович Р.В. на подання від 09.06.2025 № 63-03/317-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-50-2025 відповіді, у тому числі заперечень та спростувань, не надав.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.**

- (73) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/8-01-50-2025, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» і ФОП Карповича Р.В., не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах з

предметом закупівлі «ДК 021:2015 – 03410000-7 – деревина (дрова твердих порід)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-12-27-010113-a), проведених Миколаївським квартирно-експлуатаційним управлінням (*інформація з обмеженим доступом*), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

- (74) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (75) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (76) Як зазначалось вище, за результатами проведення Торгів з ФОП Тімченко О.М. укладено договір про закупівлю товару за державні кошти від 16.01.2024 № 2246 на суму 5 438 900,00 грн без ПДВ.
- (77) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (78) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

- (79) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації та форми придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (80) Обсяг доходу (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «ФЕНІКС-ВУД» згідно з податковою декларацією з податку на прибуток підприємств становить (*інформація з обмеженим доступом*) грн, ФОП Карповича Р.В. згідно з податковою декларацією платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця становить (*інформація з обмеженим доступом*) грн (*інформація міститься в листі Головного управління ДПС у Рівненській області від 23.05.2025 № 3497/5/17-00-24-04-06 (вх. № 63-01/1368кі від 12.06.2025)*).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа - підприємець Карпович Руслан Васильович (*інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «ДК 021:2015 – 03410000-7 – деревина (дрова твердих порід)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-12-27-010113-a), проведених Миколаївським квартирно-експлуатаційним управлінням (*інформація з обмеженим доступом*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕНІКС-ВУД» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу - підприємця Карповича Руслана Васильовича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ