



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

17 червня 2025 р.

м. Львів

№ 63/112-р/к

Справа № 63/9-13-31-2025

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.03.2024 № 13-01/293 (вх. від 06.03.2024 № 63-01/208К), здійснюючи державний контроль за дотриманням фізичною особою-підприємцем Гладким Дмитром (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізичною особою-підприємцем Мельником Іллею Вікторовичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у торгах, (ідентифікатори закупівель: UA-2023-06-28-011559-а, UA-2023-07-26-011921-а), надіслало фізичній особі-підприємцю Гладкому Дмитру Анатолійовичу вимогу в.о. голови Відділення від 02.10.2024 № 63-02/3566е про надання інформації.

Однак, у встановлений строк інформація до Відділення не була надана.

За результатами розгляду справи № 63/9-13-31-2025 такі дії фізичної особи-підприємця Гладкого Дмитра Анатолійовича кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 02.10.2024 № 63-02/3566е у встановлений ним строк.

На фізичну особу-підприємця Гладкого Дмитра Анатолійовича накладено штраф у розмірі 4 000,00 (чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/9-13-31-2025 про порушення фізичною особою-підприємцем Гладким Дмитром Анатолійовичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Рівненській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.06.2025 року № 63-03/312-П з попередніми висновками у справі № 63/9-13-31-2025 (далі – подання з попередніми висновками у справі),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.02.2025 № 63/31-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Гладким Дмитром Анатолійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*), далі – ФОП Гладкий Д.А., Відповідач) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 02.10.2024 № 63-02/3566е у встановлений ним строк.
- (2) Листом від 06.02.2025 № 63-02/1103е ФОП Гладкому Д.А. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 06.02.2025 № 63/31-рп/к про початок розгляду справи № 63/9-13-31-2025.
- (3) Інформація про розпорядження від 06.02.2025 № 63/31-рп/к про початок розгляду справи № 63/9-13-31-2025 розміщена на офіційному вебсайті Відділення 14 лютого 2025 року.
- (4) Посвідчену копію подання з попередніми висновками від 04.06.2025 № 63-03/312-П надіслано ФОП Гладкому Д.А. листом від 04.06.2025 № 63-02/4632е (рекомендоване поштове відправлення № 0601154763256).
- (5) Інформація щодо попередніх висновків та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/9-13-31-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена на офіційному вебсайті Відділення 06.05.2025.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Фізична-особа підприємець Гладкий Д.А. (дата народження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*); реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (7) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Гладкого Д.А. є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (8) Отже, ФОП Гладкий Д.А. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 16 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ, ЩО СВІДЧАТЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (9) З метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.03.2024 № 13-01/293 (вх. від 06.03.2024 № 63-01/208К), здійснювалось дослідження щодо дотримання фізичною особою-підприємцем Гладким Дмитром Анатолійовичем *(інформація, доступ до якої обмежено)* та фізичною особою-підприємцем Мельником Іллею Вікторовичем *(інформація, доступ до якої обмежено)* законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у торгах, проведених за допомогою веб-порталу «Prozorro» за ідентифікаторами UA- 2023-06-28-011559-а, UA-2023-07-26-011921-а.
- (10) У зв'язку з цим, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), Відділенням на юридичну адресу ФОП Гладкого Д.А., *(інформація, доступ до якої обмежено)* направлено вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 02.10.2024 № 63-02/3566е (далі – Вимога).

- (11) Згідно із Вимогою ФОП Гладкому Д.А. необхідно було протягом 10-ти календарних днів з дня її отримання надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів, необхідних для виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.03.2024 № 13-01/293.
- (12) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ФОП Гладким Д.А. збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (13) Згідно з поштовим повідомленням про причини повернення рекомендованого поштового відправлення за трек-номером № 0600968660214, Вимога не вручена ФОП Гладкому Д.А. з причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 23.10.2024).
- (14) У Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (15) Крім того, ФОП Гладкого Д.А. у Вимозі проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення у визначені ним строки та обов'язок суб'єктів господарювання на вимогу голови територіального відділення подавати, зокрема, документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, як це передбачено положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (16) Таким чином, ФОП Гладкого Д.А. належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (17) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року N 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за N 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі - Порядок), у разі, якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України / голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

- (18) У зв'язку з викладеним, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку, 04.11.2024 Вимогу розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fop-hladkoho-d-a>.
- (19) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена ФОП Гладкому Д.А. – 15.11.2024.
- (20) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 26.11.2024. ФОП Гладкий Д.А. не надав інформацію на Вимогу у встановлений в.о. голови Відділення строк, звернень чи клопотань від ФОП Гладкого Д.А. щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (21) Ненадання ФОП Гладким Д.А. запитуваної у Вимозі інформації перешкоджало Відділенню у реалізації визначених законодавством повноважень та виконанню доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.03.2024 № 13-01/293.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (22) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (25) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та

контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Неподання ФОП Гладким Д.А. запитуваної у Вимозі інформації перешкоджало Відділенню у реалізації визначених законодавством повноважень та виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.03.2024 № 13-01/293.
- (29) Отже, неподання ФОП Гладким Д.А. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 02.10.2024 № 63-02/3566е, у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (30) Відповіді на подання від 04.06.2025 року № 63-03/312-П з попередніми висновками у справі № 63/9-13-31-2025, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, від ФОП Гладкого Д.А. станом на дату прийняття рішення не надійшло.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (31) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/9-13-31-2025 у їх сукупності, доведено, що ФОП Гладкий Д.А. вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.10.2024 № 63-02/3566е у встановлений ним строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (32) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта

господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (34) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, базовий розмір штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (35) Згідно з інформацією Головного управління Державної податкової служби України у м. Києві, отриманою листом від 08.05.2025 № 14427/5/26-15-12-07-01 (вх. від 23.05.2025 № 63-01/1225кі), ФОП Гладкий Д.А. задекларував загальну суму доходу за звітний (податковий) період за 2024 рік у сумі (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Гладкий Дмитро Анатолійович (дата народження: (*інформація, доступ до якої обмежено*), реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Відділення від 02.10.2024 № 63-02/3566е у встановлений ним строк.

2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Гладкого Дмитра Анатолійовича (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 4 000,00 (чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ