



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 17 червня 2025 р.

Львів

№ 63/114-р/к
Справа № 63/2-01-122-2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» (інформація з обмеженим доступом) (далі - ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП») та товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» (інформація з обмеженим доступом) прийняли участь у Торгах за предметом: «Виробничий одяг (Лот № 2 – Костюм для захисту від загальних виробничих забруднень та механічних впливів, з водостійким просоченням, костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів (тип А) код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»)), ідентифікатор закупівлі UA-2023-06-29-010610-а, замовник - ПАТ «УКРНАФТА».

При цьому, ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» та ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» під час підготовки та участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/2-01-122-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» та ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» накладено штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

На ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» накладено штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/2-01-122-2024 про порушення ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» та ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.06.2025 № 63-03/315-П з попередніми висновками у справі № 63/2-01-122-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

ВСТАНОВИЛА

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.11.2024 № 63/140-рп/к розпочато розгляд справи № 63/2-01-122-2024 (далі - Справа) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» (інформація з обмеженим доступом) та товариством з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» (інформація з обмеженим доступом) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметом закупівлі: Виробничий одяг (Лот № 1 – Костюм для використання під час зварювання та суміжних процесів, костюм для захисту від статичної електрики, загальних виробничих забруднень та механічних впливів, з водостійким просоченням код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»; Лот № 2 – Костюм для захисту від загальних виробничих забруднень та механічних впливів, з водостійким просоченням, костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів (тип А) код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»), ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2023-06-29-010610-а (лот № 2), замовник – публічне акціонерне товариство «УКРНАФТА».
- (2) Розпорядження про початок розгляду Справи надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» листом від 27.11.2024 № 63-02/4670е (вручено 03.12.2024), товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» листом від 27.11.2024 № 63-02/4650е (повернуто до Відділення за закінченням терміну зберігання).
- (3) Інформація про розпорядження про початок розгляду справи від 25.11.2024 № 63/140-р/к розміщена на офіційному веб – сайті Відділення 06.12.2024.
- (4) Посвідчену копію подання від 06.06.2025 № 63-03/315-П про попередні висновки у справі № 63/2-01-122-2024 надіслано ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» листом від 06.06.2025 № 63-02/4750е, ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» листом від 06.06.2025 № 63-02/4748е.
- (5) Інформація щодо попередніх висновків у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 11.06.2025 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westtntmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).

1. ВІДПОВІДАЧІ

- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ»: інформація з обмеженим доступом.
- (7) Основним видом господарської діяльності ТОВ «ТЕКСТИЛЬ – ЗАХИСТ», згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців (далі – ЄДР), є інформація з обмеженим доступом.
- (8) Товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»: інформація з обмеженим доступом.
- (9) Основним видом господарської діяльності ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП», згідно з

відомостями з ЄДР, є інформація з обмеженим доступом.

- (10) Отже, ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» та ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ (період проведення: 29.06.2023 – 20.09.2023)

- (11) Публічне акціонерне товариство «УКРНАФТА» (далі-Замовник), в системі електронних публічних закупівель оголосило проведення відкритої закупівлі з особливостями за ідентифікатором UA-2023-06-29-010610-а за предметом: «Виробничий одяг (Лот № 2 – Костюм для захисту від загальних виробничих забруднень та механічних впливів, з водостійким просоченням, костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів (тип А) код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник») (далі-Торги).
- (12) Інформація про Торги:
- Предмет закупівлі: Виробничий одяг.
 - Закупівлю оголошено: 29.06.2023.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 13.07.2023 12:00.
 - Початок аукціону: 18.07.2023 14:35.
 - Очікувана вартість: 9 231 930,30 грн. без ПДВ.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 92 319,30 грн.
 - Договір укладено: 20.09.2023.
- (13) Згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 18.07.2023 15:22) свої пропозиції подали:

Таблиця 1

Учасники	Первинна пропозиція грн. без ПДВ.	Остаточна пропозиція грн. без ПДВ.
ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ»	7 309 792,50	7 309 792,50
ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»	8 193 862,50	8 095 536,15
ТОВ «ПЕЛТА»	9 231 900,00	8 148 000,00
ТОВ «ПРОФІМЕД ГРУП»	8 771 433,00	8 771 433,00
ТОВ «УМТК ТРЕЙД»	9 047 361,00	9 047 361,00
ВИРОБНИЧО-ТОРГІВЕЛЬНА ФІРМА «ВІКТОРІЯ»	9 231 930,00	9 231 930,00

- (14) Згідно з протокольним рішенням № 01/01/09/03/13-01/1-91-КІ/З від 26.07.2023, за результатами електронного аукціону пропозиція ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» була визнана найбільш економічно вигідною.
- (15) Проте, пропозиція ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» була відхилена Замовником, відповідно до абзацу 3 підпункту першого пункту 44 Особливостей здійснення публічних закупівель, товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з

дня його припинення, або скасування, затверджених постановою Кабміну від 12.10.2022 № 1178 (далі – Особливості), а саме замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель, у разі, коли учасник процедури закупівлі зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію.

- (16) Наступною найбільш економічно вигідною, згідно з протокольним рішенням № 01/01/09/03/13-01/1-91-КІ/4 від 26.07.2023, визнано пропозицію визнано ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП».
- (17) Проте, пропозиція ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» була відхилена Замовником, відповідно до абзацу 3 підпункту першого пункту 44 Особливостей, а саме замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель, у разі, коли учасник процедури закупівлі зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію.
- (18) Згідно з протокольним рішенням № 01/01/09/03/13-01/1-91-КІ/5 від 28.07.2023 пропозицію ТОВ «ПЕЛТА» визнано найбільш економічно вигідною. Замовник (ПАТ «УКРНАФТА») уклав з ТОВ «ПЕЛТА» договір поставки від 20.09.2023 № 23/2026-МТР на суму 9 771 591, 90 грн - з ПДВ.

3. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОКНУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь - яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (20) Разом з тим, аналіз матеріалів справи виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах. Зазначене підтверджується таким.

3.1 Використання Учасниками Торгів одних і тих же ІР - адрес

3.1.1 під час участі в Торгах

- (21) Згідно з інформацією, отриманою від Державного підприємства «Прозорро» (далі - ДП «Прозорро») листом від 19.03.2024 № 206/01/558/04 (вхідний № 63-01/810 від 27.03.2024) встановлено, що Відповідачі здійснювали вхід в аукціон Торгів з використанням наступних ІР – адрес:

Таблиця 2

Учасники	ІР - адреса
ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»	Інформація з обмеженим доступом
ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ»	

- (22) ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 09.08.2024 № 09/08/zk-1838 (вхідний № 63-01/788кі від 12.08.2024) надало інформацію щодо переліку ІР-адрес, які ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» та ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» використовували під час створення та внесення змін до пропозицій для участі у Торгах:

Таблиця 3

Учасник	ІР - адреса	Дата входу	Час входу	Дії, які було здійснено учасником

ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»	Інформація з обмеженим доступом
ТОВ «ТЕКСТИЛЬ - ЗАХИСТ»	Інформація з обмеженим доступом

- (23) Відповідно до інформації, зазначеній в таблицях 2 - 3 встановлено, що:
- ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» та ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП», для участі у Торгах використовували електронний майданчик – інформація з обмеженим доступом.
 - створення пропозицій Відповідачами здійснювалось з використанням однієї і тієї ж ІР – адреси інформація з обмеженим доступом.
 - ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» здійснювало внесення змін у свою тендерну пропозицію з використанням ІР – адреси інформація з обмеженим доступом.

3.1.2 Під час подачі податкової звітності

- (24) Головне управління ДПС у Івано–Франківській області листами від 15.03.2024 № 3497/5/09-19-12-01-05 (вхідний № 63-01/254кі від 25.03.2024), від 09.08.2024 № 10419/5/09-19-12-01-05 (вхідний № 63-01/800кі від 14.08.2024) надало перелік ІР-адрес, які ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» та ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» використовували під час подачі податкової звітності:

Таблиця 4

ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»		ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ»	
ІР - адреса	Дата та час	ІР - адреса	Дата та час
Інформація з обмеженим доступом			

- (25) Тобто, ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» та ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП», в період, що включає в себе період підготовки та проведення Торгів, здійснювали свою діяльність скоординовано, що підтверджується використанням однієї і тієї ж ІР-адреси під час подачі податкової звітності, що свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет, про тісну співпрацю між Відповідачами та наявність умов для узгодження ними своєї поведінки під час участі у Торгах.

3.1.3 під час взаємодії з системою «Клієнт – Банк»

- (26) АТ «СЕНС БАНК» листом від 25.11.2024 № 63-01/2888 (вхідний від 25.11.2024 № 63-01/2888) та АТ КБ «ПРИВТАБАНК» (листом від 20.11.2024 № 63-01/1062кі) надали інформацію, стосовно ІР-адрес, з яких ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» та ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» здійснювали вхід в систему «Клієнт-Банк» банківських установ, де у них відкриті рахунки.

Таблиця 5

ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»		ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ»	
ІР - адреса	Дата та час	ІР - адреса	Дата та час
Інформація з обмеженим доступом			

- (27) Щодо ІР-адрес зазначених в таблицях 2 -5, встановлено, що ІР-адреса інформація з обмеженим доступом а ІР-адреса інформація з обмеженим доступом.

- (28) Інформація з обмеженим доступом
- (29) Інформація з обмеженим доступом.
- (30) Згідно з витягами з ЄДР (станом на 29.06.2023 - дата оголошення проведення Торгів), Відповідачі були зареєстровані за адресами: інформація з обмеженим доступом.
- (31) З урахуванням факту місцезнаходження Відповідачів у м. Івано - Франківськ (інформація з обмеженим доступом), використання спільної точки доступу (під час участі в Торгах, та під час використання системи Клієнт – Банк»), що знаходиться у м. Києві (інформація з обмеженим доступом) свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів та додатково підтверджує факт їх спільної діяльності, що в свою чергу свідчить про обмін інформацією між ними.

3.2 Наявність поворотної фінансової допомоги між Відповідачами

- (32) Згідно з відомостей, отриманих від Головного управління ДПС у Івано-Франківській області листом від 09.08.2024 № 10419/5/09-19-12-01-05 (вхідний № 63-01/800кі від 14.08.2024) встановлено, що ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» інформація з обмеженим доступом.
- (33) АТ «СЕНС БАНК» листом від 01.01.2024 № 11-БТ-32.2/2024 (вхідний від 10.01.2024 № 63-01/30кі) надало інформацію стосовно операцій за всіма рахунками в національній валюті ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ», які проводились в АТ «СЕНС – БАНК».
- (34) Згідно наданої АТ «СЕНС БАНК» інформації, встановлено, інформація з обмеженим доступом:

- ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» надавало поворотну фінансову допомогу ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»

Таблиця 6

Платник	Отримувач	Дата зарахування	Сума коштів	Призначення платежу
Інформація з обмеженим доступом				

- ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» здійснювало повернення наданої фінансової допомоги ТОВ «ТЕКСТИЛЬ – ЗАХИСТ»

Таблиця 7

Платник	Отримувач	Дата зарахування	Сума коштів	Призначення платежу
Інформація з обмеженим доступом				

- (35) Зазначена у таблицях 6-7 інформація свідчить про те, що між Відповідачами було укладено 2 договори щодо надання поворотної фінансової допомоги (ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» надавало поворотну фінансову допомогу ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»), зазначені договори було укладено інформація з обмеженим доступом.
- (36) Незважаючи на те, що договори щодо надання поворотної фінансової допомоги між Відповідачами були укладені в період до проведення Торгів, а перекази в рамках укладених договорів між Відповідачами здійснювали в період до, під час та після проведення Торгів.

- (37) Орієнтовний розмір поворотної фінансової допомоги, що була надана ТОВ «ТЕКСТИЛЬ – ЗАХИСТ» для ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» становить інформація з обмеженим доступом.
- (38) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (39) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (40) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (41) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (42) Підсумовуючи наведене вище, наявність між ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» та ТОВ «ТЕКСТИЛЬ – ЗАХИСТ» відносин у вигляді поворотної фінансової допомоги у період, що включає в себе підготовку та проведення Торгів свідчить про партнерство, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

3.3 Пов'язаність Відповідачів через уповноважену особу на здійснення банківських операцій від імені ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»

- (43) Згідно з відомостями з ЄДР, деталізовано інформацію щодо переліку засновників та керівників Відповідачів: інформація з обмеженим доступом.
- (44) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (листом від 16.11.2024 № 20.1.0.0.0/7-241113/9345-БТ, вхідний від 20.11.2024 № 63-01/1062кі) надало інформація з обмеженим доступом.
- (45) Інформація з обмеженим доступом.
- (46) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» зазначило, що відповідно до умов договору надання банківських послуг, Клієнт має можливість додавати довірених осіб, перелік їх повноважень, через систему «Приват24 для бізнесу». Інформація з обмеженим доступом.
- (47) Інформація з обмеженим доступом.
- (48) Інформація з обмеженим доступом.

3.4 Спільні властивості електронних файлів, що входять до складу тендерних пропозицій Відповідачів

- (49) Проаналізовано електронні файли у складі тендерних пропозицій, які Відповідачі

завантажували для участі у Торгах, та встановлено наявність серед них, електронних файлів, які мають спільні властивості файлів:

Таблиця 8

ТОВ «ТЕКСТИЛЬ - ЗАХИСТ»		ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»	
«Довідка про досвід виконання аналогічного договору»		«Довідка про досвід виконання аналогічного договору»	
Автор	Boris	Автор	Boris
Створено	13.07.23, 09:33:30	Створено	11.07.23, 13:46:23
Додаток	Microsoft® Word 2013	Додаток	Microsoft® Word 2013
«Додаток 3»		«Аналогічний договір та ВН»	
Автор	Boris	Автор	Boris
Створено	13.07.23, 11:30:33	Створено	13.07.23, 11:28:31
Додаток	Microsoft® Word 2013	Додаток	Microsoft® Word 2013

- (50) Тобто, у тендерній пропозиції Відповідачів містяться документи, що мають спільні «метадані» (Автор, Додаток).
- (51) Згідно з відомостями отриманими від Головного управління Пенсійного фонду у Івано – Франківській області від 08.03.2025 № 0900-0703-5/14413 (вхідний від 11.03.2024 № 63-01/610) та від 05.08.2024 № 0900-0703-5/43071 (вхідний від 06.08.2024 № 63-01/1783) інформація з обмеженим доступом.
- (52) Наявність спільного автора (Boris) у електронних файлах, поданих Відповідачами, не може бути випадковим збігом, а свідчить про те, що документи створені на одному пристрої та підготовлені однією особою.

3.5 Завантаження Відповідачами одних і тих же протоколів випробувань виданих ТОВ «СПЕЦТОРГ ТРЕЙД»

- (53) Відповідачі у складі тендерної пропозиції завантажували електронні файли протоколів випробувань, а саме:
- ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» - протокол випробувань від 17.02.2022 № 2022.00.02.17.02 (костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів. Тип А. Жіночий літній нафтовик)/ 2022.00.02.17.01 (костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів. Тип А. Чоловічий літній нафтовик), виданий випробувальною лабораторією ТОВ «Академтест»;
 - ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» - протокол випробувань від 17.02.2022 № 2022.00.02.17.01(костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів. Тип А. Чоловічий літній нафтовик) /2022.00.02.17.02 (костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів. Тип А. Жіночий літній нафтовик) виданий випробувальною лабораторією ТОВ «Академтест».
- (54) Тобто, ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» та ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» завантажували у складі тендерних пропозицій протоколи випробувань, видані за порядковими номерами (2022.00.02.17.01/2022.00.02.17.02), протокол видавався – ТОВ

«СПЕЦТОРГ ТРЕЙД».

- (55) Замовником торгів, згідно з протокольних рішень № 01/01/09/03/13-01/1-91-KI/3 від 26.07.2023, № 01/01/09/03/13-01/1-91-KI/4 від 26.07.2023 уповноваженої особи з проведення процедур закупівель ПАТ «УКРНАФТА» встановлено, що ТОВ «АКАДЕМТЕСТ» не видавав жодних протоколів випробувань ТОВ «КОМПАНІЇ ТЕКСТИЛЬ ГРУП», ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ», ТОВ «СПЕЦТОРГ ТРЕЙД», на підставі чого тендерні пропозиції ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» та ТОВ «ТЕКСТИЛЬ ЗАХИСТ» було відхилено.
- (56) Вищезазначене в свою чергу свідчить про наявність узгоджених дій між Відповідачами, на етапі підготовки до участі в Торгах, оскільки Замовником Торгів у тендерні документації визначено, що Учасник Торгів у складі тендерної пропозиції повинен завантажити скан-копію протоколу випробувань, що підтверджує зазначені захисні властивості і вимоги на виріб.
- (57) В свою чергу не подання документів визначених Замовником є підставою для відхилення пропозиції Учасника.
- (58) Тобто, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій протоколів випробувань, що не відповідають вимогам Замовника, свідчить про узгодженість їх дій, ще на етапі підготовки до їх участі в Торгах.

3.6 Синхронність дій під час подачі тендерних пропозицій

- (59) Встановлено, що Відповідачі розмістили тендерні пропозиції в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день, з різницею в часі - 3 хвилини:

Таблиця 9

Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозиції		Подання пропозицій ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ»		Подання пропозицій ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»	
29.06.2023	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
	13.07.2023	12:00	13.07.2023	11:35	13.07.2023	11:32

- (60) Оскільки, учасники не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (29.06.2023) до кінцевої дати подання пропозицій (13.07.2023), то подання ними документів тендерних пропозицій в один і той самий день та з невеликою різницею в часі (3 хвилини) не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість та координацію координацію дій між ТОВ «ТЕКСТИЛЬ – ЗАХИСТ» та ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» під час їх участі у Торгах.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (61) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі ТОВ «ТЕКСТИЛЬ - ЗАХИСТ» і ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» у Торгах, що підтверджується, зокрема наступним:
- Використання Учасниками одних і тих же ІР – адрес:
 - під час участі в Торгах;

- під час подачі податкової звітності;
- під час взаємодії з системою «Клієнт – Банк»;
- Наявність поворотної фінансової допомоги між Відповідачами;
- Пов'язаність Відповідачів через уповноважену особу на здійснення банківських операцій від імені ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»;
- Спільні властивості електронних файлів, що входять до складу тендерних пропозицій Відповідачів;
- Завантаження Відповідачами одних і тих же протоколів випробувань виданих ТОВ «СПЕЦТОРГ ТРЕЙД»;
- Синхронність дій під час подачі тендерних пропозицій.

- (62) Наведені нижче обставини, у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (63) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (64) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення процедур закупівель та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (65) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками Торгів.
- (66) Отже, узгоджена поведінка учасників Торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (67) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку 21 конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (68) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (69) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (70) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (72) Так, наведені вище обставини, в сукупності свідчать про вчинення ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» та ТОВ «ТЕКСТИЛЬ – ЗАХИСТ» порушення, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом: «Виробничий одяг (Лот № 2 – Костюм для захисту від загальних виробничих забруднень та механічних впливів, з водостійким просоченням, костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів (тип А) код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»)), ідентифікатор закупівлі UA-2023-06-29-010610-а, замовник – ПАТ «УКРНАФТА».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (73) ТОВ «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» на подання з попередніми висновками у справі від 06.06.2025 № 63-03/315-П заперечень та спростувань не надало.
- (74) ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» на подання з попередніми висновками у справі від 06.06.2025 № 63-03/315-П заперечень та спростувань не надало.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (75) Таким чином, доказами зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» та ТОВ «ТЕКСТИЛЬ - ЗАХИСТ», не спростовується те, що Відповідачі вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів Торгах за предметом: «Виробничий одяг (Лот № 2 – Костюм для захисту від загальних виробничих забруднень та механічних впливів, з водостійким просоченням, костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів (тип А) код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»)), ідентифікатор закупівлі UA-2023-06-29-010610-а, замовник – ПАТ «УКРНАФТА».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (76) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф.
- (77) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що

накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (78) Як зазначалось, за результатами проведення Торгів, було укладено договір від 20.09.2023 № 23/2026-MPT на суму 9 777 591,90 грн. з ПДВ.
- (79) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (80) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (81) Під час визначення розміру штрафу пропонується врахувати, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при заниженні ним ціни активу), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій; оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції.
- (82) Відповідно до інформації, наданої листом від головного управління ДПС у Івано – Франківській області від 17.04.2025 № 5614/5/09-19-04-01-05 (вхідний від 23.04.2025 № 63-01/1022кі) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив: інформація з обмеженим доступом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14, 12¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне

відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕКСТИЛЬ-ЗАХИСТ» (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі за предметом: «Виробничий одяг (Лот № 2 – Костюм для захисту від загальних виробничих забруднень та механічних впливів, з водостійким просоченням, костюм для захисту від нафти і нафтопродуктів (тип А) код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»)), ідентифікатор закупівлі UA-2023-06-29-010610-а, замовник – ПАТ «УКРНАФТА».
2. «За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕКСТИЛЬ - ЗАХИСТ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ