



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» червня 2025 року

№ 60/125-р/к

справа № 34/60/51-рп/к.25

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Під час розгляду справи № 81/60/92-рп/к.20 Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), розпочатої за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Плахтієм Максимом Олександровичем (далі – ФОП Плахтій М. О.) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, Відділенням було направлено на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «КРБС», (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) (далі – ТОВ «КРБС») вимогу в. о. голови Відділення про надання інформації від 23.09.2024 № 60-02/5466е.

ТОВ «КРБС» у встановлений в. о. голови Відділення строк не подало визначену інформацію та копії документів.

За результатами розгляду справи № 34/60/51-рп/к.25 (далі - Справа) такі дії ТОВ «КРБС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в. о. голови територіального відділення строк.

На ТОВ «КРБС» накладено штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали Справи про порушення ТОВ «КРБС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Першого відділу досліджень і розслідувань від 14.05.2025 № 60-03/310-П (далі – Подання) у зазначеній справі

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «КРБС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу в. о. голови Відділення від 23.09.2024 № 60-02/5466е у встановлений в. о. голови Відділення строк (далі - Вимога).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом

діяльності ТОВ «КРБС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (3) Отже, ТОВ «КРБС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Для всебічного, повного та об'єктивного розгляду справи № 81/60/92-рп/к.20, розпочатої за ознаками вчинення ФОП Плахтієм М. О. порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, керуючись статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням на юридичну адресу ТОВ «КРБС», яка зазначена в ЄДР, а саме: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), направлено вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 23.09.2024 № 60-02/5466е.
- (5) ТОВ «КРБС» надало Відділенню відповідь листом від 14.10.2024 № 14-10 (вх. Відділення від 15.10.2024 № 60-01/4043).
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.03.2025 № 60/51-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 34/60/51-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «КРБС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Відділення від 23.09.2024 № 60-02/5466е у встановлений ним строк.
- (7) Листом Відділення від 20.03.2025 № 60-02/2282е на адресу ТОВ «КРБС», зазначену в ЄДР, було направлено копію Розпорядження.
- (8) Відділенням було надіслано до Головного управління ДПС у м. Києві лист від 07.04.2025 № 60-02/2825е про надання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «КРБС» за 2024 рік.
- (9) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 34/60/51-рп/к.25 складено подання від 14.05.2025 № 60-03/310-П з попередніми висновками у Справі (далі – Подання).
- (10) Листом від 14.05.2025 № 60-02/4000е на юридичну адресу ТОВ «КРБС» направлено копію Подання.
- (11) Вказаний лист не був вручений ТОВ «КРБС» та повернутий до Відділення із зазначенням АТ «Укрпошта» причини у довідці ф. 20: «за закінченням терміну зберігання».
- (12) Враховуючи наведене, на підставі абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи 10.06.2025 розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням¹.
- (13) Станом на дату прийняття рішення Товариство не надало своїх заперечень щодо змісту Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

¹ <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-346051-rpk25-pro-porushennia-tov-krbs-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>

- (14) Під час розгляду Справи на юридичну адресу ТОВ «КРБС», що вказана в ЄДР: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*, направлено Вимогу.
- (15) ТОВ «КРБС» було проінформовано про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (16) ТОВ «КРБС» було повідомлено про те, що відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, зокрема що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (17) Отже, ТОВ «КРБС» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Відділення у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (18) Згідно з Вимогою ТОВ «КРБС» необхідно було надати Відділенню інформацію та копії документів на 23 питання, що стосувалась предмету розгляду Справи. Інформацію та копії документів Товариству потрібно було надати протягом 10-ти днів з дня отримання Вимоги.
- (19) Звернень чи клопотань від ТОВ «КРБС» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо до Відділення не надходило.
- (20) Відповідно до листа акціонерного товариства «Укрпошта» *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* (вх. Відділення № 60-01/2066кі від 30.10.2024) рекомендований лист № 0600966360868, яким направлено Вимогу, *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.
- (21) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 14.10.2024.
- (22) На виконання Вимоги ТОВ «КРБС» надало Відділенню відповідь листом від 14.10.2024 № 14-10 (вх. Відділення від 15.10.2024 № 60-01/4043), за результатами аналізу якої Відділенням з'ясовано, що інформацію по суті поставлених у Вимозі питань ТОВ «КРБС» у встановлений в.о. голови Відділення строк **не подало**.
- (23) Інших листів на Вимогу від ТОВ «КРБС» до Відділення не надходило.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження при

розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (26) Згідно з пунктом 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (28) Заступники голови заміщають голову відділення у разі його відсутності або неможливості здійснення ним своїх повноважень (частина сьома пункту 6 Положення про територіальне відділення).
- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування законодавства про захист економічної конкуренції
- (31) Неподання інформації на вимогу у встановлений в.о. голови Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджає всебічному та об'єктивному розслідуванню справи № 81/60/92-рп/к.20, що проводиться Відділенням.
- (32) При цьому, Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень, які б передбачали право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на систему органів Антимонопольного комітету України.
- (33) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Отже, дії ТОВ «КРБС» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 23.09.2024 № 60-02/5466є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (35) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «КРБС» не надало своїх заперечень щодо змісту Подання.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (36) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «КРБС», які полягають у неподанні інформації на вимогу в. о. голови Відділення у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБСТАВИНИ, ЩО БЕРУТЬСЯ ДО УВАГИ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (38) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (39) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (41) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (42) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої

заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

- (44) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (45) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби України у м. Києві листом (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) (вх. Відділення 22.04.2025 № 60-01/1090кі), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «КРБС» за 2024 рік становить (**Інформація з обмеженим доступом**).
- (46) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини:
- ТОВ «КРБС» не подало інформацію на Вимогу;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «КРБС» Відділенням встановлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КРБС» (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.09.2024 № 60-02/5466е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КРБС» (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
Голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ