



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» червня 2025 року

№ 60/123-р/к

справа № 453/60/149-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація доступ до якої обмежено*» (далі – ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА») та товариство з обмеженою відповідальністю «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація доступ до якої обмежено*» (далі – ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі: «ДК 021:2015 14410000-8-Кам'яна сіль. Сіль технічна», яка проводилась дочірнім підприємством «Рівненський облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України», за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-13-008052-а (далі – **Процедура закупівлі, Торги**). Очікувана вартість закупівлі – 1 530 000,00 грн з ПДВ.

При цьому, ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначеній **Процедурі закупівлі**.

За результатами розгляду справи № 453/60/149-рп/к.24 дії ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» накладено штраф на суму 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» накладено штраф на суму 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 453/60/149-рп/к.24 про порушення ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 30.04.2025 № 60-03/283-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «ДК 021:2015 14410000-8-Кам'яна сіль. Сіль технічна», яка проводилась дочірнім підприємством «Рівненський обласдор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація доступ до якої обмежено»*, за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-13-008052-а.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 453/60/149-рп/к.24 (далі - Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- а) товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» є *«Інформація доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація доступ до якої обмежено»*).

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: на момент проведення **Процедури закупівлі: «Інформація доступ до якої обмежено»**

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» є *«Інформація доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація доступ до якої обмежено»*).

Згідно витягу з ЄДР (№ 34689411 станом на 07.03.2025) ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» 24.09.2024 змінило місцезнаходження на *«Інформація доступ до якої обмежено»*.

- (3) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.08.2024 № 60/149-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 453/60/149-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» та ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Листом від 23.08.2024 № 60-02/4824е (штрихкодний ідентифікатор 0600956031785) ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» було направлено копію Розпорядження (повернуто з причин, зазначених в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» з приміткою «За закінченням терміну зберігання»).
- (6) Листом від 23.08.2024 № 60-02/4825е (штрихкодний ідентифікатор 0600956030614) ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» було направлено копію Розпорядження (повернуто з причин, зазначених в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» з приміткою «За закінченням терміну зберігання»).
- (7) Враховуючи зазначене, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» 19.10.2024 було розміщено інформацію про прийняте розпорядження від 22.08.2024 № 60/149-рп/к про початок розгляду справи № 453/60/149-рп/к.24 в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України (газеті «Урядовий кур'єр») від 19.10.2024 № 213 (7873).
- (8) Листом від 05.05.2025 № 60-02/3631е (штрихкодний ідентифікатор 0601145769225) ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» було надіслано витяг з подання з попередніми висновки у справі № 453/60/149-рп/к.24 від 30.04.2025 № 60-03/283-П (далі – Подання).
- (9) Згідно рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601145769225 вказаний лист повернуто з причин, зазначених в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» з приміткою «За закінченням терміну зберігання».
- (10) Листом від 05.05.2025 № 60-02/3632е (штрихкодний ідентифікатор 0601142759962) ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» (відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення було вручено 22.05.2025).
- (11) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 12 червня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-ppv-u-spravi-45360149-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-tekhnolohii-biznesa-ta-tov-kyivskiy-asfaltobetonnyi-zavod-8-porushennia-zakonodavstva-pro-zek> було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 453/60/149-рп/к.24.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ (Період проведення з 13.01.2023 по 27.01.2023)

- (12) Дочірнім підприємством «Рівненський облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (далі – Замовник) проведено спрощену процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015 14410000-8-Кам'яна сіль. Сіль технічна», ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-13-008052-а.
- (13) Очікувана вартість закупівлі – 1 530 000,00 грн з ПДВ.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23 січня 2023 року до 00:00.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА». Тендерна пропозиція подана 21.01.2023 о 14:50;
 - ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8». Тендерна пропозиція подана 22.01.2023 о 12:07;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАЛЬЦ» ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ЗАЛЬЦ»). Місцезнаходження: *«Інформація доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція подана 22.01.2023 о 20:17.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 23 січня 2023 року о 14 год. 55 хв. та завершилася 23 січня 2023 року о 15 год. 24 хв.
- (17) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** [див. таблицю 1]:

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА»	1 529 793,00	1 529 793,00	00,00%
2	ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8»	1 377 000,00	1 377 000,00	00,00%
3	ТОВ «ЗАЛЬЦ»	1 474 497,00	1 474 497,00	00,00%

- (18) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8».
- (19) Відповідно до протоколу від 27.01.2023 № 2 Замовником **Торги** було відмінено з причини відсутності подальшої потреби у закупівлі товарів.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

5.1. Використання одних і тих же IP-адрес

- 5.1.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу в аукціон, з якої один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію

- (21) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 03.07.2023 № 206/01/997/04 (вх. № 60-01/2251 від 03.07.2023), ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» свою пропозицію для участі у **Процедурі закупівлі** подавало з електронного майданчика - товариства з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Закупки.Пром.УА»), а ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» свою тендерну пропозицію для участі у **Процедурі закупівлі** подавало з електронного майданчика - товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (22) За даними ДП «Прозорро» (лист від 03.07.2023 № 206/01/997/04, вх. № 60-01/2251 від 03.07.2023), ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 14.11.2023 № 141123-2, вх. № 60-01/1782кі від 21.11.2023) та ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 16.11.2023 № 16/11/ZK-1261, вх. № 60-01/3759 від 17.11.2023), Відповідачі заходили в аукціон та подавали свої тендерні пропозиції з наступних ІР-адрес [див. таблицю 2]:
- Таблиця 2

«Інформація доступ до якої обмежено»

- (23) Таким чином, Відповідачі заходили в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі** з однієї ІР-адреси **ІР-адреса-1**, з якої ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСУ» подавало свою тендерну пропозицію.

5.1.2. Використання Відповідачами одних ІР-адрес під час подання фінансової (податкової) звітності до органів ДПС

- (24) За результатами аналізу інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 10.07.2023 № 21122/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1141кі від 18.07.2023), Відділенням встановлено, що ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» протягом I кварталу 2023 року, у тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, **«Інформація доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 3]:

Таблиця 3

«Інформація доступ до якої обмежено»

- (25) ТОВ «Укрнет» листом від 03.04.2025 № 200/01/01-08 (вх. № 60-01/962кі від 08.04.2025) повідомило, що протягом I кварталу 2023 року, зокрема під час участі у **Процедурі закупівлі**, **«Інформація доступ до якої обмежено»**.
- (26) ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» листом від 31.03.2025 № 31/03-1 (вх. № 60-01/919кі від 01.04.2025) повідомило, що протягом I кварталу 2023 року, зокрема під час участі у **Процедурі закупівлі**, **«Інформація доступ до якої обмежено»**.
- (27) Таким чином, ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» використовували одні й ті ж ІР-адрес для подання фінансової (податкової) звітності та для входження до електронних поштових скриньок, що свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та про обмін інформацією між Відповідачами під час здійснення господарської діяльності.

5.1.3. Керування Відповідачами своїми рахунками в банках за допомогою системи «Клієнт банк» з однакових ІР-адрес

- (28) За результатом аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 18.04.2024 № 20.1.0.0/7-240411/25527 (вх. № 60-01/919кі від 22.04.2024), Відділенням встановлено, що ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» протягом I кварталу 2023 року, зокрема під час участі у **Процедурі закупівлі**, *«Інформація доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 4]:

Таблиця 4

«Інформація доступ до якої обмежено»

- (29) Крім того, ідентичне програмне забезпечення під час здійснення банківських операцій в АТ КБ «ПриватБанк» є обставиною, яка дає підстави вважати, що такі дії Відповідачі здійснювали з одного пристрою.
- (30) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «КОМІНБАНК» листом від 09.11.2023 № 08.1/1831/БТ (вх. № 60-01/1715кі від 13.11.2023), Відділенням встановлено, що ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» протягом I кварталу 2023 року, зокрема під час участі у **Процедурі закупівлі**, *«Інформація доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 5]:

Таблиця 5

«Інформація доступ до якої обмежено»

- (31) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса-1** - товариством з обмеженою відповідальністю «МЕРЕЖА ЛАНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ»);
 - ІР-адреси **ІР-адреса-2** та **ІР-адреса-3** - товариством з обмеженою відповідальністю «КОСМОНОВА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «КОСМОНОВА»).
- (32) ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» листом від 29.08.2023 № 33/02-2908/2023 (вх. № 60-01/1406кі від 05.09.2023) та листом від 08.11.2023 № 09/01-0811/2023 (вх. № 60-01/1756кі від 20.11.2023) повідомило, *«Інформація доступ до якої обмежено»*.
- (33) ТОВ «КОСМОНОВА» листом від 09.01.2024 № 2001/01 (вх. № 60-01/114 від 10.01.2024) повідомило, що у період з 01.10.2022 по 31.03.2023, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, **ІР-адреса-2** була статичною та надавалась товариству з обмеженою відповідальністю «СТОУНСЕНД», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «СТОУНСЕНД») за адресою: *«Інформація доступ до якої обмежено»*.
- (34) ТОВ «СТОУНСЕНД» листом від 01.04.2023 № 1-01/04/24 (вх. 60-01/1295 від 03.04.2023) повідомило що враховуючи постійні відключення електричної енергії, у період з 01.01.2023 по 31.03.2023, зокрема під час проведення **Процедури закупівлі**, товариством було прийнято рішення надавати безпарольний доступ до своєї бездротової мережі Wi-Fi з виходом до мережі Інтернет за адресою: *«Інформація доступ до якої обмежено»*. Одночасно, ТОВ «СТОУНСЕНД» не надавало третім особам доступу до приміщень та техніки за зазначеною адресою. ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ

ЗАВОД № 8» не звертались до ТОВ «СТОУНСЕНД» з метою підключення до мережі Інтернет.

- (35) ТОВ «КОСМОНОВА» листом від 09.04.2025 № 2025-17/04 (вх. № 60-01/1005кі від 11.04.2025) повідомило, що у період з 01.01.2023 по 31.03.2023, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація доступ до якої обмежено»*.
- (36) За результатом аналізу інформації наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 18.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240411/25527 (вх. 22.04.2024 № 60-01/919кі) та АТ «КОМІНБАНК» листом від 09.11.2023 № 08.1/1831/БТ (вх. № 60-01/1715кі від 13.11.2023) Відділенням встановлено, що протягом I півріччя 2023 року, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, між ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА», ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» та ТОВ «ТПК ПРОМІНВЕСТ» *«Інформація доступ до якої обмежено»*.
- (37) Таким чином, під час участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі заходили в аукціон, подавали фінансову звітність, здійснювали вхід до автоматизованих систем дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення фінансових операцій, а також ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» подавало свою тендерну пропозицію з однакових ІР-адрес, які надавалася у користування третім особам за місцем реєстрації, відмінними від місцезнаходження Відповідачів, в одні дні з незначним проміжком часу, що не може бути випадковим збігом та свідчить про узгодженість поведінки під час підготовки та участі Відповідачів у **Процедурі закупівлі**.
- (38) Викладене вище свідчить про обізнаність ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» про господарську діяльність одини одного, про їх спільну організацію та ведення, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в **Процедурі закупівлі**.

5.1.4. Вхід до електронної поштової скриньки одним із Відповідачів з ІР-адреси, з якої Відповідачі входили в аукціон, подавали фінансову (податкову) звітність до органів ДПС та керували банківськими рахунками

- (39) За інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 14.11.2023 № 141123-2 (вх. № 60-01/1782кі від 21.11.2023), АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 22.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210312/13335 (вх. № 60-01/590кі від 29.03.2021) встановлено, що у період проведення **Процедури закупівлі**, ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» користувалось електронною поштовою скринькою **email-1**, ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» користувалось електронною поштовою скринькою **email-2**.
- (40) За інформацією, яка була надана ТОВ «Укрнет» листом від 29.12.2023 № 638/01/01-08 (вх. № 60-01/37кі від 08.01.2024), встановлено, що ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація доступ до якої обмежено»*.
- (41) Таким чином, викладене вище свідчить про наявність у ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» спільного доступу до мережі Інтернет, а також про наявність умов для обміну інформацією між ними.

5.2. Комунікація між Відповідачами

- (42) Відповідно до Витягу з ЄДР (№ 32028546 станом на 13.01.2023) у період проведення **Процедури закупівлі** у розділі «Інформація для зв'язку» в ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8», зазначено контактний номер телефону «Інформація доступ до якої обмежено» (далі – **Номер телефону 1**).
- (43) ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 16.11.2023 № 16/11/ZK-1261 (вх. № 60-01/3759 від 17.11.2023) надало інформацію щодо контактних даних відповідальної особи та телефонного номеру, який ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» зазначало при поданні заявки на участь у **Процедурі закупівлі**, а саме: «Інформація доступ до якої обмежено» (далі - **Номер телефону 2**). Також, **Номер телефону 2** міститься на бланках документів поданих ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» у складі своєї тендерної пропозиції у **Процедурі закупівлі**.
- (44) ТОВ «УКРСИСТЕМС» листом від 13.05.2024 № 13/05-1 (вх. № 60-01/1252кі від 22.05.2024), «Інформація доступ до якої обмежено»;
- (45) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 04.03.2025 № 02/КІ-Б/135 (вх. № 60-01/624кі від 13.03.2025) повідомило, що **Номер телефону 1** «Інформація доступ до якої обмежено», а **Номер телефону 2** «Інформація доступ до якої обмежено».
- (46) ТОВ «Лайфселл» листом від 27.02.2025 № 972д (вх. № 60-01/476кі від 27.02.2025) повідомило, що **Номер телефону 3** «Інформація доступ до якої обмежено».
- (47) За результатами аналізу отриманої інформації, Відділенням встановлено, що протягом I кварталу 2023 року, зокрема під час участі у **Процедурі закупівлі**, між **Номером телефону 3** (ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8») та **Номером телефону 1** (ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА») та **Номером телефону 3** (ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8») та **Номером телефону 2** (ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА») відбувалися телефонні з'єднання [див. таблицю 6]:

Таблиця 6

«Інформація доступ до якої обмежено»

- (48) Отже, викладене вище свідчить про комунікацію та координацію дій ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» та ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» один з одним, що доводить єдність економічних інтересів Відповідачів та узгоджену підготовку до участі в **Процедурі закупівлі** і безпосередньо спільну участь у **Торгах**, що, у свою чергу, підтверджує відсутність конкуренції між Відповідачами.

5.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (49) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 25.08.2023 № 20.1.0.0.0/7-2308224/26788, вх. № 60-01/1377кі від 29.08.2023), АТ «КОМІНБАНК» (лист від 09.11.2023 № 08.1/1831/БТ, вх. № 60-01/1715кі від 13.11.2023), встановлено, «Інформація доступ до якої обмежено» [див. таблицю 7]:

Таблиця 7

«Інформація доступ до якої обмежено»

- (50) Таким чином, господарські відносини між ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та

ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» стосувались солі технічної, що була предметом закупівлі у **Процедурі закупівлі**.

- (51) Як вбачається з наведеного *«Інформація доступ до якої обмежено»*.
- (52) У той же час, ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» *«Інформація доступ до якої обмежено»*.
- (53) При цьому грошові транзакції про повернення надлишково зарахованих коштів за встановленими господарськими операціями не свідчить про відсутність партнерських відносин між Відповідачами, а свідчить про взаємозалежність результатів господарської діяльності Відповідачів від вчинення ними фінансово-господарських операцій один щодо одного.
- (54) Отже, наявність між ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» господарських відносин, щодо товару, який був предметом закупівлі, до, під час та після проведення **Процедури закупівлі**, свідчить про наявність партнерської співпраці між ними, що, у свою чергу, не сприяє самостійності у веденні конкурентної боротьби один проти одного під час участі у процедурах публічних закупівель та створює умови для обміну інформацією між такими суб'єктами господарювання, зокрема, під час участі в **Торгах**.

5.4. Господарські відносини з одними і тими ж контрагентами

- (55) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 18.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240411/25527 (вх. 22.04.2024 № 60-01/919кі) та наданої АТ «КОМІНБАНК» листом від 09.11.2023 № 08.1/1831/БТ (вх. № 60-01/1715кі від 13.11.2023) встановлено, що до, в період проведення **Процедури закупівлі**, у ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» *«Інформація доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 8]:

Таблиця 8

«Інформація доступ до якої обмежено»

- (56) Отже, забезпечення господарської діяльності Відповідачів шляхом взаємодії з однаковими контрагентами (постачальниками/покупцями) вказує на координацію поведінки Відповідачів під час здійснення своєї господарської діяльності, про єдність економічних інтересів Відповідачів до, під час та після проведення **Процедури закупівлі** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами.

5.5. Пропонування Відповідачами товару одного виробника

- (57) Додатком 3 «Технічна специфікація» до Тендерної документації Замовника передбачено, що учасник повинен надати скан-копію з оригіналу або копію сертифікату якості/відповідності та/або паспорту якості іншого документу, що підтверджує якість запропонованого до постачання товару. Додатково надати відповідний протокол випробувань до сертифікату якості/відповідності.
- (58) Так, на виконання умов тендерної документації Замовника, ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» завантажили файли, що містять сертифікати виробника запропонованого ними товару.

- (59) Відповідно до інформації, що містять вказані файли, Відповідачі у **Процедурі закупівлі** мали на меті поставити товар «сіль технічну» одного й того ж виробника, компанії - MUTLUCAN TUZ MADENCİLİK İNS.TUR. OTOM. PET. NAK. San. VE TİC. A.S. (Туреччина).
- (60) Також, у складі своїх тендерних пропозицій на **Торги** ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» подали договори поставки (дилерські договори) з одним і тим же виробником товару, що був предметом закупівлі, MUTLUCAN TUZ MADENCİLİK İNS.TUR. OTOM. PET. NAK. San. VE TİC. A.S. (Туреччина), а саме:
- ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» - договір поставки (дилерський договір) від 05.10.2022 № 051020222-Д;
 - ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» договір поставки (дилерський договір) від 06.10.2022 № 061020222-Д.
- (61) Крім того, ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» надали сертифікати відповідності системі управління якістю ISO 9001:2015 та ISO 14001:2015 видані АО «МУТЛУЖАН ТУЗ МАДЕНДЖІЛІК ІНШААТ ТУРІЗМ ОТОМОТІВ ПЕТРОЛ НАКЛІЄ САНАЇ ВЕ ТІДЖАРЕТ АНОНІМ ШІРКЕТІ» (Туреччина) переклад цих сертифікатів зроблено товариством з обмеженою відповідальністю «Мова-Світ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація доступ до якої обмежено»*, 12.10.2022 одним перекладачем **Особа 1**.
- (62) Разом з тим, інший учасник **Торгів**, зокрема ТОВ «ЗАЛЬЦ», пропонував продукцію, сіль кам'яну іншого виробника Societatea Nationala a Sarii SA - Sucursala Salina Ts. Ocna. Vasaui, (Румунія), тобто зазначений Відповідачами виробник солі кам'яної не був єдиним виключним виробником та імпортером продукції в Україні.
- (63) Отже, Відповідачами до проведення **Торгів** були укладені дилерські договори з одним і тим же суб'єктом господарювання, а також пропонувався товар одного і того ж виробника товару, що свідчить про обмін інформацією між ними та спільну підготовку до участі в **Процедурі закупівлі**.

5.6. Замовлення послуг отримання сертифікатів відповідності на товар в одного суб'єкта господарювання

- (64) ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» у складі власних тендерних пропозицій надали сертифікати відповідності на «Сіль технічну для промислового переробляння кам'яна» видані товариством з обмеженою відповідальністю «УКРСИСТЕМС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація доступ до якої обмежено»*, м. *«Інформація доступ до якої обмежено»*, (далі – ТОВ «УКРСИСТЕМС») з однаковим терміном дії (з 06.10.2022 до 05.10.2023) за послідовними номерами: UA.CRT.00166-22 та UA.CRT.00165-22 (далі – разом Сертифікати).
- (65) ТОВ «УКРСИСТЕМС» листом від 13.05.2024 № 13/05-1 (вх. № 60-01/1252кі від 22.05.2024) повідомило, що ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» *«Інформація доступ до якої обмежено»*.

- (66) При цьому слід зазначити, що відповідно з відкритих джерел інформації, зокрема сайту Національного агентства з акредитації України, Відділенням встановлено, що послуги з видачі сертифікатів відповідності надають інші органи з оцінки відповідності.
- (67) Таким чином, звернення Відповідачів до одного суб'єкта господарювання для отримання сертифікату відповідності на товар за наявності альтернативних джерел, а також інших встановлених обставин, не може бути простим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій між Відповідачами.
- (68) Вказані обставини свідчать про сталі господарські відносини між Відповідачами на ринку з продажу товару, що був предметом **Процедури закупівлі**, обмін інформацією щодо такого товару, що в свою чергу надавало Відповідачам можливість узгодити дії під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.

5.7. Схожості в порядку архівування Відповідачами документів у форматі «RAR», завантажених у складі тендерних пропозицій

- (69) Відповідно до пункту 1 розділу III «Інструкція з підготовки пропозицій» Тендерної документації Замовника, пропозиції подаються учасниками після закінчення строку періоду уточнення інформації, зазначеної Замовником в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну та інші критерії оцінки (у разі їх встановлення Замовником), шляхом завантаження скан-копій або копій необхідних документів через електронну систему закупівель, що підтверджують відповідність вимогам, визначеним Замовником.
- (70) Замовником у тендерній документації **Процедури закупівлі** не передбачено групування файлів за допомогою архівних програм.
- (71) Натомість ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» завантажили до електронної системи закупівель «Прозорро» свої тендерні пропозиції згрупувавши документи в 2 папки в архіви форматів «RAR».
- (72) Разом з тим, інший учасник **Торгів**, зокрема ТОВ «ЗАЛЬЦ» завантажив до електронної системи закупівель «Прозорро» свої тендерні пропозиції кожним файлом окремо у форматі «PDF»
- (73) Отже, використання Відповідачами одночасно однієї програми для архівування документів, доводить обставини спільної підготовки ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» своїх тендерних пропозицій під час участі в **Торгах**.

5.8. Синхронність дій Відповідачів у часі

➤ *під час подання фінансової (податкової) звітності до органів ДПС*

- (74) За результатами аналізу інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 10.07.2023 № 21122/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1141кі від 18.07.2023), Відділенням встановлено, що ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» протягом I кварталу 2023 року, у тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація*

доступ до якої обмежено» [див. таблицю 9]:

Таблиця 9

«Інформація доступ до якої обмежено»

➤ *під час керування банківськими рахунками*

- (75) За результатом аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 18.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240411/25527 (вх. 22.04.2024 № 60-01/919кі) та АТ «КОМІНБАНК» листом від 09.11.2023 № 08.1/1831/БТ (вх. № 60-01/1715кі від 13.11.2023) до, в період проведення **Процедури закупівлі** та після, **«Інформація доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 10]:

Таблиця 10

«Інформація доступ до якої обмежено»

- (76) Синхронність дій у часі під час входу до електронних кабінетів системи дистанційного обслуговування для здійснення фінансових операцій та подання фінансової (податкової) звітності до органів ДПС вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (77) Наведені вище обставини, встановлені Відділенням під час розгляду Справи на підставі зібраних доказів, свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у **Процедурі закупівлі** та узгодження між ними спільної поведінки.
- (78) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у **Процедурі закупівлі** ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема таким:
- використанням Відповідачами однієї ІР-адреси під час входу в аукціон з якої один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію;
 - використанням Відповідачами одних ІР-адрес під час подання фінансової (податкової) звітності до органів ДПС;
 - керуванням Відповідачами своїми рахунками в банках за допомогою системи «Клієнт банк» з однакових ІР-адрес;
 - входом до електронної поштової скриньки одним із Відповідачів з ІР-адреси з якої Відповідачі входили в аукціон, подавали фінансову (податкову) звітність до органів ДПС та керували банківськими рахунками;
 - комунікацією між Відповідачами;
 - наявністю господарських відносин між Відповідачами;
 - пропонуванням Відповідачами товару одного виробника;
 - замовленням послуг отримання сертифікатів відповідності на товар в одного суб'єкта господарювання;
 - схожістю в порядку архівування Відповідачами документів у форматі «RAR» завантажених у складі тендерних пропозицій;
 - синхронністю дій у часі під керування банківськими рахунками;
 - синхронністю дій у часі під час подання фінансової (податкової) звітності до органів ДПС.

- (79) Наведені вище обставини не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у **Торгах**, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (80) З огляду на це, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у **Торгах** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (81) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених **Торгів**, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (82) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення **Процедури закупівлі**.
- (83) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (84) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (85) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (86) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (87) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» під час підготовки документів та участі у процедурі закупівлі: «ДК 021:2015 14410000-8-Кам'яна сіль. Сіль технічна», яка проводилась дочірнім підприємством «Рівненський обласвтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (88) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (89) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» не надали заперечень, міркувань та/або пояснень на Подання.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (90) Отже, доказами зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «ДК 021:2015 14410000-8-Кам'яна сіль. Сіль технічна», яка проводилась дочірнім підприємством «Рівненський обласводор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-13-008052-а.
- (91) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (92) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕНІ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (93) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (94) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (95) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу І якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (96) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (97) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (98) За результатами проведення **Торгів**, Замовником було відмінено **Торги** з причини відсутності подальшої потреби у закупівлі товарів (протокол від 27.01.2023 № 2). Очікувана вартість закупівлі – 1 530 000,00 грн з ПДВ.
- (99) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 12.03.2025 № 8231/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/608кі від 12.03.2025) повідомило, що ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» *«Інформація доступ до якої обмежено»*.
- (100) Головне управління ДПС у Миколаївській області листом від 13.03.2025 № 2305/5/14-29-04-01-08 (вх. № 60-01/746кі від 18.03.2025) повідомило, що ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» *«Інформація доступ до якої обмежено»*.
- (101) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі

до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (102) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (103) Під час визначення розміру штрафів враховано що:
- узгоджені дії ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами і доповненнями), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація доступ до якої обмежено»**, м. **«Інформація доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація доступ до якої обмежено»**, м. **«Інформація доступ до якої обмежено»**) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі: «ДК 021:2015 14410000-8-Кам'яна сіль. Сіль технічна», яка проводилась дочірнім

підприємством «Рівненський облавтодор» відкритого акціонерного товариства» Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація доступ до якої обмежено»** за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-13-008052-а.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД № 8» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація доступ до якої обмежено»**, м. **«Інформація доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація доступ до якої обмежено»**, м. **«Інформація доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення

Андрій ПОГОРЕЛОВ