



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» червня 2025 року

№ 60/122-р/к

справа № 40/60/75-рп/к.25

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Х-СОМ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Х-СОМ», Товариство) – *інформація з обмеженим доступом* направлено вимогу від 05.02.2025 № 60-02/900е (поштове відправлення № 0601109195859) про надання інформації (далі – Вимога).

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «Х-СОМ» не надало інформації на Вимогу.

За результатом розгляду справи № 40/60/75-рп/к.25 такі дії ТОВ «Х-СОМ» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.02.2025 № 60-02/900е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 40/60/75-рп/к.25 (далі – Справа) про порушення ТОВ «Х-СОМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 22.05.2025 № 60-03/342-П

ВСТАНОВИЛА**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення порушення ТОВ «Х-СОМ», передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ТОВ «Х-СОМ» на вимогу голови Відділення від 05.02.2025 № 60-02/900є у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «Х-СОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Х-СОМ» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (4) Отже, ТОВ «Х-СОМ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.04.2025 № 60/75-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 40/60/75-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «Х-СОМ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 05.02.2025 № 60-02/900є у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 17.04.2025 № 60-02/3194є ТОВ «Х-СОМ» надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601137202046 лист від 17.04.2025 № 60-02/3194є отримано 29.04.2025.
- (8) Листом від 23.05.2025 № 60-02/4368є Відповідачу надіслано копію подання з попередніми висновками від 22.05.2025 № 60-03/342-П [далі – Подання]
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601150764240 лист від 23.05.2025 № 60-02/4368є отримано 29.05.2025.
- (10) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «Х-СОМ» до змісту Подання не надходило.
- (11) Водночас ТОВ «Х-СОМ» листом від 03.06.2025 № 03/06-25 (вх. № 60-01/3170 від 03.06.2025) надало пояснення до змісту Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Відділенням з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист

економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі фізичної особи-підприємця Чугуєвця Олександра Сергійовича, РНОКПП 3117017432 (далі – ФОП Чугуєвець О. С.) та товариства з обмеженою відповідальністю «Кір-Автотранс-Плюс», ідентифікаційний код юридичної особи 39481414 (далі – ТОВ «Кір-Автотранс-Плюс») у тендерній процедурі закупівлі UA-2024-06-26-002127-а, яка проводилась за допомогою електронної системи «Prozorro».

- (13) У ході здійснення контролю Відділенням встановлено, що ФОП Чугуєвець О. С. та ТОВ «Кір-Автотранс-Плюс» використовували у своїй господарській діяльності IP-адресу, послуги з доступу до мережі Інтернет за якою надаються ТОВ «Х-СОМ» відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (14) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами), за місцезнаходженням ТОВ «Х-СОМ» (*інформація з обмеженим доступом*), визначеним згідно з ЄДР, направлено Вимогу.
- (15) У Вимозі ТОВ «Х-СОМ» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України цього Закону.
- (16) Тобто Товариство попереджено про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації.
- (17) Відповідно до Вимоги ТОВ «Х-СОМ» необхідно було протягом 10 календарних днів з дня її отримання надати до Відділення відповідну інформацію та копії документів.
- (18) За інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 04.03.2025 № 1.03.009.004.-7833-25, вх. № 60-01/528к від 05.03.2025) Вимогу вручено 10.02.2025 на підставі довіреності від 01.01.2024 № 0101/24-01 з терміном дії до 01.01.2026 уповноважених на отримання поштових відправлень ТОВ «Х-СОМ» ОСОБА 1.
- (19) Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (20) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу для ТОВ «Х-СОМ» - **20.02.2025.**
- (21) У вказаний строк інформацію на Вимогу Товариство не подало.
- (22) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (23) Неподання інформації ТОВ «Х-СОМ» на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний

комітет України».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (27) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, дії ТОВ «Х-СОМ», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 05.02.2025 № 60-02/900е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (29) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «Х-СОМ» до змісту Подання не надходило.
- (30) Водночас ТОВ «Х-СОМ» листом від 03.06.2025 № 03/06-25 (вх. № 60-01/3170 від 03.06.2025) надало пояснення до Подання, в якому повідомило, що Товариство змушене визнати, що вчасно не надало відповідь на отриману Вимогу та просить врахувати, що це поодинокий випадок. Ускладнення процесу обробки отриманих

Вимог зумовлено тим, що більшість інженерів Товариства з квітня 2024 року проходять військову службу у зв'язку з мобілізацією.

- (31) Також ТОВ «Х-СОМ» повідомило, що не мало намір ухилятися від обов'язків чи ускладнювати розгляд справи.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (32) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 05.02.2025 № 60-02/900є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (36) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (37) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві листом від 09.06.2025 № 17481/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/1518кі від 10.06.2025) дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Х-СОМ» за 2024 рік становить *інформація з обмеженим доступом* гривень.
- (38) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (39) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- ТОВ «Х-СОМ» не надало відповідь на Вимогу;

- неподання інформації ТОВ «Х-COM» на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України»;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Х-COM» виявлено вперше;
- ТОВ «Х-COM» у своїх поясненнях визнало, що вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 05.02.2025 № 60-02/900е у встановлений ним строк.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Х-COM» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 05.02.2025 № 60-02/900е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Х-COM» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЕЛОВ