



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» червня 2025 року

№ 60/121-р/к

справа № 487/60/185-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Дочірнє підприємство «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА») та товариство з обмеженою відповідальністю «Інформаційні спеціалізовані системи», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи») подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі «72220000-3 Консультаційні послуги з питань систем та з технічних питань (послуги з розробки технічного завдання та прототипів користувацького інтерфейсу Єдиної інформаційної системи «Регуляторний портал»)), яка проводилась Державною регуляторною службою України, ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – Замовник) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2023-07-06-007509-а (далі – **Процедура закупівлі** або Торги).

При цьому, ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 487/60/185-рп/к.24 такі дії ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 487/60/185-рп/к.24 про порушення ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.04.2025 № 60-03/259-П

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «72220000-3 Консультаційні послуги з питань систем та з технічних питань (послуги з розробки технічного завдання та прототипів користувацького інтерфейсу Єдиної інформаційної системи «Регуляторний портал»)), яка проводилась Державною регуляторною службою України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-07-06-007509-а.

### 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 487/60/185-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) дочірнє підприємство «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» є *інформація з обмеженим доступом*;

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «Інформаційні спеціалізовані системи» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;

Відповідно до відомостей ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» є *інформація з обмеженим доступом*.

- (3) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» є суб'єктами господарювання.

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.10.2024 № 60/185-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 487/60/185-рп/к.24 за ознаками вчинення ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі**.

- (5) Листами від 10.10.2024 № 60-02/5881е та від 10.10.2024 № 60-02/5885е ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» відповідно надіслано копію Розпорядження.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600972014610 лист від 10.10.2024 № 60-02/5881е вручено 16.10.2024.
- (7) Лист від 10.10.2024 № 60-02/5885е повернуто до Відділення 20.10.2024 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання».
- (8) На підставі наведеного, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України [газета «Урядовий кур'єр» випуск від 13.11.2024 № 230 (7890)].
- (9) Листами від 23.04.2025 № 60-02/3309е та від 23.04.2025 № 60-02/3308е ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» відповідно надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 487/60/185-рп/к.24 (далі – Подання).
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601138694732 лист від 23.04.2025 № 60-02/3309е отримано 29.04.2025.
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601138693744 лист від 23.04.2025 № 60-02/3308е отримано 29.04.2025.
- (12) ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» листом від 26.05.2025 № 319 (вх. № 60-01/2922 від 26.05.2025) та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» листом від 22.05.2025 № 18 (вх. № 60-01/2889 від 23.05.2025) надали свої заперечення на Подання.

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ (період проведення 30.11.2023 – 21.12.2023)**

- (13) Державною регуляторною службою України (далі – Замовник) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «72220000-3 Консультаційні послуги з питань систем та з технічних питань (послуги з розробки технічного завдання та прототипів користувацького інтерфейсу Єдиної інформаційної системи «Регуляторний портал»)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2023-07-06-007509-а. Очікувана вартість – 1 327 453,33 грн.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
  - фізична особа-підприємець Ціпінюк Олексій Олександрович, РНОКПП 3048325515 (далі – ФОП Ціпінюк О. О.). Тендерна пропозиція подана 13.07.2023 о 02:01, 19.07.2023 о 23:15, 23:16, 26.07.2023 о 08:07, 08:09;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Грін Лайт Корпоративні Рішення», ідентифікаційний код юридичної особи 36676955 (далі – ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»). Тендерна пропозиція подана 13.07.2023 о 21:11;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Комп'ютерні інформаційні технології», ідентифікаційний код юридичної особи 35508814 (далі – ТОВ «Комп'ютерні інформаційні технології»). Тендерна пропозиція подана 13.07.2023 о 21:15, 21:16;
  - ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи». Тендерна пропозиція подана 13.07.2023 о 17:30, 17:33;
  - ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА». Тендерна пропозиція подана 13.07.2023 о 17:48, 17:59.

- (15) Процедура електронних торгів розпочалася 17 липня 2023 о 14 год. 56 хв. та завершилася 17 липня 2023 року о 15 год. 35 хв.
- (16) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** [див. табл. 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ФОП Ціпінюк О. О.	1 150 000,00 без ПДВ	1 150 000,00 без ПДВ
2	ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»	1 291 032,00	1 291 032,00
3	ТОВ «Комп'ютерні інформаційні технології»	1 293 000,00	1 293 000,00
4	ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи»	1 315 500,00	1 315 500,00
5	ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА»	1 327 453,33	1 327 453,33

- (17) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Ціпінюка О. О., з яким Замовник уклав договір від 07.08.2023 № 87 на суму 1 150 000,00 грн без ПДВ.

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (18) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

### 5.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (19) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 28.03.2024 № 206/01/652/04, вх. № 60-01/1220 від 29.03.2024), для участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Закупівлі.Про» та заходили в аукціон з **ІР-адреси 1**.
- (20) ТОВ «Закупівлі.Про» листом від 15.05.2024 № 15/05/ZK-1675 (вх. № 60-01/1864 від 20.05.2024) повідомило, що ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» подавали свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі з ІР-адреси 1**.
- (21) Слід зазначити, що з **ІР-адреси 1** ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» здійснювало реєстрацію на електронному майданчику ТОВ «Закупівлі.Про» до проведення **Процедури закупівлі** (09.02.2023).
- (22) Також ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» та ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» з **ІР-адреси 1** в період проведення **Процедури закупівлі** здійснювали керування своїми банківськими рахунками (листи АТ «Креді Агріколь Банк» від 03.05.2024 № 12829/2/2321-БТ, вх. № 60-01/1134кі від 13.05.2024; АТ «МІБ» від 08.05.2024 № 1011/П-БТ, вх. № 60-01/1148кі від 13.05.2024; АТ «Укрексімбанк» від 09.05.2024 № БТ/0025800/2788-24, вх. № 60-01/1215кі від 20.05.2024) (див. таблиці 2, 3).

Таблиця 2

*інформація з обмеженим доступом*

Таблиця 3

*інформація з обмеженим доступом*

- (23) Відповідно до даних з мережі Інтернет **ІР-адреса 1** належить ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», тобто одному з Відповідачів.

- (24) ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» (лист від 11.04.2024 № 156, вх. № 60-01/1476 від 16.04.2024) повідомило, що відповідно до договору від 18 жовтня 2022 року № 18/10-2022 у II півріччі 2023 року послуги з доступу до мережі Інтернет з **ІР-адреси 1** надавались ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи». Фактична адреса розташування обладнання: *інформація з обмеженим доступом*.
- (25) Адреса розташування обладнання: *інформація з обмеженим доступом* в період проведення **Процедури закупівлі** була місцезнаходженням ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА». Приміщення за вказаною адресою зазначений Відповідач орендує в акціонерного товариства «Український нафтогазовий інститут» (ідентифікаційний код юридичної особи 00147134). Під час участі у **Процедурі закупівлі** ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» використовувало у своїй господарській діяльності ІР-адресу **194.116.170.0/23** (лист ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» від 16.04.2024 № 164, вх. № 60-01/1517 від 18.04.2024).
- (26) ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» листом від 10.04.2024 № 1 (вх. № 60-01/1488 від 17.04.2024) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет в період проведення **Процедури закупівлі** надавалися оператором – товариством з обмеженою відповідальністю «Максимум-Нет» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) за організованим віддаленим робочим місцем директора товариства: *інформація з обмеженим доступом*. У зв'язку з регулярними перебоями з електропостачання за вказаною адресою (*інформація з обмеженим доступом*) та тривалою відсутністю доступу до мережі Інтернет, ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» було заключено договір від 18.10.2022 № 18/10-2022 з ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» про надання, у разі необхідності, доступу до мережі Інтернет через шлюз доступу в Інтернет, що належить ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» на безоплатній основі.
- (27) Слід зазначити, що ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» листом від 24.09.2024 № 604 (вх. № 60-01/3242 від 30.09.2024) повідомило, що протягом II півріччя 2023 року, тобто під час проведення **Процедури закупівлі** доступ до мережі інтернет надавало тільки ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи».
- (28) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://www.connect.net.ua/internet-provider-tariffs/50.327177,30.285334/D0%91%D0%BE%D1%8F%D1%80%D0%BA%D0%B0,%20%D0%B2%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F%20%D0%A5%D1%80%D0%B5%D1%89%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA,%2088%D0%B0/> послуги з доступу до мережі Інтернет за адресою: *інформація з обмеженим доступом* надають чотири провайдера – АТ «Укртелеком», ПрАТ «ВФ Україна», ПрАТ «Київстар», ТОВ «Максимум-Нет».
- (29) Крім цього, в реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг (станом на 02.09.2024), розміщеного на вебсайті Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, відсутня інформація щодо ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА».
- (30) Отже, ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» не є постачальником електронних комунікаційних мереж.
- (31) Таким чином, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакової ІР-адреси, яка використовувалась ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» за місцезнаходження ДП «ЕС ЕНД ТІ

УКРАЇНА» і була надана у користування останньому.

- (32) Наведена вище інформація підтверджує факт здійснення Відповідачами дій, пов'язаних з участю в **Процедурі закупівлі**, за адресою місцезнаходження ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА».
- (33) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**.

## 5.2. Залучення одним Відповідачем працівників іншого Відповідача

- (34) ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі** надало довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, яких вказаний Відповідач планує залучити до виконання умов договору, зокрема:
- дизайнер – **ОСОБА 1**;
  - розробник (back-end/front-end) – **ОСОБА 2**.
- (35) ГУ ПФУ в м. Києві (лист від 05.04.2024 № 2600-0704-5/72460, вх. № 60-01/769кі від 08.04.2024) та ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» (лист від 16.04.2024 № 164, вх. № 60-01/1517 від 18.04.2024) надали перелік осіб, які працювали протягом II півріччя 2023 року в ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», серед яких зазначені, зокрема наступні працівники:
- **ОСОБА 2** (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) – провідний фахівець з розробки та тестування програмного забезпечення;
  - **ОСОБА 1** (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) – фахівець з розроблення комп'ютерних програм.
- (36) Отже, ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у разі перемоги в **Процедурі закупівлі** планувало залучити до виконання умов договору працівників конкурента – ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», що свідчить про тісну співпрацю між Відповідачами під час підготовки документів та участі в **Процедурі закупівлі** і про фіктивну участь ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у вказаних торгах задля фінансової вигоди ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», оскільки ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі** не надало на підтвердження відповідної кваліфікації кожного працівника, який зазначений у довідці, штатний розпис, наказ про призначення, трудові книжки (якщо облік трудової діяльності не ведеться в електронній формі), або трудовий договір або договір цивільно-правового характеру на кожного працівника зазначеного у довідці.

## 5.3. Комунікація між Відповідачами

- (37) Відповідно до відомостей ЄДР (витяг від 25.03.2024 № 411037607565) у ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» в графі «Інформація для здійснення зв'язку» вказано **номер телефону 1**.
- (38) Вказаний номер телефону зазначено ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» як контактний номер в період проведення **Процедури закупівлі** в органах ДПС («Інформація щодо місцезнаходження, контактних номерів телефонів») (лист ГУ ДПС у м. Києві від 05.04.2024 № 9204/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/868кі від 16.04.2024).
- (39) **Номер телефону 1** також вказаний ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» в АТ КБ «ПриватБанк» та ТОВ «Закупівлі.Про» як контактний (листи

АТ КБ «ПриватБанк» від 08.05.2024 № 20.1.0.0/7-240501/7750, вх. № 60-01/1110кі від 09.05.2024; ТОВ «Закупівлі.Про» від 15.05.2024 № 15/05/ZK-1675, вх. № 60-01/1849 від 16.05.2024) і зазначений на бланку ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи», на якому було подано документи, що готувались безпосередньо вказаним Відповідачем для участі у **Процедурі закупівлі**.

- (40) ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» листом від 16.04.2024 № 164 (вх. № 60-01/1517 від 18.04.2024) надало інформацію щодо всіх працівників, які працювали/працюють протягом II півріччя 2023 року у вказаного Відповідача, у тому числі за трудовими угодами (штатні, позаштатні), в якому вказані, зокрема такі працівники:
- **ОСОБА 3**, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – **ОСОБА 3**) – завідувач складу, фахівець;
  - **ОСОБА 4**, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – **ОСОБА 4**) – директор фінансово-адміністративного департаменту, виконавчий директор.
- (41) ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» у своїй господарській діяльності використовувало ІР-адреси, що були надані у користування:
- **ОСОБИ 3**, який вказав як контактний **номер телефону 2** (лист ТОВ «Муніципальні телекомунікаційні мережі» від 24.04.2024 № 191, вх. № 60-01/1659 від 30.04.2024);
  - **ОСОБА 4**, яка вказала як контактний **номер телефону 3** (лист ТОВ «Гранд Телеком» від 31.05.2024 № 6087/05, вх. № 60-01/2114 від 05.06.2024).
- (42) ПрАТ «Київстар листом від 02.04.2025 № 10372/01 (вх. № 60-01/963кі від 08.04.2025) повідомило, що абонентські **номер телефону 2** та **номер телефону 3** під час участі у **Процедурі закупівлі** присвоєні ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА». Абонентський номер **номер телефону 1** обслуговувався знеособлений (анонімно) (лист ПрАТ «Київстар (лист від 20.02.2025 № 5748/01, вх. № 60-01/455кі від 24.02.2025).
- (43) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар (лист від 20.02.2025 № 5748/01, вх. № 60-01/455кі від 24.02.2025), між абонентськими **номером телефону 1**, **номером телефону 2** та **номером телефону 3** відбувалися телефонні з'єднання (див. таблицю 4).

Таблиця 4

*інформація з обмеженим доступом*

- (44) Викладене свідчить про багаторазову комунікацію, а отже наявність обміном інформацією та можливість координації дій між ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у період проведення **Процедури закупівлі**.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (45) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (46) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- заходження Відповідачами в аукціон з однакової ІР-адреси, яка використовувалась одним з Відповідачів за його місцезнаходженням і була надана у користування останньому;
  - подання Відповідачами тендерних пропозицій з однакової ІР-адреси, яка використовувалась одним з Відповідачів за його місцезнаходженням і була надана у користування останньому;
  - здійснення Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової

IP-адреси, яка використовувалась одним з Відповідачів за його місцезнаходженням і була надана у користування останньому;

- залучення одним Відповідачем працівників іншого Відповідача;
- неподання документів тендерної пропозиції, що вимагались Замовником;
- комунікація між Відповідачами,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (47) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (48) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (49) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (50) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (51) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (52) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (53) З огляду на вищезазначене, ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» під час підготовки документів та участі у тендерній процедурі закупівлі «72220000-3 Консультаційні послуги з питань систем та з технічних питань (послуги з розробки технічного завдання та прототипів користувацького інтерфейсу Єдиної інформаційної системи «Регуляторний портал»)), яка проводилась Державною регуляторною службою України, ідентифікатор в системі UA-2023-07-06-007509-а, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

## 7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(54) ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» листом від 26.05.2025 № 319 (вх. № 60-01/2922 від 26.05.2025) та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» листом від 22.05.2025 № 18 (вх. № 60-01/2889 від 23.05.2025) надали свої заперечення на Подання. Як свідчать подані відповіді, вказані суб'єкти господарювання з висновками Відділення про порушення нею законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.

### 7.1. Спростування заперечень щодо однієї і тієї ж IP-адреси

(55) ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у своїх запереченнях повідомляє, що систематичні перебої електропостачання у 2022 році внаслідок масованих атак на енергетичну інфраструктуру України значно ускладнювали роботу, унеможлилювали стабільний доступ до мережі Інтернет і, відповідно, повноцінне надання послуг та комунікацію з контрагентами.

(56) Тому Товариство звернулося до ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», яке знаходилось не далеко від нашого місцезнаходження, з пропозицією розглянути можливість надання доступу до їх матеріально-технічної бази. Після попередніх переговорів між сторонами було укладено договір від 18.10.2022 № 18/10-2022.

(57) За цим договором ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» отримало можливість організувати робочий процес на матеріально-технологічній базі ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», включаючи стабільне електроживлення, можливість використання офісної перефії та доступу до мережі Інтернет (використовуючи IP-адреси ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА»).

(58) Надання таких послуг тривало з жовтня 2022 року у звичайному режимі і не було пов'язане з участю у будь-яких тендерах, в тому числі і в **Процедурі закупівлі**. Доступ до мережі Інтернет був протягом всього терміну дії договору так само як і на момент участі в **Процедурі закупівлі**, що і пояснює технічне співпадіння IP-адрес.

(59) ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» підтвердило наведену ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» інформацію та зазначило, що посилання у Поданні на те, що ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» не зазначено у Реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг (станом на 02.09.2024) є юридично необгрунтовано, оскільки чинне законодавство України не забороняє у суб'єкту господарювання надавати доступ до мережі Інтернет як послугу, якщо це не є комерційним операторським бізнесом, що передбачає широке обслуговування населення.

(60) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(61) Як було встановлено Відділенням, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси, яка використовувалась ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» за місцезнаходження ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» і була надана у користування останньому.

(62) При цьому, вся робота ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи», в тому числі протягом II півріччя 2023 року, організовувалась віддалено з місця фактичного проживання директора товариства, а саме: *інформація з обмеженим доступом* (лист ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» від 10.04.2024 № 1, вх. № 60-01/1488 від 17.04.2024), а ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» на момент проведення **Процедури**

**закупівлі** фактично знаходилось за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (лист ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» від 16.04.2024 № 164, вх. № 60-01/1517 від 18.04.2024).

- (63) Таким чином, ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» в період проведення **Процедури закупівлі** не використовувало матеріально-технічну базу ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» за адресою його місцезнаходження.
- (64) Також згідно з інформацією, яка зазначена в гугл-карті ([https://www.google.com/maps/dir/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BF.+%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D0%9F%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0,+44,+%D0%9A%D0%B8%D0%B5%D0%B2,+02000/%D0%B2%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F+%D0%A5%D1%80%D0%B5%D1%89%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA,+88%D0%B0,+%D0%91%D0%BE%D1%8F%D1%80%D0%BA%D0%B0,+%D0%9A%D0%B8%D1%97%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C/@50.434399,30.2954346,12.5z/data=!4m14!4m13!1m5!1m1!1s0x40d4ccc11b9ca9bf:0xdde6c7725dc66af7!2m2!1d30.3586961!2d50.4700092!1m5!1m1!1s0x40d4b4336a8a374f:0x41349d9424c7c70f!2m2!1d30.2854685!2d50.3271658!3e0?hl=ru&entry=tu&g\\_ep=EgoyMDI1MDUyMS4wIKXMDSoASAFQAw%3D%3D](https://www.google.com/maps/dir/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BF.+%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D0%9F%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0,+44,+%D0%9A%D0%B8%D0%B5%D0%B2,+02000/%D0%B2%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F+%D0%A5%D1%80%D0%B5%D1%89%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA,+88%D0%B0,+%D0%91%D0%BE%D1%8F%D1%80%D0%BA%D0%B0,+%D0%9A%D0%B8%D1%97%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C/@50.434399,30.2954346,12.5z/data=!4m14!4m13!1m5!1m1!1s0x40d4ccc11b9ca9bf:0xdde6c7725dc66af7!2m2!1d30.3586961!2d50.4700092!1m5!1m1!1s0x40d4b4336a8a374f:0x41349d9424c7c70f!2m2!1d30.2854685!2d50.3271658!3e0?hl=ru&entry=tu&g_ep=EgoyMDI1MDUyMS4wIKXMDSoASAFQAw%3D%3D)), відстань між місцезнаходженням ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» становить 22,4 км, що суперечить інформації зазначеній в запереченнях.
- (65) Наведена вище інформація ще раз підтверджує факт здійснення Відповідачами дій, пов'язаних з участю в **Процедурі закупівлі**, за адресою місцезнаходження ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА».
- (66) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**.
- (67) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених в Поданні.

## 7.2. Спростування заперечень щодо залучення Відповідачем працівників іншого Відповідача

- (68) *ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у своїх запереченнях повідомляє, що однією із вимог тендерної документації Замовника було надати документи співробітників, яких товариство планувало залучити на етапі виконання робіт. Нажаль, на момент подачі тендерної пропозиції, у штаті компанії не було співробітників, яких можна було б залучити до проекту. Тому я, як директор ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи», прийняв рішення надати Замовнику свою пропозицію, а до переліку виконавців вказати спеціалістів, яких я міг би залучити у разі, якщо б моя цінова пропозиція буде визнана найкращою. В іншому разі, я не міг би підготувати повний пакет кваліфікаційної документації, а пропозиція ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» могла бути дискваліфікованою.*
- (69) *Включення до тендерної пропозиції осіб – ОСОБУ 2 і ОСОБУ 1, які не перебували у трудових відносинах з ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи», було помилкою, спричиненою браком досвіду та недостатнім розумінням вимог тендерного законодавства. Зазначені особи відомі нам як фахівці відповідної сфери, хоча попередньо з ними домовленостей ніяких не було, оскільки вважали це передчасним до перемоги в **Процедурі закупівлі**, а вже після виграну планувалося з ними домовитися про співпрацю на індивідуальній основі.*

- (70) ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» шкодує про цей інцидент, однак підкреслює, що жодного умислу або злочинного наміру у його діях не було.
- (71) ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» у своїх запереченнях повідомляє, що на час проведення **Процедури закупівлі** не мало інформації про те, що ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» вказало працівників ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» у власній тендерній пропозиції. У вказаний період жодних правових або фактичних відносин між компаніями в частині обміну персоналом не існувало. Більш того, дані працівники також заперечують наявність будь-яких прямих зв'язків з ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи».
- (72) За інформацією ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», на підприємстві було проведено внутрішню перевірку. ОСОБА 2 і ОСОБА 1 у письмових поясненнях чітко підтвердили, що не перебувають у трудових відносинах з ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» та не були обізнані про факт включення їхніх персональних даних до тендерної пропозиції останнього.
- (73) На думку ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», ці обставини підтверджують, що включення згаданих осіб до тендерної пропозиції іншого Відповідача відбулося без участі та відома підприємства, що в свою чергу, виключає можливість будь-яких узгоджених або антиконкурентних дій з боку ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА».
- (74) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (75) Відповідно до частини першої та другої статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 № 922-VIII (зі змінами) (далі – Закон) замовник вимагає від учасників процедури закупівлі подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям; замовник установлює один або декілька з таких кваліфікаційних критеріїв, зокрема наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (76) Відповідно до частини першої статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель, зокрема у разі якщо учасник процедури закупівлі, зокрема не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 цього Закону; зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, яку замовником виявлено згідно з частиною п'ятнадцятою статті 29 цього Закону.
- (77) В додатку 2 тендерної документації Замовника, затвердженої рішенням Уповноваженої особи Державної регуляторної служби України (протокол № 41 від 07.07.2023), зазначено, що учасники мають надати довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, яких учасник планує залучати до виконання умов договору, зокрема на наступні ролі у проєкті:
- бізнес-аналітик;
  - дизайнер;
  - розробник (back-end / front-end);
  - технічний письменник, які мають необхідні знання та досвід для реалізації власних обов'язків в рамках проєкту.
- (78) На підтвердження відповідної кваліфікації кожного працівника, який зазначений у

довідці, необхідно надати: копію диплома про освіту; копію документа, який підтверджує проходження спеціалізованих курсів (навчання) у галузі інформаційних технологій.

- (79) Крім того, надати копії: штатного розпису, наказу про призначення, трудових книжок (якщо облік трудової діяльності не ведеться в електронній формі), або трудового договору або договору цивільно-правового характеру на кожного працівника зазначеного у довідці
- (80) Тобто у довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, яких учасник планує залучати до виконання умов договору, потрібно зазначити наявних в учасника працівників.
- (81) ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі** надало довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, яких планує залучати до виконання умов договору, в якій зазначені ОСОБА 2 і ОСОБА 1
- (82) Протягом II півріччя 2023 року вказані вище фізичні особи перебували в трудових відносинах із ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» на наступних посадах:  
- ОСОБА 2 – провідний фахівець з розробки та тестування програмного забезпечення;  
- ОСОБА 1 – фахівець з розроблення комп'ютерних програм.
- (83) Також ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі** надало копію диплому ОСОБИ 1 Копія диплому ОСОБИ 2 відсутня в складі тендерної пропозиції даного Відповідача, що свідчить про взаємодію ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» з ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та/або ОСОБОЮ 1.
- (84) Слід зауважити, що ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі** не надало на підтвердження відповідної кваліфікації кожного працівника, який зазначений у довідці, штатний розпис, наказ про призначення, трудові книжки (якщо облік трудової діяльності не ведеться в електронній формі), або трудовий договір або договір цивільно-правового характеру на кожного працівника зазначеного у довідці.
- (85) Отже, ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у разі перемоги в **Процедурі закупівлі** планувало залучити до виконання умов договору працівників конкурента – ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», що свідчить про тісну співпрацю між Відповідачами під час підготовки документів та участі в **Процедурі закупівлі** і про фіктивну участь ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у вказаних торгах задля фінансової вигоди ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», оскільки ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі** не надало на підтвердження відповідної кваліфікації кожного працівника, який зазначений у довідці, штатний розпис, наказ про призначення, трудові книжки (якщо облік трудової діяльності не ведеться в електронній формі), або трудовий договір або договір цивільно-правового характеру на кожного працівника зазначеного у довідці.
- (86) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених в Поданні.

### 7.3. Спростування заперечень щодо комунікації між Відповідачами

- (87) *ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у своїх запереченнях повідомляє, що телефонні з'єднання відбувались з метою узгодження окремих технічних аспектів доступу до мережі Інтернет за договором від 18.10.2022 № 18/10-2022. Такі*

періодичні телефонні зв'язки були нормою до, після та під час проведення **Процедури закупівлі**. Наявність самих по собі телефонних зв'язків не свідчить про узгодження дій між суб'єктами господарювання, оскільки вони здійснювались в процесі звичайних договірних відносин з метою уточнення певних технічних аспектів доступу до мережі Інтернет, можливих часових параметрів в користуванні доступом тощо.

- (88) Також у наданих матеріалах відсутня інформація про заподіяну шкоду, яка була нанесена відповідними діями, які теж не зазначаються.
- (89) ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» у своїх запереченнях повідомляє, що спілкування у робочий час представників Відповідачів в рамках договірних відносин обумовлюється необхідністю узгодження технічних параметрів доступу до мережі Інтернет, умов доступу до послуг, узгодження часу можливого доступу до послуг тощо.
- (90) Контакти були обмежені кількістю, здійснювались виключно в межах робочого часу і не містили ознак системної чи конфіденційної координації з питань участі у **Процедурі закупівлі**.
- (91) На думку ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА», всі вказані у Поданні дзвінки були вхідними на телефони співробітників підприємства, зворотніх дзвінків не було. Немає жодних доказів, що в межах цих розмов обговорювались питання, пов'язані із тендерною документацією, умовами участі, ціноутворенням або будь-якою поведінкою на ринку.
- (92) Слід наголосити, що зі сторони ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» комунікація з ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» відбувалася лише двома співробітниками – ОСОБОЮ 3 (посада «фахівець департаменту професійних послуг та аутсортингу», за сумісництвом «завідуючий складом») і ОСОБОЮ 4 (посада «директор виконавчий» і «директор фінансово-адміністративного департаменту»).
- (93) Зокрема, на мобільний телефон ОСОБИ 3 було чотири дзвінка. Те що йому телефонували з питань технічної підтримки узгоджується з його службовими функціями на основі посади «фахівець департаменту професійних послуг та аутсортингу». В рамках своїх трудових обов'язків ОСОБА 3 відповідав на дзвінки ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» з питань технічного забезпечення доступу до мережі Інтернет, що не свідчить про пов'язаність таких дзвінків з якимись домовленостями про участь в тендері.
- (94) На мобільний телефон ОСОБИ 4 був один дзвінок і спілкування було обумовлено необхідністю узгодження поточних організаційних питань взаємовідносин сторін за договором від 18.10.2022 № 18/10-2022.
- (95) Слід підкреслити, що ОСОБА 3 і ОСОБА 4. не були причетні до підготовки документів і супроводження тендерної пропозиції ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» в **Процедурі закупівлі**.
- (96) Тендерну пропозицію ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» готував і забезпечував її подання та супровід окремий працівник – ОСОБА 5, на його номер не було жодного дзвінка з телефонного номера ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» в період і до оголошення **Процедури закупівлі**. Так само і з телефонного номера ОСОБА 5 не було жодного дзвінка на телефонний номер ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у цей період.
- (97) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (98) Як зазначено в Поданні між працівниками ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та

ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» відбувалась комунікація, в тому числі під час подання тендерних пропозицій та проведення аукціону.

- (99) Дані працівники в ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» обіймали посади завідувача складу і фахівця (ОСОБА 3) та директора фінансово-адміністративного департаменту і виконавчий директор (ОСОБА 4), що свідчить про обізнаність даних працівників щодо господарської діяльності ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» (лист ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» від 16.04.2024 № 164, вх. № 60-01/1517 від 18.04.2024).
- (100) Слід зауважити, що на момент складання Подання, у Відділення була відсутня інформація про те, що ОСОБА 3 в ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» обіймав посаду фахівця саме Департаменту професійних послуг та аутсортингу. Дана займана посада ще раз підтверджує той факт, що ОСОБА 3 був обізнаний щодо господарської діяльності даного Відповідача, оскільки до його обов'язків входило: проводити переговори; готувати документи для подовження договорів щодо технічного обслуговування; готувати рахунки, акти виконаних робіт, акти передачі, відповідно до договорів тощо).
- (101) До обов'язків ОСОБИ 4 входило: контроль за господарськими операціями; фінансовий аналіз договорів тощо.
- (102) Зазначені вище фахівці здійснювали телефонні розмови з ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» саме в дати подання обома Відповідачами тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі** та проведення аукціону, що не може прояснено простим збігом обставин та свідчить про багаторазову комунікацію і про наявність обміну інформацією та можливість координації дій між ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» у період проведення **Процедури закупівлі**.
- (103) Отже, заперечення ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» в цій частині не спротовують висновків, наведених в Поданні.

## 8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (104) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- заходженні Відповідачами в аукціон з однакової ІР-адреси, яка використовувалась одним з Відповідачів за його місцезнаходженням і була надана у користування останньому;
  - поданні Відповідачами тендерних пропозицій з однакової ІР-адреси, яка використовувалась одним з Відповідачів за його місцезнаходженням і була надана у користування останньому;
  - здійсненні Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однакової ІР-адреси, яка використовувалась одним з Відповідачів за його місцезнаходженням і була надана у користування останньому;
  - залученні одним Відповідачем працівників іншого Відповідача;
  - неподанні документів тендерної пропозиції, що вимагались Замовником;
  - комунікації між Відповідачами,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі**.
- (105) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції

у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (106) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 9. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (107) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (108) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (109) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (110) За результатами проведення **Процедури закупівлі**, Замовником укладено договір на суму 1 150 000,00 грн без ПДВ.
- (111) Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу
- (112) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (113) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується за повторне вчинення відповідачем порушення, зокрема передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону, упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону, з урахуванням обставин справи, що

встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.

- (114) Відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (115) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
- узгоджені дії ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» та ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
  - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» виявлено вперше;
  - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» виявлено вперше.
- (116) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлені.
- (117) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих Відповідачами;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (118) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 17.03.2025 № 8715/5/26-15-04-04-03, вх. № 60-01/705кі від 17.03.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ТОВ «Інформаційні спеціалізовані системи» за 2024 рік становить *інформація з обмеженим доступом* гривень.
- (119) Відповідно до інформації, наданої центральним міжрегіональним управлінням ДПС по роботі з великими платниками податків (лист від 21.03.2025 № 496/5/31-00-04-04-01-05, вх. № 60-01/880кі від 27.03.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ДП «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» за 2024 рік становить *інформація з обмеженим доступом* гривень.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку

розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дочірнє підприємство «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Інформаційні спеціалізовані системи» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «72220000-3 Консультаційні послуги з питань систем та з технічних питань (послуги з розробки технічного завдання та прототипів користувацького інтерфейсу Єдиної інформаційної системи «Регуляторний портал»)), яка проводилась Державною регуляторною службою України, ідентифікатор в системі UA-2023-07-06-007509-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на дочірнє підприємство «ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інформаційні спеціалізовані системи», (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –  
голова Відділення

Андрій ПОГОРСЛОВ

**Члени колегії:**

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

**Андрій КАШНІКОВИЧ**

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

**Володимир БАТАГ**

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

**Інна СТЕЦЕНКО**

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

**Людмила МАРАКІНА**

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

**Нікіта КУЗЬМІНИХ**

**Юридичний відділ:**

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

**Олена ТАЦИШИНА**

**Секретар колегії:**

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

**Євгенія КИРИЧЕНКО**

**Виконавець:**

Головний спеціаліст ВДР 6

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

**Марія ХОДАКІВСЬКА**