



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

09 травня 2025 року

Хмельницький

№ 72/46-р/к

Справа № 72/59-23

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна (місцепроживання: [REDACTED]; реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED]) та товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» (місцезнаходження: [REDACTED] ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) (попередня назва – ТОВ «СВ-СТРІМ») взяли участь у відкритих торгах, що проводились Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]):

- в квітні 2021 року на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-01-005701-с);
- в травні-червні 2021 року на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-12-013468-b).

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України встановлено, що фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна та товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» (попередня назва – ТОВ «СВ-СТРІМ») узгоджували свою поведінку під час участі у зазначених торгах, що, зокрема, підтверджується таким: використанням однієї і тієї ж ІР-адреси; синхронністю в діях Відповідачів; наданні тендерних пропозицій з одного електронного майданчика; наявністю спільних господарських відносин; нетиповою поведінкою одного з Відповідачів під час участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 72/59-23 дії фізичної особи-підприємця Трофимчук Галини Павлівни та товариства з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На момент прийняття рішення у справі № 72/59-23 фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна припинила підприємницьку діяльність.

На товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) накладено штрафні санкції у сумарному розмірі 89585,00 грн (вісімдесят дев'ять тисяч п'ятсот вісімдесят п'ять) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/59-23 про порушення фізичною особою-підприємцем Трофимчук Галиною Павлівною та товариством з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/59-23 від 14.01.2025 № 72-03/10-п Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.11.2023 № 72/74-рп/к розпочато розгляд справи № 72/59-23 (далі - Справа) відносно фізичної особи-підприємця Трофимчук Галини Павлівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків - [REDACTED]) та товариства з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) (попередня назва - ТОВ «СВ-СТРІМ») (далі разом - Відповідачі), за дії, які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, що проводились Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи - [REDACTED]):
 - в квітні 2021 року на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-01-005701-с) (далі - Торги-1);
 - в травні-червні 2021 року на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-12-013468-b) (далі - Торги-2),
 і містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 13.11.2023 № 72-02/1865 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.11.2023 № 72/74-рп/к надіслано ТОВ «МАРЗЕС».
- (3) Листом від 13.11.2023 № 72-02/1866 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.11.2023 № 72/74-рп/к надіслано фізичній особі-підприємцю Трофимчук Галині Павлівні.

- (4) Подання з попередніми висновками у Справі надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» із супровідним листом від 14.01.2025 № 72-02/137е рекомендованим поштовим відправленням № 0601101999460.
- (5) Подання з попередніми висновками у Справі надіслано фізичній особі-підприємцю Трофимчук Галині Павлівні із супровідним листом від 14.01.2025 № 72-02/138е рекомендованим поштовим відправленням № 0601101998561.
- (6) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію щодо попередніх висновків у справі № 72/59-23 розміщено 28.04.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-7251-23-vidnosno-tov-marzes-poperednia-nazva-tov-sv-strim-i-fop-trofimchuk-hp>) із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (7) Листами від 28.04.2025 № 72-02/1725е та від 28.04.2025 № 72-02/1726е Відповідачам направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна (місце проживання: вул. [REDACTED]; реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED] (далі – ФОП Трофимчук Г.П.). Згідно з відомостями, які містилися в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на дату проведення Торгів - 1, 2, основним видом діяльності ФОП Трофимчук Г.П. є [REDACTED] (КВЕД – [REDACTED]).

Відповідно до виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 09.05.2024 № [REDACTED] з 08 травня 2024 року припинено підприємницьку діяльність ФОП Трофимчук Г.П. (номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: 2001740[REDACTED]).

б) товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» (місце реєстрації: [REDACTED]; ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]) (далі – ТОВ «МАРЗЕС»). Згідно з Витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 08.05.2025 № [REDACTED] 1 станом на 08.05.2025, основним видом діяльності ТОВ «МАРЗЕС» є [REDACTED] (КВЕД – [REDACTED]).

Протягом періоду 2021 рік - 08.05.2023 року, тобто у період проведення Торгів-1, 2, ТОВ «МАРЗЕС» мало назву - товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-СТРІМ» (місцезнаходження: [REDACTED]; ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]) (далі – ТОВ «СВ-СТРІМ»). Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 01.04.2021 № [REDACTED], основним видом діяльності ТОВ «СВ-СТРІМ» є [REDACTED] (КВЕД – [REDACTED]).

З 08.05.2023 ТОВ «СВ-СТРІМ» змінило назву на ТОВ «МАРЗЕС», бенефіціарного власника та адресу реєстрації з [REDACTED] на [REDACTED].

- (9) Отже, протягом 2021 року (в тому числі у період проведення Торгів – 1, 2) ТОВ «СВ-СТРІМ» (нова назва – ТОВ «МАРЗЕС») та ФОП Трофимчук Г.П. є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1 Торги -1 (UA-2021-04-01-005701-с)

- (10) Протягом квітня 2021 року Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]) (далі – Замовник) проведено відкриті торги UA-2021-04-01-005701-с на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи.
- (11) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2021-04-01-005701-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 08:00 год. 17 квітня 2021 року.
- (12) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить – 300000,00 грн. з ПДВ.
- (13) Дата початку аукціону 19.04.2021 року о 13:50 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1500,00 грн (або 0,5%).
- (14) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-1 свої пропозиції подали чотири учасники:
- ФОП Трофимчук Г.П.;
 - ТОВ «СВ-СТРІМ»;
 - ТОВ «НЬЮВЕЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи - [REDACTED]);
 - ФОП Нестерчук Наталія Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків - [REDACTED]).
- (15) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками (таблиця 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Нестерчук Н.О.	299730,00	299730,00
2	ТОВ «НЬЮВЕЛ»	297142,21	297142,21
3	ФОП Трофимчук Г.П.	293561,28	293561,28
4	ТОВ «СВ-СТРІМ»	265218,65	265218,65

- (16) Згідно з Протоколами (рішеннями) тендерного комітету Замовника від 06.05.2021 № 21/369, від 07.05.2021 № 21/374, від 12.05.2021 № 21/380, від 13.05.2021 № 21/392 тендерні пропозиції всіх учасників Торгів-1 були відхилені, як такі, що не відповідають умовам тендерної документації. Торги-1 визнано такими, що не відбулися.

3.2. Торги-2 (UA-2021-05-12-013468-b)

- (17) Протягом травня-червня 2021 року Замовником проведено відкриті торги UA-2021-05-12-013468-b на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи.

- (18) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2021-05-12-013468-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 08:00 год. 28 травня 2021 року.
- (19) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить – 300000,00 грн. з ПДВ.
- (20) Дата початку аукціону 31.05.2021 о 13:51 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1500,0 грн (або 0,5%).
- (21) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-2 свої пропозиції подали чотири учасники:
- ТОВ «СВ-СТРІМ»;
 - ФОП Трофимчук Г.П.;
 - ФОП Ковальчук Микола Станіславович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████);
 - ТОВ «Будівельна компанія «ЛС-СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████).
- (22) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками (таблиця 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «СВ-СТРІМ»	248684,02	211449,99
2	ФОП Трофимчук Г.П.	293520,20	293520,20
3	ТОВ «Будівельна компанія «ЛС-СЕРВІС»	297235,55	297235,55
4	ФОП Ковальчук М.С.	284000,00	211450,00

- (23) Згідно з Протоколом (рішенням) тендерного комітету Замовника від 08.07.2021 № 21/567 тендерна пропозиція ТОВ «СВ-СТРІМ» відхилена на підставі рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 25.06.2021 № 14384-р/пк-пз.
- (24) Тендерні пропозиції ФОП Ковальчук М.С. та ФОП Трофимчук Г.П. також були відхилені Замовником з підстав невідповідності їх тендерних пропозицій умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі (Протоколи (рішень) засідання тендерного комітету Замовника від 09.07.2021 № 21/574 та від 12.07.2021 № 21/580 відповідно).
- (25) Згідно з Протоколом (рішенням) тендерного комітету Замовника від 15.07.2021 № 21/590 переможцем Торгів-2 визнано ТОВ «Будівельна компанія «ЛС-СЕРВІС» із яким укладено договір про закупівлю від 28.07.2021 № 1/616 на суму 297235,55 грн. без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) Аналіз документів, поданих ФОП Трофимчук Г.П. і ТОВ «СВ-СТРІМ» у складі тендерних пропозицій на Торги-1 і Торги-2 та інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлено обставини, які доводять факт узгодженої поведінки Відповідачів на різних стадіях підготовки та участі у Торгах-1, 2, що підтверджується таким.

4.1. Торги -1 (UA-2021-04-01-005701-с)

4.1.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси як під час участі в Торгах-1, так і в господарській діяльності

- (27) Згідно з інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 23.11.2021 № 945 (вх.№ 72-01/3101 від 24.11.2021)) встановлено, що ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» подавали тендерні пропозиції для участі в Торгах-1, з однієї і тієї ж IP-адреси **91.218.90.11** (таблиця 3).
- (28) Відповідно до листа ДП «Прозорро» від 08.09.2021 № 206/01/2054/04 (вх.№ 72-01/2325 від 09.09.2021) ТОВ «СВ-СТРІМ» використовувало ту ж IP-адресу **91.218.90.11** для входження в аукціон Торгів-1 (таблиця 3).

Таблиця 3

№ п /п	Найменування учасника	ІР-адреса	Дата входу	Час входу
Подання тендерної пропозиції				
1.	ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	16.04.2021	17:56:15
2.	ТОВ «СВ-СТРІМ»		16.04.2021	17:38:44
Вхід в аукціон				
1.	ФОП Трофимчук Г.П.	Учасник не заходив в аукціон		
2.	ТОВ «СВ-СТРІМ»	91.218.90.11	19.04.2021	10:44

- (29) Згідно з інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Вінницькій області (лист від 10.09.2021 № 22353/6/02-32-12-01-23 (вх. № 72-01/667кі від 14.09.2021) встановлено, що у період лютий-травень 2021 року (до та під час проведення Торгів-1) ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» подавали електронну податкову звітність до ГУ ДПС у Вінницькій області з однієї і тієї ж IP-адреси **91.218.90.11** (таблиця 4).

Таблиця 4

Подання звітності ГУ ДПС у Вінницькій області			
назва	IP-адреса	Дата та час	Ел.адреса
ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	04.02.2021 о 14:46:12	[REDACTED]
		05.05.2021 о 17:38:16	
ТОВ «СВ-СТРІМ»		05.02.2021 о 15:08:10	[REDACTED]
		30.04.2021 о 17:30:05	
		05.05.2021 о 11:53:53	

- (30) Листом від 30.10.2024 № 5194/19.2-09 ДП «Національні інформаційні системи» (вх. № 72-01/516кі від 31.10.2024) повідомило, що витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 01.04.2021 № [REDACTED] сформований на запит [REDACTED] (директора ТОВ «СВ-СТРІМ») від 01.04.2021 за № [REDACTED], надісланий з IP-адреси 91.218.90.11.
- (31) За інформацією АТ [REDACTED] Банк» від 12.11.2021 № 31477/БТ (вх. № 72-01/821кі від 16.11.2021) ця ж IP-адресу 91.218.90.11 ТОВ «СВ-СТРІМ» використовувало протягом квітня-травня 2021 року (у період проведення Торгів-1) для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення банківських операцій, в тому числі й для розрахунків з ТОВ «Смарттендер».
- (32) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>), провайдером IP-адреси 91.218.90.11 є приватне підприємство «Радіонет».
- (33) Згідно з інформацією приватного підприємства «Радіонет» (листи від 16.11.2021 № 81, від 22.02.2022 № 10, від 21.03.2023 № 18) IP-адреса 91.218.90.11 належить до блоку NAT-адрес (технологія трансляції мережевих адрес) та не присвоєна окремому абоненту. Разом з тим, ПП «Радіонет» зазначило, що не надавало телекомунікаційні послуги за адресами: [REDACTED] та вул. [REDACTED], в м. Вінниця (адреси провадження діяльності Відповідачів).

- (34) ПП «Радіонет» повідомило про відсутність у 2021 році договірних відносин з ТОВ «СВ-СТРІМ» та ФОП Трофимчук Г.П.
- (35) Отже, у період проведення Торгів-1, ТОВ «СВ-СТРІМ» та ФОП Трофимчук Г.П., які виступали конкурентами в зазначених торгах, використовували одну і ту ж ІР-адресу 91.218.90.11 для:
 - завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги-1;
 - подання електронних податкових звітів до органів ДПС.
- (36) З цієї ж ІР-адреси ТОВ «СВ-СТРІМ» входило в аукціон Торгів-1, замовляло витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, входило до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк».
- (37) Використання однієї і тієї ж ІР-адреси під час завантаження тендерних пропозицій, входу в аукціон (ТОВ «СВ-СТРІМ») та здійснення господарської діяльності, при тому, що обидва Відповідачі не є споживачами послуг інтернет-провайдера ПП «Радіонет», свідчить про те, що Відповідачі діють спільно та мають доступ до інформації про господарську діяльність один одного, що створює можливість для обміну інформацією між ними та узгодження власних дій під час підготовки та участі у Торгах-1.
- (38) Зазначене підтверджує єдність їх інтересів та відсутність між ними конкуренції під час підготовки та участі у Торгах-1.

4.1.2. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (39) Відповідно до частини третьої статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менше, ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів в електронній системі закупівель.
- (40) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (41) Відповідно до статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями.
- (42) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (43) На сайті ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 15 електронних майданчиків.
- (44) Користувач самостійно обирає майданчик із переліку авторизованих електронних майданчиків «ProZorro», спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (45) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (46) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 08.09.2021 № 206/01/2051/04 (вх. № 72-01/2325 від 09.09.2021)) встановлено, що Відповідачі подавали свої пропозиції для участі у Торгах-1 з одного і того ж електронного майданчика - SmartTender.biz, оператором якого є ТОВ «Смарттендер».
- (47) За інформацією ТОВ «Смарттендер» обидва Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції на Торги-1 в один день (за день до встановленого Замовником кінцевого

строку подання тендерних пропозицій) та близький час (із різницею в 18 хв.), наприкінці робочого дня (див.табл. 3).

- (48) Наведена синхронність дій Відповідачів у часі не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасникам процедури закупівлі для подання тендерних пропозицій надавався строк 16 днів, проте підтверджує погоджену поведінку ТОВ «СВ-СТРІМ» та ФОП Трофимчук Г.П. під час їх участі у Торгах-1.

4.1.3. Наявність спільних господарських відносин

- (49) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ [REDACTED] Банк» (лист від 12.11.2021 № 31477/БТ (вх. № 72-01/821кі від 16.11.2021) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» встановлено, що між Відповідачами існували сталі господарські відносини (зокрема, у період до та після проведення Торгів-1) шляхом укладення договорів на закупівлю товарів (таблиця 5).

Таблиця 5

Платник	Отримувач	Дата операції	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «СВ-СТРІМ»	ФОП Трофимчук Г.П.	27.01.2021	[REDACTED]	За матеріали згідно договору поставки
ТОВ «СВ-СТРІМ»	ФОП Трофимчук Г.П.	27.01.2021	[REDACTED]	Оплата за роботи зг. договору б/н
ТОВ «СВ-СТРІМ»	ФОП Трофимчук Г.П.	12.02.2021	[REDACTED]	За матеріали згідно договору поставки
ТОВ «СВ-СТРІМ»	ФОП Трофимчук Г.П.	08.06.2021	[REDACTED]	Оплата за матеріали згідно акту звірки від [REDACTED], без ПДВ

[REDACTED] Про сталі зв'язки обох Відповідачів свідчить й той факт, що при оформленні заяви про приєднання до Договору про визнання електронних документів для можливості електронного звітування від 10.02.2020 у Головному управлінні ДПС у Вінницькій області (лист від 10.09.2021 № 22353/6/02-32-12-01-23 (вх. № 72-01/667кі від 14.09.2021)) ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» вказали одну й ту саму адресу електронної пошти - [REDACTED]

- (51) ТОВ «СВ-СТРІМ» використовувало цю адресу для подання електронної звітності протягом 2020-2021 років (у тому числі й у період проведення Торгів-1) як до органів ДПС, так і до Державної служби статистики України (лист від 10.09.2021 № 11.1-08/447-21).

[REDACTED] ФОП Трофимчук Г.П. згодом оформила нову заяву про приєднання до Договору, змінивши адресу електронної пошти на [REDACTED]

- (53) Слід зазначити, що частина домену в назві електронної адреси [REDACTED] gmail.com, а саме: [REDACTED], співпадає з прізвищем, ім'ям та датою народження [REDACTED], [REDACTED] року народження, яка у період проведення Торгів-1, займала посаду директора ТОВ «СВ-СТРІМ».

- (54) Отже, той факт, що ФОП Трофимчук Г.П. при оформленні заяви про приєднання до Договору про визнання електронних документів для електронного звітування до Головного управління ДПС у Вінницькій області первинно вказала електронну поштову скриньку [REDACTED], яку використовує у своїй діяльності

ТОВ «СВ-СТРИМ», свідчить про обізнаність Відповідачів щодо діяльності один одного та/або про спільне ведення господарської діяльності.

- (55) Листом від 28.03.2023 № 3 (вх.№ 72-01/679 від 06.04.2023) ТОВ «СВ-СТРИМ» повідомило, що на момент проведення Торгів-1 використовувало наступні приміщення та транспортні засоби, які орендувало у Виробничо-комерційної фірми «Комета» ЛТД ТОВ:
- нежитлове офісне приміщення № [REDACTED] загальною площею 10,1 кв.м за адресою: [REDACTED] (договір оренди [REDACTED] від [REDACTED]);
 - складське приміщення загальною площею [REDACTED] за адресою: [REDACTED], м. Вінниця (договір оренди № [REDACTED] від [REDACTED]);
 - транспортний засіб IVECO ML180E28 (договір оренди [REDACTED] від [REDACTED]).
- (56) За інформацією ВКФ «Комета» ЛТД ТОВ (лист від 25.09.2023 № 25 (вх.№ 72-01/1706 від 04.10.2023) нежитлові офісні приміщення за адресою: [REDACTED] м. Вінниця (договір купівлі-продажу [REDACTED] від [REDACTED]), нежитлове офісне приміщення за адресою: [REDACTED] м. Вінниця, офіси №№ [REDACTED] (договір купівлі-продажу [REDACTED] від [REDACTED]) є власністю товариства.
- (57) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань № [REDACTED], станом на 01.07.2021 Трофимчук Г.П. є одним із засновників ВКФ «Комета» ЛТД ТОВ із часткою у статутному фонді - [REDACTED] %.
- (58) Отже, у період проведення Торгів-1 ТОВ «СВ-СТРИМ» мало сталі господарські зв'язки з підприємством, одним із засновників якого є Трофимчук Г.П., що створює можливість для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі й щодо участі у Торгах 1.

4.1.4. Нетипова поведінка одного з Відповідачів

4.1.4.1. під час завантаження документів на Торги-1

- (59) Відповідно до частини другої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі подання для участі у відкритих торгах менше двох тендерних пропозицій.
- (60) Відповідно до Розділу 3 Тендерної документації Замовника, що надавалась ним на Торги-1 визначено, що учасник повинен розмістити всі документи передбачені тендерною документацією до кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (61) Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, та повинна містити документи, зокрема:
- інформацію та документи, що підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям;
 - інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідні технічні вимоги;
 - форму тендерної пропозиції;
 - проект Договору.
- (62) Учасники процедури закупівлі повинні були надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим Замовником у відповідних додатках до тендерної документації на Торги-1.
- (63) У розділі V. «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної документації Замовника визначено, що Тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі тендерної документації та її додатків.

- (64) Таким чином, Відповідачі були обізнані, що їх пропозиція буде відхилена Замовником, якщо вона не буде відповідати вимогам тендерної документації.
- (65) Проаналізувавши перелік документів, що надавались Відповідачами на Торги-1, Відділенням встановлено, що ФОП Трофимчук Г.П. завантажено до електронної системи Прозорро у складі тендерної пропозиції один заархівований файл «ТП ДНЗ 616.rar», який містив файли з документами, що були виготовлені (скановані) 02.05.2019 для прийняття участі в іншій тендерній процедурі на закупівлю меблів для облаштування приміщення дитячого навчального закладу (дитячі ліжка, шафи для роздягання тощо) Дніпровського району м. Києва.
- (66) Таким чином, під час розгляду тендерних пропозицій ФОП Трофимчук Г.П. Замовник автоматично визнав би її тендерну пропозицію на Торги-1 такою, що не відповідає тендерній документації і відхилив би її.
- (67) Така поведінка ФОП Трофимчук Г.П. свідчить про те, що вона не була зацікавлена в перемозі на Торгах-1, а була лише технічним учасником, який подає тендерну пропозицію «прикриття» для забезпечення перемоги ТОВ «СВ-СТРІМ» в Торгах-1.

4.1.4.2. під час електронного аукціону

- (68) Згідно з статтею 29 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (69) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу. Приведені ціни визначаються з урахуванням значень інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки.
- (70) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (71) Відповідно до тендерної документації Замовника, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складе 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (72) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (73) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурентних процедурах закупівлі, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується тасмністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку тасмність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (74) За результатом проведення електронного аукціону Торгів-1 ФОП Трофимчук Г.П та ТОВ «СВ-СТРІМ» запропонували наступні ціни предмету закупівлі, таблиця 6.

Таблиця 6

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Результат аукціону			Остаточна пропозиція, грн.	Зниження цінових пропозицій учасників, %
		І раунд	2 раунд	3 раунд		
ФОП Трофимчук Г.П.	293561,28	293561,28	293561,28	293561,28	293561,28	0
ТОВ «СВ-СТРИМ»	265218,65	265218,65	265218,65	265218,65	265218,65	0

- (75) Слід зазначити, що під час проведення аукціону Торгів-1, ФОП Трофимчук Г.П. не заходила в аукціон та, відповідно, не вчиняла жодних дій щодо пониження ціни своєї пропозиції.
- (76) Поведінка ФОП Трофимчук Г.П. свідчить про відсутність змагальності між нею та іншими учасниками Торгів-1 та про її незацікавленість в перемозі на Торгах-1, що є результатом попередньої домовленості Відповідачів.
- (77) Отже, така поведінка одного з Відповідачів (ФОП Трофимчук Г.П.), зокрема, щодо не завантаження комплекту документів, що вимагався Замовником, та відсутність конкурентної боротьби під час аукціону Торгів-1 не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про «технічну участь» ФОП Трофимчук Г.П. у Торгах-1 та обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у процедурі закупівлі.

4.2. Торги-2 (UA-2021-05-12-013468-b)

4.2.1. Синхронність дій Учасників

- (78) Відповідно до частини третьої статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів в електронній системі закупівель.
- (79) Відповідно до статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями.
- (80) Доступ до електронної системи закупівель здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (81) На сайті ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 15 електронних майданчиків.
- (82) Користувач самостійно обирає майданчик із переліку авторизованих електронних майданчиків «ProZorro», спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (83) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (84) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 08.09.2021 № 206/01/2051/04 (вх. № 72-01/2325 від 09.09.2021), встановлено, що Відповідачі свої пропозиції для участі у Торгах-2 подавали з одного і того ж електронного майданчика - **SmartTender.biz**.
- (85) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів-2 свої пропозиції Відповідачі подавали наступним чином (таблиця 7).

Таблиця 7

Найменування учасника	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата	Час подання пропозицій	Кінцевий строк подання
ФОП Трофимчук Г.П.	██████████	27.05.2021	17:59:20	28.05.2021 до 08:00
ТОВ «СВ-СТРІМ»	██████████	27.05.2021	18:12:45	

- (86) Отже, ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» здійснювали завантаження Тендерних пропозицій до електронної системи закупівель ProZorro для участі у Торгах-2 в один і той же день (за день до встановленого Замовником кінцевого строку подання тендерних пропозицій), із різницею в 13 хв. (в позаробочий час).
- (87) Оскільки, для подання тендерних пропозицій всім учасникам закупівлі надавався строк 16 днів, така синхронність дій Відповідачів, що полягає в обранні одного і того ж електронного майданчика SmartTender.biz для завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги-2 та завантаженні документації в один день та близький час, не може бути простим збігом обставин, а підтверджує погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах-2.

4.2.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси як під час участі в Торгах-2, так і в господарській діяльності

- (88) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Смарттендер» (лист від 23.11.2021 № 945 (вх. № 72-01/3101 від 24.11.2021)) встановлено, що ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» подавали тендерні пропозиції для участі в Торгах-2, з однієї і тієї ж IP-адреси **91.218.90.11** (таблиця 8).
- (89) Цю ж IP-адресу **91.218.90.11** ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» використовували під час участі в аукціоні Торгів-2 (лист ДП «Прозорро» від 08.09.2021 № 206/01/2051/04) (таблиця 8).

Таблиця 8

Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
Подання тендерної пропозиції			
ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	27.05.2021	17:59:20
ТОВ «СВ-СТРІМ»		27.05.2021	18:12:45
Вхід в аукціон			
ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	31.05.2021	10:52
ТОВ «СВ-СТРІМ»		31.05.2021	10:37

- (90) Згідно з інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Вінницькій області (лист від 10.09.2021 № 22353/6/02-32-12-01-23 (вх. № 72-01/667кі від 14.09.2021)) встановлено, що у період проведення Торгів-2 (травень-червень 2021 року) ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» подавали електронну податкову звітність до ГУ ДПС у Вінницькій області з однієї і тієї ж IP адреси **91.218.90.11** (таблиця 9).

Таблиця 9

Подання звітності ГУ ДПС у Вінницькій області			
назва	IP-адреса	Дата та час	Ел.адреса
ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	04.02.2021 о 14:46:12	██████████
		05.05.2021 о 17:38:16	
		08.07.2021 о 10:08:47	
ТОВ «СВ-СТРІМ»		05.02.2021 о 15:08:10	██████████
		30.04.2021 о 17:30:05	
		05.05.2021 о 11:53:53	
		07.07.2021 о 14:30:41	

- (91) За інформацією АТ [REDACTED] Банк» від 12.11.2021 № 31477/БТ (вх. № 72-01/821кі від 16.11.2021) цю ж IP-адресу 91.218.90.11 ТОВ «СВ-СТРІМ» використовувало протягом квітня-червня 2021 року (у період проведення Торгів-2) для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення банківських операцій, в тому числі й для розрахунків з ТОВ «Смарттендер».
- (92) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>), провайдером IP-адреси 91.218.90.11 є приватне підприємство «Радіонет».
- (93) Згідно з інформацією приватного підприємства «Радіонет» (листи від 16.11.2021 № 81, від 22.02.2022 № 10, від 21.03.2023 № 18) IP-адреса 91.218.90.11 належить до блоку NAT-адрес (технологія трансляції мережевих адрес) та не присвоєна окремому абоненту.
- (94) Листом від 21.03.2023 № 18 (вх. № 72-01/625 від 29.03.2023) ПП «Радіонет» повідомило, що обидва Відповідачі протягом 2021 року не були споживачами його послуг з доступу до мережі Інтернет (договори не укладались), телекомунікаційних послуг за адресами: [REDACTED] та вул. [REDACTED], в м. Вінниця (адреси провадження діяльності Відповідачами) ПП «Радіонет» не надавало.
- (95) Отже, у період проведення Торгів-2, ТОВ «СВ-СТРІМ» та ФОП Трофимчук Г.П., які виступали конкурентами в зазначених торгах, завантажували свої тендерні пропозиції, входили в аукціон Торгів-2, подавали звітність до органів ДПС із однієї і тієї ж IP-адреси: 91.218.90.11. Цю ж IP-адресу використовувало у своїй господарській діяльності ТОВ «СВ-СТРІМ» для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення банківських операцій.
- (96) Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій, входу в аукціон та здійснення господарської діяльності, при тому, що обидва Відповідачі не є споживачами послуг інтернет-провайдера ПП «Радіонет», свідчить про те, що Відповідачі діяли спільно та мали можливість узгоджувати власні дії у період підготовки та участі у Торгах-2.

4.2.3. Наявність спільних господарських відносин

- (97) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ [REDACTED] Банк» (лист від 12.11.2021 № 31477/БТ (вх. № 72-01/821кі від 16.11.2021) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» встановлено, що між Відповідачами існували сталі господарські відносини (зокрема, у період до та після проведення Торгів-2) шляхом укладення договорів на закупівлю товарів (таблиця 10).

Таблиця 10

Платник	Отримувач	Дата операції	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «СВ-СТРІМ»	ФОП Трофимчук Г.П.	27.01.2021	[REDACTED]	За матеріали згідно договору поставки
ТОВ «СВ-СТРІМ»	ФОП Трофимчук Г.П.	27.01.2021	[REDACTED]	Оплата за роботи зг. договору б/н
ТОВ «СВ-СТРІМ»	ФОП Трофимчук Г.П.	12.02.2021	[REDACTED]	За матеріали згідно договору поставки

ТОВ «СВ-СТРІМ»	ФОП Трофимчук Г.П.	08.06.2021		Оплата за матеріали згідно акту звірки від 01.06.2021 р. , без ПДВ
----------------	--------------------	------------	--	--

- (98) Про сталі зв'язки обох Відповідачів свідчить й той факт, що при оформленні заяви про приєднання до Договору про визнання електронних документів для можливості електронного звітування від 10.02.2020 у Головному управлінні ДПС у Вінницькій області (лист від 10.09.2021 № 22353/6/02-32-12-01-23 (вх. № 72-01/667кі від 14.09.2021)) ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «СВ-СТРІМ» вказали одну й ту саму адресу електронної пошти - [REDACTED].
- (99) ТОВ «СВ-СТРІМ» використовувало цю адресу для подання електронної звітності протягом 2020-2021 років (у тому числі й у період проведення Торгів-2) як до органів ДПС так і до Державної служби статистики України (лист від 10.09.2021 № 11.1-08/447-21).
- (100) ФОП Трофимчук Г.П. згодом оформила нову заяву про приєднання до Договору, змінивши адресу електронної пошти на [REDACTED].
- (101) Слід зазначити, що частина домену в назві електронної адреси [REDACTED], а саме: [REDACTED], співпадає з прізвищем, ім'ям та датою народження [REDACTED], [REDACTED] року народження, яка у період проведення Торгів-2, займала посаду директора ТОВ «СВ-СТРІМ».
- (102) Отже, той факт, що ФОП Трофимчук Г.П. при оформленні заяви про приєднання до Договору про визнання електронних документів для електронного звітування до Головного управління ДПС у Вінницькій області первинно вказала електронну поштову скриньку [REDACTED], яку використовує у своїй діяльності ТОВ «СВ-СТРІМ», свідчити про обізнаність Відповідачів щодо діяльності один одного та про спільне ведення господарської діяльності.
- (103) Листом від 28.03.2023 № 3 (вх.№ 72-01/679 від 06.04.2023) ТОВ «СВ-СТРІМ» повідомило, що на момент проведення Торгів-2 використовувало наступні приміщення та транспортні засоби, які орендувало у Виробничо-комерційної фірми «Комета» ЛТД ТОВ:
- нежитлове офісне приміщення № [REDACTED] загальною площею 10,1 кв.м за адресою: [REDACTED] м. Вінниця (договір оренди [REDACTED] від [REDACTED]);
 - складське приміщення загальною площею [REDACTED] за адресою: [REDACTED] м. Вінниця (договір оренди № [REDACTED] від [REDACTED]);
 - транспортний засіб IVECO ML180E28 (договір оренди [REDACTED] від [REDACTED]).
- (104) За інформацією ВКФ «Комета» ЛТД ТОВ (лист від 25.09.2023 № 25 (вх.№ 72-01/1706 від 04.10.2023) нежитлові офісні приміщення за адресою: [REDACTED] (договір купівлі-продажу [REDACTED] від [REDACTED]), нежитлове офісне приміщення за адресою: [REDACTED] м. Вінниця, офіси №№ [REDACTED] (договір купівлі-продажу [REDACTED] від [REDACTED]) є власністю товариства.
- (105) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань № [REDACTED] станом на 01.07.2021 Трофимчук Г.П. є одним із засновників ВКФ «Комета» ЛТД ТОВ із часткою у статутному фонді - [REDACTED] %.
- (106) Оскільки ТОВ «СВ-СТРІМ» мало сталі господарські зв'язки з підприємством, одним із засновників якого є Трофимчук Г.П., Відповідачі мали можливість обмінюватися інформацією між собою.
- (107) Наявність між Відповідачами тривалих господарських відносин створює умови узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між собою під час участі у Торгах-2.

4.2.4. Нетипова поведінка одного з Відповідачів під час участі в Торгах-2

4.2.4.1. Під час завантаження документів

- (108) Відповідно до частини другої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі подання для участі у відкритих торгах менше двох тендерних пропозицій.
- (109) Відповідно до Розділу III Тендерної документації Замовника, що надавалась ним на Торги-2 визначено, що учасник повинен розмістити всі документи передбачені тендерною документацією до кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (110) Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, та повинна містити документи, зокрема:
 - інформацію та документи, що підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям;
 - інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідні технічні вимоги;
 - форму тендерної пропозиції;
 - проект Договору.
- (112) Учасники процедури закупівлі повинні були надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим Замовником у відповідних додатках до тендерної документації на Торги-2.
- (113) У розділі V. «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної документації Замовника визначено, що Тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі тендерної документації та її додатків.
- (114) Таким чином, Відповідачі були обізнані, що їх пропозиція буде відхилена Замовником, якщо вона не буде відповідати вимогам тендерної документації.
- (115) Проаналізувавши перелік документів, що надавались Відповідачами на Торги-2, Відділенням встановлено, що ФОП Трофимчук Г.П. завантажено до електронної системи Прозорро лише один заархівований файл «616 поточний ремонт» у форматі «rar» таким чином, що його неможливо відкрити, оскільки архів пошкоджено.
- (116) Таким чином, під час розгляду тендерних пропозицій ФОП Трофимчук Г.П. Замовник автоматично визнав би її тендерну пропозицію на Торги-2 такою, що не відповідає тендерній документації і відхилив би її.
- (117) Отже, ФОП Трофимчук Г.П. не була зацікавлена в перемозі на Торгах-2, а була лише технічним учасником, що подає тендерну пропозицію «прикриття» для забезпечення перемоги ТОВ «СВ-СТРІМ» в Торгах-2.

4.2.4.2. Під час електронного аукціону

- (118) Згідно з статтею 29 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (119) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу. Приведені ціни визначаються з урахуванням значень інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки.

- (120) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (121) Відповідно до тендерної документації Замовника, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (122) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (123) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (124) Під час участі в аукціоні Торгів-2, незважаючи на те, що початкова цінова пропозиція ТОВ «СВ-СТРІМ» була мінімальною серед усіх учасників Торгів-2, Товариство було вимушено задля забезпечення своєї перемоги понижати ціну своєї первинної тендерної пропозиції протягом всіх трьох раундів (загалом на 15%), тоді як ФОП Трофимчук Г.П. не вчиняла жодних дій щодо пониження ціни своєї пропозиції під час аукціону Торгів-2 (таблиця 11).

Таблиця 11

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Результат аукціону			Остаточна пропозиція, грн.	Зниження цінових пропозицій, %
		1 раунд	2 раунд	3 раунд		
ТОВ «СВ-СТРІМ»	248684,02	244999,00	229999,00	211449,99	211449,99	15
ФОП Ковальчук М.С.	284000,00	245000,00	230000,00	211450,00	211450,00	25,6
ФОП Трофимчук Г.П.	293520,20	293520,20	293520,20	293520,20	293520,20	0
ТОВ «Будівельна компанія «ЛС-SERVIS»	297235,55	297235,55	297235,55	297235,55	297235,55	0

- (125) Поведінка ФОП Трофимчук Г.П. є нетиповою в умовах справжньої конкуренції та свідчить про її незацікавленість у перемозі в Торгах-2 та суто «технічний» характер участі в них.
- (126) Дії Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах-2 свідчать про попередню домовленість між ФОП Трофимчук Г.П. і ТОВ «СВ-СТРІМ» щодо їх участі в Торгах-2, метою якої є створення умов для перемоги ТОВ «СВ-СТРІМ».
- (127) Отже, така поведінка одного з Відповідачів (ФОП Трофимчук Г.П.) є нетиповою в умовах змагальності учасників при проведенні конкурсних закупівель, та не може бути випадковим збігом обставин. Проте, вона підтверджує «технічну участь» ФОП Трофимчук Г.П. у Торгах-2 та обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у процедурі закупівлі, яка є результатом попередньої домовленості між ними.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

- (128) Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України

щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» визначено, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

- (129) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (130) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (131) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (132) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (133) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (134) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (135) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (136) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

у Торгах-1:

- використання однієї і тієї ж IP-адреси як для подання тендерних пропозицій на торги так і в господарській діяльності;
- синхронність дій у часі;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій на торги та відсутність змагальності під час участі в аукціоні торгів.

у Торгах-2:

- синхронність дій у часі;

- використання однієї і тієї ж IP-адреси як для подання тендерних пропозицій на торги, для участі в аукціоні торгів, так і в господарській діяльності;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій на торги та під час участі в аукціоні торгів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «СВ-СТРІМ» і ФОП Трофимчук Г.П. своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах-1, 2, зокрема, про обмін між ними інформацією.

(137) З огляду на вищезазначене, ТОВ «СВ-СТРІМ» і ФОП Трофимчук Г.П. під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проводились Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації:

- в квітні 2021 року на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-01-005701-с);
- в травні-червні 2021 року на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-12-013468-б),

діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі.

(138) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовниками торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.

(139) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(140) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від Відповідачів не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

(141) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «СВ-СТРІМ» (нова назва – ТОВ «МАРЗЕС») і ФОП Трофимчук Г.П., які полягали у: використанні одних і тих же IP-адрес як під час участі у торгах, так і в господарській діяльності, використання одного майданчика та синхронність дій у часі, наявність господарських відносин, нетиповій поведінці під час завантаження тендерної пропозиції та участі в аукціоні торгів, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів, які проводились Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]):

- в квітні 2021 року на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 –

Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-01-005701-с);

- в травні-червні 2021 року на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-12-013468-b),

яка обмежує Замовника у отриманні найбільш ефективного для нього результату.

- (142) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (143) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (144) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (145) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (146) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки) штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (147) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (148) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (149) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (150) Оскільки ФОП Трофимчук Г.П. припинила господарську діяльність, то з 08.05.2024 вона не є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про

- захист економічної конкуренції», та на неї не може бути накладено штраф, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (151) Згідно з інформацією ГУ ДПС у м. Києві від 07.03.2025 № 7916/5/26-15-04-04-03 (вх. № 72-01/598 від 07.03.2025) фінансова звітність за 2024 рік від ТОВ «МАРЗЕС» до інформаційного ресурсу ДПС України не надходила.
 - (152) На вимогу голови Відділення від 10.03.2025 № 72-02/1006е щодо надання розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «МАРЗЕС» інформації не надало.
 - (153) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-СТРІМ») (ідентифікаційний код юридичної особи - [REDACTED] та фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED]) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом квітня 2021 року Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-01-005701-с).

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи - [REDACTED]) у розмірі 45000,00 (сорок п'ять тисяч) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-СТРІМ») (ідентифікаційний код

юридичної особи - [REDACTED]) та фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED]) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом травня-червня 2021 року Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації на закупівлю робіт з поточного ремонту приміщень в ДНЗ [REDACTED], ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-12-013468-b).

4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЗЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи - [REDACTED]) у розмірі 44585,00 (сорок чотири тисячі п'ятсот вісімдесят п'ять) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК