



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

06 червня 2025 року

Хмельницький

№ 72/58-р/к

справа № 72/75-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) взяли участь в торгах UA-2023-08-25-006461-а щодо закупівлі: Код ДК 021:2015:45454000-4 – «Реконструкція системи теплопостачання КЗ «ЗДО (ясла-садочок) «Казка», Вінницька область, Вінницький район, смт. Стрижавка, вул.Приміська,15 (коригування)», які проводились Відділом освіти, сім'ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області..

За результатами розгляду справи № 72/75-24 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та товариства з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Відповідачів накладено штраф, розмір якого склав:

- товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- товариство з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом трьох років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/75-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та товариством з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/75-24 від 22 травня 2025 року № 72-03/155-П Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2023-08-25-006461-а щодо закупівлі: Код ДК 021:2015:45454000-4 – «Реконструкція системи теплопостачання КЗ «ЗДО (ясла-садочок) «Казка», Вінницька область, Вінницький район, смт. Стрижавка, вул.Приміська,15 (коригування)», які проводились Відділом освіти, сім'ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 04.03.2024 № 13-01/269 та з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема, під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) в електронних торгах UA-2023-08-25-006461-а, які проводились Відділом освіти, сім'ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Замовник).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20 вересня 2024 року № 72/101-рп/к розпочато розгляд справи № 72/75-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариством з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2023-08-25-006461-а щодо закупівлі: Код ДК 021:2015:45454000-4 – «Реконструкція системи теплопостачання КЗ «ЗДО (ясла-садочок) «Казка», Вінницька область, Вінницький район, смт. Стрижавка, вул.Приміська,15 (коригування)» (далі – Торги), які проводились Відділом освіти, сім'ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області.
- (4) Листом від 20.09.2024 № 72-02/2489е товариству з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» було направлено копію розпорядження від 20 вересня 2024 року № 72/101-рп/к про початок розгляду справи № 72/75-24.
- (5) Листом від 20.09.2024 № 72-02/2490е товариству з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» було направлено копію розпорядження від 20 вересня 2024 року № 72/101-рп/к про початок розгляду справи № 72/75-24.
- (6) Керуючись абзацом п'ятим частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення розпорядження від 20 вересня 2024 року № 72/101-рп/к про початок розгляду справи № 72/75-24 щодо товариства з обмеженою відповідальністю

- «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск від 24.10.2024 № 216).
- (7) Листом від 23.05.2025 № 72-02/2184е товариству з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» було направлено витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/75-24 від 22 травня 2025 року № 72-03/155-П.
 - (8) Листом від 23.05.2025 № 72-02/2185е товариству з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» було направлено витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/75-24 від 22 травня 2025 року № 72-03/155-П.
 - (9) Листом від 23.05.2025 № 72-02/2188е було надіслано запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення товариству з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ».
 - (10) Листом від 23.05.2025 № 72-02/2189е було надіслано запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення товариству з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ».
 - (11) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи, розміщено на вебсторінці Відділення офіційного вебсайту Антимонопольного комітету України (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-7275-24-vidnosno-tov-torhovyi-dim-vintrastinvest-ta-tov-vip-terytoriia-ta-provedennia-administratyvnoi-kolehii-viddilennia>).

3. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ»)). Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
Згідно з витягом з ЄДР від 20.05.2025 за кодом доступу *«інформація, доступ до якої обмежено»* в період Торгів місцезнаходженням ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» була адреса: *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ»)). Згідно з інформацією з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (13) ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (14) Протягом серпня-вересня 2023 року Відділом освіти, сім'ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області було проведено процедуру відкритих торгів UA-2023-08-25-006461-а щодо закупівлі: Код ДК 021:2015:45454000-4 – Реконструкція системи теплопостачання КЗ «ЗДО (ясла-садочок) «Казка», Вінницька область, Вінницький район, смт. Стрижавка, вул.Приміська,15 (коригування)».
- (15) Згідно з оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2023-08-25-006461-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 00:00 02 вересня 2023 року. Дата та час проведення аукціону: 04 вересня 2023 року об 11:22.
- (16) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, яка оголошена Замовником, становить 3 428 550,80 грн з ПДВ.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали два учасники:

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника в ЄДР	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ»	«інформація, доступ до якої обмежено»	3 399 719,55	3 399 719,55
ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ»	«інформація, доступ до якої обмежено»	3 428 471,37	3 428 471,37

- (18) Згідно з Протокольним рішенням (протоколом) уповноваженої особи Замовника від 08 вересня 2023 року № 2 переможцем Торгів визнано ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», з яким Замовником укладено договір підряду по об'єкту: «Реконструкція системи теплопостачання КЗ «ЗДО (ясла-садочок) «Казка», Вінницька область, Вінницький район, смт. Стрижавка, вул. Приміська,15 (коригування)» від 15.09.2023 № 3142/232 на суму 3 399 719,55 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) За результатами аналізу тендерних пропозицій ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» Відділення виявило обставини, які свідчать про те, що Відповідачі узгоджували свої дії під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується, зокрема наступним:

5.1. Використання Відповідачами під час здійснення входу в аукціон Торгів однієї ІР-адреси

- (20) Згідно з інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 19.04.2024 № 206/01/779/04 (вх. № 72-01/1043 від 29.04.2024) ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» заходили в аукціон задля участі в Торгах з однієї ІР-адреси:

Таблиця 2

№ п/п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата	Час
1.	ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ»	91.236.250.3	04.09.2023	10:22
2.	ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ»	91.236.250.3	04.09.2023	10:02

- (21) Листом від 09.05.2024 № 09/05/ZK-1696 (вх. 72-01/1136 від 10.05.2024) ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» повідомило, що ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» здійснювало дії, пов'язані із поданням пропозиції задля участі в Торгах з IP-адреси 91.236.250.3:

Таблиця 3

Найменування учасника	IP-адреса	Дата	Час	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ»	91.236.250.3	30.08.2023	12:32:41	Створення пропозиції
			12:38:39	Редагування пропозиції

- (22) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет (<https://apps.db.ripe.net/db-web-ui/query>) провайдером IP-адреси 91.236.250.3 є ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ».
- (23) Згідно з листом ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» від 01.08.2024 № 20240801/АМК/1 (вх. № 72-01/1994 від 06.08.2024) протягом серпня-вересня 2023 року IP-адреса 91.236.250.3 була у користуванні ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», яке мало укладений договір про надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» від 27.12.2019 № ТП-20191227-ВТІ, а також дана IP-адреса в наступні періоди часу: 30.08.2023 о 12:32:41 та 12:38:39; 04.09.2023 о 10:02 та 10:22 використовувалася саме ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ». Місцезнаходженням комп'ютерного обладнання чи пристроїв, якими використовувалася IP-адреса 91.236.250.3 протягом серпня-вересня 2023 року для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережі Інтернет було: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (24) Отже, факт спільного використання ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» однієї IP-адреси під час здійснення входу в аукціон Торгів, яка, в свою чергу, перебувала в користуванні ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет, що створює сприятливі умови для обміну інформацією та узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах.

5.2. Наявність між Відповідачами господарських відносин

- (25) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «Райффайзен Банк» листом від 30.05.2024 № 81-15-9/5392-БТ (вх. № 72-01/277кі від 05.06.2024) та від АТ КБ «ПриватБанк» листом від 25.06.2024 № 20.1.0.0/7-240618/29106 (вх. № 72-01/314кі від 26.06.2024), стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що між ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» існували господарські відносини у вигляді розрахунків до, під час та після Торгів:

Таблиця 4

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (26) Таким чином, наявність господарських відносин між ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» до, під час та після Торгів створює певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між суб'єктами господарювання, які пов'язані такими відносинами, в тому числі узгодженої поведінки під час участі в Торгах.

5.3. Розроблення Відповідачами кошторисної документації за допомогою одного програмного комплексу АВК-5 (3.8.3)

- (27) За результатами аналізу тендерної документації, а саме файлу «26.Договірна ціна Тендерної пропозиції.PDF», завантаженого ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», та файлу «Договірна ціна.PDF», завантаженого ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ», Відділенням встановлено, що кошторисні документи Відповідачів виконані в програмному комплексі АВК-5 в одній і тій же редакції, а саме 3.8.3.
- (28) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» листом від 03.07.2024 № 07/03/1-Вих. (вх. № 72-01/1661 від 03.07.2024), ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 11.10.2016 (редакція 3.1.6 дві інсталяції з підсистемою Підрядник) у офіційного дилера – приватного підприємства «СТРОЙ-СМЕТА».
- (29) Крім цього, ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» повідомило Відділення, що користувач – ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умовами Договору в рамках терміну обслуговування до 31.10.2024 (остання редакція, яку вони отримали офіційно 3.9.1).
- (30) При цьому, ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» повідомило, що до ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.
- (31) Суб'єкти господарювання офіційно можуть придбати послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 тільки в офіційних дилерів ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (32) Також, ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» зазначило, що ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» ніякого відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ні до жодного з їх дилерів не має (ніколи офіційно не отримувало ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5).
- (33) Вищенаведене свідчить про те, що в період підготовки тендерних пропозицій та їх подання задля участі в Торгах ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» не могло використовувати будь-який програмний комплекс АВК-5, а ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», на відміну від ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ», мало доступ до програмного комплексу АВК-5, в тому числі до його редакції 3.8.3, під час підготовки та участі в Торгах.
- (34) Таким чином, ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» підготовку кошторисної документації здійснювали узгоджено, що, в свою чергу, свідчить про спільні інтереси Відповідачів та обізнаність щодо участі в Торгах.

5.4. Аналіз цінових пропозицій (кошторисної вартості) Відповідачів

- (35) За результатами аналізу тендерної документації, а саме файлу «26.Договірна ціна Тендерної пропозиції.PDF», завантаженого ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», та файлу «Договірна ціна.PDF», завантаженого ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ», Відділенням встановлено, що при формуванні Відповідачами договірної

ціни в кошторисах, а саме при розрахунку прямих та загальновиробничих витрат, поданих з метою участі у Торгах ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» у «Розрахунку №9» вказали однакову суму коштів прибутку – 24,82080 тис. грн.

- (36) Слід зазначити, що при дотриманні учасниками принципу конкурентної боротьби, зміст та наповнення цінових пропозицій (калькуляцій, розрахунків) учасників мають обґрунтовано відрізнятися одна від одної, при чому вони не можуть різнитися з певним алгоритмом, оскільки витрати різних суб'єктів господарювання залежать від різноманітних індивідуальних зовнішніх факторів.
- (37) Ціни на роботи, матеріальні ресурси тощо формуються виконавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, обслуговування транспорту тощо), очікуваного прибутку, строку виконання робіт тощо.
- (38) Водночас, вищенаведені нехарактерні особливості при формуванні ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» суми прибутку в кошторисній документації не є природними і не можуть виникнути випадково при формуванні цін, що виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним із них окремо і без обміну інформацією між ними.

5.5. Особливості підготовки Відповідачами документів тендерної пропозиції задля участі у Торгах

5.5.1. Схожість в оформленні документів

- (39) Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 тендерної документації Замовника учасникам необхідно було завантажити, зокрема, лист-погодження з умовами, викладеними в проекті договору та додатках до нього, бланк якого був визначений Додатком № 4 до тендерної документації Замовника.

Фотокопія 1

режим сумісності • Збережено

Пошук

Розсилки Рецензування Подання Довідка

ДОДАТОК 4 до ТД

Фірмовий бланк

Лист підтвердження
щодо «Проекту договору та умов його змін»

Ми _____ (повне найменування учасника) цим листом повідомляємо про нашу згоду з проектом договору, в тому числі з його істотними умовами та порядком змін його умов, згідно з тендерною документацією на закупівлю "Реконструкція системи тепlopостачання КЗ "ЗДЮ (ісла-садочок) "Казка" Стрижавської селищної ради", Вінницька область, Вінницький район, смт. Стрижавка, вул. Прізьмська, 15 (коригування)"

(ДК 021:2015: 45454000-4 – Реконструкція)

Дата _____ Підпис _____ Власне ім'я та ПРИЗВИЩЕ _____

М.П.*

Примітка:
*Вимога щодо відбитка печатки не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством (для учасників-юридичних осіб – які здійснюють діяльність без використання печатки відповідно до установчих документів).

- (40) За результатом аналізу документів тендерних пропозицій Відповідачів було встановлено, що вони містять, зокрема, файли: «40.Додаток 4.PDF», завантажений ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», та «Додаток 4 Згода з проектом договору.pdf», завантажений ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ», що відповідали бланку цього документа, затвердженому Замовником. В той же час, Учасники завантажили ще по одному документу («50.Погодження з істотними умова.PDF», завантажений ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», та «Довідка істотні умови.pdf», завантажений ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ»), які відповідають цій вимозі Замовника, проте ним не затверджено його бланку, та мають схоже оформлення, зокрема:

Фотокопія 2

«інформація, доступ до якої обмежено»

Фотокопія 3

«інформація, доступ до якої обмежено»

Таблиця 5

Учасник	Назва файлу	Зміст	Схожість
ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ»	50.Погодження з істотними умова.PDF	Погодження з умовами, викладеними в проекті договору та додатках до нього	1) відсутність логічності викладеного тексту в абзаці 1 у зв'язку із додаванням слів «по підприємству» та зазначення ідентичного розділового знаку (крапка) всередині речення після слів «по підприємству»;
ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ»	Довідка істотні умови.pdf		2) поділ абзацу 1 на два окремі абзаци не враховуючи зв'язності тексту та відсутність при цьому будь-якого розділового знаку; початок нового абзацу з малої літери; відсутність будь-якого розділового знаку наприкінці абзацу; 3) використання Учасниками тексту пункту 6.4 розділу 6 тендерної документації Замовника.

- (41) Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 тендерної документації Замовника «1.7.У разі якщо тендерна пропозиція подається об'єднанням учасників, до неї обов'язково включається документ про створення такого об'єднання».
- (42) У зв'язку з цим Відповідачами було завантажено, зокрема, файли: «27.Довідка Учасника як самотіна особа.PDF», завантажений ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», та «Довідка про необ'єднання учасників.pdf», завантажений ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ», форма яких не була затверджена Замовником згідно тендерної документації та, водночас, які мають схоже оформлення, зокрема:

Фотокопія 4

«інформація, доступ до якої обмежено»

Таблиця 6

Учасник	Назва файлу	Зміст	Схожість
ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІН ВЕСТ»	27.Довідка Учасника як самостіна особа.PDF	Інформація про об'єднання учасників	1) текст ідентичного змісту, вирівняний за лівим краєм;
ТОВ «ВІП- ТЕРИТОРІЯ»	Довідка про необ'єднання учасників.pdf		2) у тексті «інформує, що Товариство приймає участь самостійно, а не як об'єднання учасників, тому документи, які вимагаються Замовником у разі участі об'єднання учасників, у складі тендерної пропозиції не надаються.» здійснено аналогічні відступи перед розділовими знаками.

- (43) Оформлення цих довідок у довільній формі зумовлює індивідуальні особливості кожної довідки, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці документи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.
- (44) Таким чином, схожість в оформленні документів Відповідачів, в тому числі тих документів, які не вимагалися тендерною документацією Замовника, проте були подані обома учасниками, свідчить про те, що тендерні пропозиції ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» готувалися ними узгоджено та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання, що створює умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між Відповідачами під час участі в Торгах.

5.5.2. Використання ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» шаблону документа ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ»

- (45) Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 тендерної документації Замовника учасникам необхідно було завантажити, зокрема, інформацію про необхідні технічні вимоги щодо предмета закупівлі, бланк викладу якої було визначено Додатком № 3 до тендерної документації Замовника.
- (46) При аналізі документів Відповідачів було встановлено, що вони містять, зокрема, файли: «25.Додаток 3 Технічне завдання.PDF», завантажений ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ», та «Додаток 3. Технічне завдання.pdf», завантажений ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ».
- (47) За результатами порівняння вказаних документів встановлено, що вони на 9 сторінці мають одного і того ж підписанта, а саме «Чайка Р.В.».

Фотокопія 5

«інформація, доступ до якої обмежено»

Фотокопія 6

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (48) Згідно з витягами з ЄДР від 20.05.2025 за кодами доступу *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також враховуючи інформацію, надану ГУ ПФУ в Хмельницькій області від 02.05.2024 № 2200-0704-8/42894 (вх. № 72-01/219кі від 09.05.2024), в період Торгів засновником (учасником) (розмір частки – *«інформація, доступ до якої обмежено»*), кінцевим бенефіціарним

власником (контролером), керівником та представником (уповноваженим вчиняти дії від імені юридичної особи, у тому числі підписувати договори тощо) ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» був *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а в ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (49) Наведені обставини свідчать про те, що документи, які були подані на Торги у складі тендерних пропозицій ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» готувалися із використанням одного обладнання та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій, що створює умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі в Торгах.

5.6. Дії ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ», спрямовані на забезпечення перемоги ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ»

- (50) Згідно із частиною першою статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.
- (51) За результатами аналізу тендерної документації Замовника встановлено, зокрема, що відповідно до:
- пункту 3.3 розділу 3 «учасник надає у складі пропозиції лист-згоду з переліком формальних помилок, що визначені Замовником відповідно до чинного законодавства»;
 - пункту 3.8 розділу 3 «учасники процедури закупівлі повинні надати в складі тендерної пропозиції документи, які підтверджують відповідність пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у Додатку №3 до тендерної документації, зокрема перелік документів, підтверджуючих відповідність технічним характеристикам теплогенератора модульного:
 - 1.1. Сертифікат відповідності, або копію сертифікату відповідності, видану органом з сертифікації, що підтверджують якість продукції згідно ДСТУ EN ISO 12100:2016, ДСТУ EN ISO 13857:2016(EN ISO 13857:2008), ДСТУ EN 1037:2014, ДСТУ EN 60204-1:2015, ДСТУ EN 60335-2-102:2017, ДСТУ EN 55014-1:2016, ДСТУ EN 55014-2:2015, ДСТУ EN 61000-3-2:2016, ДСТУ EN 61000-6-4:2016, НПАОП 0.00-1.81-18.
 - 1.2 Сертифікат на систему екологічного управління стосовно виробництва теплогенераторів, котлів, будівель-теплогенераторів модульних та модулів до них коди КВЕД 25.21,27.40 ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO14001:2015, IDT).
 - 1.3. Сертифікат на систему управління якістю стосовно виробництва теплогенераторів, котлів, будівель-теплогенераторів модульних, світильників коди КВЕД 25.21,27.40 напрямку галузей економіки №17 та №19 ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT).
 - 1.4. Декларація про відповідність: технічному регламенту безпеки машин ДСТУ EN ISO 12100:2016, ДСТУ EN ISO 13857:2016(EN ISO 13857:2008), ДСТУ EN 1037:2014
 - 1.5. Декларація відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, щодо нанесення лакофарбових покриттів, ґрунтовок та шпакльовок на основі нітрофарб, полімерних композицій(поліхлорвінілових, епоксидних, тощо)
 - 1.6. Декларація відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, щодо обслуговування верстатів з обробки металів.
 - 1.7. Декларація відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, щодо роботи, що виконується на висоті понад 1,3 метра.

- 1.8. Сертифікат на систему енергетичного менеджменту ISO 50001 : 2018
- 1.9. Сертифікат на систему управління щодо протидії корупції ДСТУ ISO 37001:2018 (ISO37001:2016, IDT).
- 1.10. Сертифікат на систему управління охороною здоров'я та безпекою праці ДСТУ ISO 45001:2018
- 1.11. Дозвіл на виготовлення виробника котлів на виконання робіт підвищеної небезпеки:
- 1) монтаж, демонтаж, налагодження, технічне обслуговування устаткування підвищеної небезпеки;
 - технологічне устаткування газовикористовуючого обладнання потужністю понад 100кВт;
 - парові та водогрійні котли теплопродуктивністю понад 0,1 МВт
 - 2) газонебезпечні роботи, технічне обслуговування та ремонт.
- 1.12. Дозвіл на застосування виробника котлів устаткування підвищеної небезпеки: водогрійні котли теплопродуктивністю від 100кВт до 10 000кВт.
- 1.13. Зразок сертифікату якості на відповідні матеріали(метал, труба), що підтверджують якість(згідно таблиці).
- 1.14. Перелік сервісних центрів, які мають склад запчастин.»;
- додатку 1 до тендерної документації «учаснику слід надати документи для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям встановленим замовником відповідно до ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі», зокрема: наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; наявність фінансової спроможності, яка підтверджується фінансовою звітністю».
- (52) Відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо, зокрема, учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 цього Закону; тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (53) Крім того, у примітці до додатку № 1 до тендерної документації Торгів було зазначено наступне: *«УВАГА! Якщо у складі пропозиції буде відсутній хоча б один з документів, зазначених у Додатку №1 - то така пропозиція буде відхилена, як така, що не відповідає умовам тендерної документації».*
- (54) Враховуючи вимоги чинного законодавства та тендерної документації Замовника, ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» не підтвердило свою відповідність кваліфікаційним критеріям та не подало необхідні документи, зазначені у пункті 46 цього подання, будучи обізнаними із правовими наслідками таких дій (бездіяльності), а саме неможливості визнання його переможцем процедури закупівлі.
- (55) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних процедурах, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (56) Справжність змагання при проведенні закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити усі необхідні документи, що вимагалися замовником відповідно до закону.
- (57) Отже, завантаження ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» у складі власної тендерної пропозиції вибіркової кількості документів з усієї необхідної кількості повного пакету документів, які вимагалися Замовником у тендерній документації Торгів, свідчить про відсутність наміру отримання перемоги ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» у цих Торгах та вказує на наявність попередніх домовленостей між Відповідачами щодо визначеного переможця в Торгах, оскільки цінова пропозиція ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» під

час участі в Торгах була визначена як найбільш економічно вигідна, а тендерну пропозицію ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» Замовник не мав розглядати, оскільки вона була вищою.

- (58) Така поведінка Відповідачів є свідченням того, що між ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» та ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» відбувся обмін інформацією, що, у свою чергу, свідчить про те, що Відповідачі узгодили умови участі в Торгах, а ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» подавало свою тендерну пропозицію для забезпечення участі та перемоги ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ».

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (59) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (60) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (61) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (62) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (63) Крім того, відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (64) Встановлені Відділенням щодо Торгів факти у своїй сукупності, а саме:
- використання Відповідачами під час здійснення входу в аукціон Торгів однієї ІР-адреси;
 - наявність між Відповідачами господарських відносин;
 - розроблення Відповідачами кошторисної документації за допомогою одного програмного комплексу АВК-5 (3.8.3);
 - аналіз цінових пропозицій (кошторисної вартості) Відповідачів;
 - особливості підготовки Відповідачами документів тендерної пропозиції задля участі у Торгах:
 - схожість в оформленні документів;
 - використання ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» шаблону документа ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ»;
 - дії ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ», спрямовані на забезпечення перемоги ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ»,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» своєї поведінки при підготовці до участі та участі в Торгах.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (65) У відповідь на витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/75-24 зауважень та заперечень до змісту цього подання від ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» не надходило.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (66) Аналіз тендерних пропозицій та зібрані в процесі розгляду справи докази в сукупності вказують на узгоджену поведінку ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» при підготовці тендерних пропозицій та участі у Торгах.
- (67) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, може призводити до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (68) Дії ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» та ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» під час підготовки та участі у торгах UA-2023-08-25-006461-а щодо закупівлі: Код ДК 021:2015:45454000-4 – Реконструкція системи теплопостачання КЗ «ЗДО (ясла-садочок) «Казка», Вінницька область, Вінницький район, смт. Стрижавка, вул.Приміська,15 (коригування)», що проводилися протягом серпня-вересня 2023 року Відділом освіти, сім'ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (68) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (69) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок), розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається: - на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем; - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (70) Відповідно до інформації, яку надало Головне управління ДПС у Вінницькій області листом від 07.03.2025 № 2676/5/02-32-04-01-11 (вх. № 72-01/154кі від 10.03.2025) (копія фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік) дохід (виручка) від реалізації

продукції (товарів, робіт, послуг) у 2024 році ТОВ «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» становить *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (71) До ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» листом було направлено вимогу голови Відділення від 10.03.2025 № 72-02/984е про надання інформації щодо доходу (виручки) товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік. У зв'язку із поверненням цього листа Відділенню за закінченням терміну зберігання (номер поштового відправлення – 0601121152197) відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), вимога від 10.03.2025 № 72-02/984е була розміщена на вебсторінці Відділення офіційного вебсайту Антимонопольного комітету України (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tov-torhovyi-dim-vintrastinvest>).
- (72) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (73) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (74) За результатами Торгів, Замовником з переможцем, а саме ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» було укладено договір підряду по об'єкту: «Реконструкція системи теплопостачання КЗ «ЗДО (ясла-садочок) «Казка», Вінницька область, Вінницький район, смт. Стрижавка, вул. Приміська, 15 (коригування)» від 15.09.2023 № 3142/232 на суму 3 399 719,55 грн з ПДВ.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2023-08-25-006461-а щодо закупівлі: Код ДК 021:2015:45454000-4 – «Реконструкція системи теплопостачання КЗ «ЗДО (ясла-садочок) «Казка», Вінницька область, Вінницький район, смт. Стрижавка, вул.Приміська,15 (коригування)», які проводились Відділом освіти, сім'ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області.
2. За вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої та абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ВІНТРАСТІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 - 2.2. товариство з обмеженою відповідальністю «ВІП-ТЕРИТОРІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частинами тринадцятою та чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК