



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

23 травня 2025 року

Хмельницький

№ 72/54-р/к

Справа № 72/07-24

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Шевчук Ігор Дмитрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків - ██████████) та фізична особа-підприємець Філюков Олег Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків - ██████████) взяли участь у відкритих торгах на придбання овочів, фруктів та горіхів, ДК 021:2015: 03220000-9, які проводились протягом січня-лютого 2019 року Управлінням освіти Могилів-Подільської міської ради (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-08-000259-с).

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України встановлено, що фізична особа-підприємець Шевчук Ігор Дмитрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків - ██████████) та фізична особа-підприємець Філюков Олег Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків - ██████████) узгоджували свою поведінку під час участі у зазначених торгах, що, зокрема, підтверджується: поданням тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та з використанням однієї IP-адреси; наявності помилок у завантажених документах та спільних властивостях електронних файлів Відповідачів; використанні Відповідачами одного і того ж номеру телефону; особливостях подання документів та поведінці під час електронного аукціону одним із Відповідачів.

За результатами розгляду справи № 72/07-24 дії фізичної особи-підприємця Шевчука Ігоря Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків - ██████████) та фізичної особи-підприємця Філюкова Олега Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податків - ██████████) визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/07-24 про порушення ФОП Шевчуком І.Д. та ФОП Філюковим О.В. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/07-24 від 22.04.2025 № 72-03/121-п Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 05.01.2024 № 72/07-рп/к розпочато розгляд справи № 72/07-24 (далі - Справа) відносно фізичної особи-підприємця Шевчука Ігоря Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків - ██████████) (далі - ФОП Шевчук І.Д.) та фізичної особи - підприємця Філюкова Олега Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податків - ██████████) (далі - ФОП Філюков О.В.) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2019-01-08-000259-с на придбання овочів, фруктів та горіхів, ДК 021:2015: 03220000-9 (далі – Торги), які проводились Управлінням освіти Могилів-Подільської міської ради та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 05.01.2024 № 72-02/27 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.01.2024 № 72/07-рп/к надіслано ФОП Шевчуку І.Д.
- (3) Листом від 05.01.2024 № 72-02/28 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.01.2024 № 72/07-рп/к надіслано ФОП Філюкову О.В.
- (4) Витяг з подання з попередніми висновками у Справі направлено ФОП Філюкову О.В. із супровідним листом від 24.04.2025 № 72-02/1668е на адресу місцезнаходження згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 24000, Вінницька обл., м. Могилів-Подільський, вул. Покровська, буд. 45, кв. 2 (номер рекомендованого поштового відправлення 0601139018650).
- (5) Листом від 23.04.2025 № 72-02/1656е ФОП Філюкову О.В. було надіслано запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення (номер рекомендованого поштового відправлення 0601139018650).
- (6) Рекомендоване поштове відправлення № 0601139018650 із витягом з подання з попередніми висновками у Справі та запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення, АТ «Укрпошта» було повернуто на адресу Відділення по причині «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (7) Витяг з подання з попередніми висновками у Справі направлено ФОП Шевчуку І.Д. із супровідним листом від 23.04.2025 № 72-02/1660е на адресу місцезнаходження згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 24000, Вінницька обл., м. Могилів-Подільський, вул. Стависька, 46, кв. 77 (номер рекомендованого поштового відправлення 0601139015987).

- (8) Листом від 23.04.2025 № 72-02/1660є ФОП Шевчуку І.Д. було надіслано запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення (номер рекомендованого поштового відправлення 0601139015987).
- (9) Рекомендоване поштове відправлення № 0601139015987 із витягом з подання з попередніми висновками у Справі та запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення, станом на 09.05.2025 4.10.2024 року знаходились у точці видачі/доставки АТ «Укрпошта» та станом на 29.04.2025 - «невдала спроба вручення» даного поштового відправлення.
- (10) Відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію щодо попередніх висновків у Справі розміщено 09.05.2025 на офіційному вебсайті Відділення (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-7207-24-vidnosno-fop-filiukova-ov-ta-fop-shevchuka-id-ta-provedennia-administratyvnoi-kolehii-viddilennia>) із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) фізична особа-підприємець Шевчук Ігор Дмитрович (місце проживання - [REDACTED] [REDACTED] реєстраційний номер облікової картки платника податків - [REDACTED]). Основним видом діяльності ФОП Шевчука І.Д. є - [REDACTED] [REDACTED] (код КВЕД [REDACTED]).
- Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 27.03.2025 № 491890020075, державна реєстрація підприємницької діяльності ФОП Шевчука І.Д. припинена з 25.08.2020 року, номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: [REDACTED]
- б) фізична особа-підприємець Філюков Олег Володимирович (місце проживання - [REDACTED] [REDACTED] реєстраційний номер облікової картки платника податків - [REDACTED]). Основним видом діяльності ФОП Філюкова О.В. є - [REDACTED] [REDACTED] (код КВЕД [REDACTED]).
- Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 27.03.2025 № 19675612803, державна реєстрація підприємницької діяльності ФОП Філюкова О.В. припинена з 30.08.2021 року, номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: [REDACTED]
- (12) У період проведення торгів ФОП Шевчук І.Д. та ФОП Філюков О.В. є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (13) Протягом січня-лютого 2019 року Управлінням освіти Могилів-Подільської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - 02141578) (далі - Замовник) проведено відкриті торги UA-2019-01-08-000259-с на закупівлю товарів - на

придбання овочів, фруктів та горіхів - капуста білоголова ДК 021:2015: 03220000-9 - 8854 кг, морква столова ДК 021:2015: 03220000-9 5367 кг, буряк червоний столовий ДК 021:2015: 03220000-9 - 4902 кг, цибуля ДК 021:2015: 03220000-9 - 4957 кг, кабачки ДК 021:2015: 03220000-9 -150 кг, банани ДК 021:2015: 03220000-9 - 140 кг, апельсини ДК 021:2015: 03220000-9 - 800 кг, лимони ДК 021:2015: 03220000-9 - 508 кг, клубніка ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, черешня ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, вишня ДК 021:2015: 03220000-9 -50 кг, кизил ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, яблука ДК 021:2015: 03220000-9 - 3403 кг, перець солодкій ДК 021:2015: 03220000-9 - 150 кг, огірки свіжі ДК 021:2015: 03220000-9 - 1350 кг, помідори свіжі ДК 021:2015: 03220000-9 -1180 кг, зелень ДК 021:2015: 03220000-9 - 137 кг, часник ДК 021:2015: 03220000-9 - 45 кг (далі – Торги).

- (14) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2019-01-08-000259-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 13:00 год. 23.01.2019.
- (15) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить – 538 427,00 грн з ПДВ.
- (16) Дата початку аукціону 24.01.2019 о 13:56. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 16 152,81 грн.
- (17) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали учасники:
 - ФОП Шевчук І.Д. (РНОКПП- [REDACTED]);
 - ФОП Сухін О.В. (РНОКПП - [REDACTED]);
 - ФОП Дідик А.І. (РНОКПП - [REDACTED]);
 - ФОП Філюков О.В. (РНОКПП - [REDACTED]).
- (18) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі цінові пропозиції (Таблиця 1).

Таблиця 1

№ п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн.	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Сухін О.В.	517 874,00	501 720,00
2	ФОП Дідик А.І.	538 000,00	517 180,00
3	ФОП Шевчук І.Д.	538 074,05	420 700,00
4	ФОП Філюков О.В.	538 370,00	538 370,00

- (19) Згідно з Протоколом розкриття тендерних пропозицій, дата та час розкриття тендерної пропозиції – 24.01.2019 о 14:29, переможцем Торгів було визнано ФОП Шевчука І.Д. (РНОКПП - [REDACTED]).
- (20) Замовником укладено із ФОП Шевчуком І.Д. договір про закупівлю товарів за державні кошти № 14 від 21.02.2019 на суму 420 700 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) Проаналізувавши тендерні пропозиції ФОП Шевчука І.Д. та ФОП Філюкова О.В. (далі разом – Відповідачі) Відділенням виявлено наступні обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.

4.1 Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та з використанням однієї IP-адреси

- (22) Згідно з інформацією, наданою ДП «Прозорро» у листі від 08.08.2019 № 206/2334/03 (вх. № 52-01/1235 від 10.08.2019) встановлено, що у Торгах ФОП Шевчук І.Д. та ФОП Філюков О.В. подавали початкову пропозицію для подальшої участі в аукціоні з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.Уа» (zakupki.prom.ua).
- (23) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (24) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівель ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків. Отже, погоджену поведінку ФОП Шевчука І.Д. та ФОП Філюкова О.В. можуть підтверджувати дії щодо обрання одного і того ж електронного майданчика ТОВ «Закупки,Пром.УА» (zakupki.prom.ua).
- (25) Оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 23.09.2019 № 1032/09 (вх. № 52-01/1386 від 01.10.2019) повідомлено перелік IP адрес, з яких здійснювалась реєстрація та завантаження на електронний майданчик тендерних пропозицій ФОП Шевчука І.Д. та ФОП Філюкова О.В. для участі у Торгах (Таблиця 2):

Таблиця 2

№ з/п	ПІБ	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено Відповідачем
1	ФОП Філюков О.В.	██████████	20.01.2019	23:40	Реєстрація
		██████████	21.01.2019	20:38	Створення пропозиції
2	ФОП Шевчук І.Д.	██████████	23.01.2017	12:31	Реєстрація
		██████████	23.01.2019	09:54	Створення пропозиції

- (26) Таким чином, ФОП Філюков О.В. та ФОП Шевчук І.Д. створювали пропозиції для участі у Торгах з однієї IP-адреси ██████████
- (27) Згідно з даними сайту 2ip (<https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>) провайдером IP-адреси ██████████ є ПрАТ «АТ «Сатер».
- (28) ПрАТ «АТ «Сатер» листом від 29.10.2019 № 1/196 (вх. № 52-01/1491 від 04.11.2019) повідомило, що інформацією стосовно IP-адреси ██████████ не володіє, інформацією володіє - ТОВ «КОМПАНІЯ ХАТАНЕТ».
- (29) Листом від 21.11.2019 № 21/11/19-01 (вх № 52-01/1576 від 29.11.2019) ТОВ «КОМПАНІЯ ХАТАНЕТ» повідомило наступне.
- (30) IP-адреса ██████████ станом на січень 2019 року та на даний час використовується за технологією NAT (Network Address Translation) відповідно до якої дана IP-адреса одночасно може використовуватися необмеженою кількістю абонентів без фіксації маршрутизуючим чи комутуючим обладнанням будь-якої інформації про використання IP-адреси тим чи іншим користувачем.
- (31) ТОВ «КОМПАНІЯ ХАТАНЕТ» зазначило, що станом на 23.11.2019 року не надає послуги з доступу до мережі інтернет для ФОП Філюкова О.В. та для ФОП Шевчука І.Д.
- (32) Однак, ТОВ «КОМПАНІЯ ХАТАНЕТ» зазначило, що у минулому надавалися послуги з доступу до мережі Інтернет для абонента Шевчука Ігоря Дмитровича за адресою підключення - ██████████. Водночас надання послуг за даною адресою було припинено, а телекомунікаційне обладнання за допомогою якого надавалися послуги демонтовано - 13.12.2018 року. Блокування доступу до мережі Інтернет у зв'язку із несплатою абонентом вартості послуг відбулося 01.05.2019. Під час надання послуг - окрема IP-адреса даному

абоненту не присвоювалась, доступ до мережі надавався із використанням технології NAT.

- (33) Отже, той факт, що ФОП Філюков О.В. та ФОП Шевчук І.Д., які виступали конкурентами в Торгах, надавали тендерні пропозиції з одного електронного майданчика з використанням однієї IP-адреси, свідчить про те, що Відповідачі діяли спільно та мали доступ до одного комп'ютерного обладнання, що створювало можливість для обміну інформацією між ними та узгодження власних дій під час підготовки та участі у Торгах.

4.2 Наявність помилок у завантажених документах та спільні властивості електронних файлів Відповідачів

- (34) ФОП Філюковим О.В. для участі в Торгах у файлі з назвою «Довідка про відсутність підстав» було завантажено довідку про відсутність підстав відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» за підписом ФОП Філюкова О.В. Однак, при оформленні вказаної довідки, ФОП Філюков О.В. у тексті довідки замість «*ФОП Філюков О.В.*» зазначено «*про відсутність підстав відмови в участі ФОП Шевчук І.Д.*».
- (35) Таким чином, це свідчить про те, що підготовка документів від імені ФОП Філюкова О.В. здійснювалася на шаблонах документів, які були створені ФОП Шевчуком І.Д., та про обмін інформацією між ФОП Шевчуком І.Д. і ФОП Філюковим О.В. щодо участі в Торгах.
- (36) Відділенням здійснено аналіз властивостей файлів (документів), завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель ProZorro для участі у Торгах, їх назв та часу створення, на предмет наявності спільних ознак (Таблиця 3).

Таблиця 3

№ п/п	Учасник	Назва файлу	Особливості файлів			
			Створення/Відредаговано		Виробник PDF	Версія
			Дата	час		
1	ФОП Шевчук І.Д.	Ветеринарна довідка_new _	21.01.2019	18:05:13	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
		Витяг з ЄДР.pdf	01.01.1601	03:00:00	-	ABBYY FineReader 11 1.5 (Acrobat 6.x)
		СОН Шевчук.pdf	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
		Тендерна пропозиція_new1.pdf	06.02.2019	14:42:18	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
		Трудовий договір.pdf	30.01.2018	20:45:05	-	ABBYY FineReader 11 1.4 (Acrobat 5.x)
		Техічні вимоги.pdf	22.01.2019	18:11:22	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
		Тендерна пропозиція.pdf	22.01.2019	18:08:12	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
		Проект договору.pdf	21.01.2019	18:19:08	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
		Паспорт+код Осташ	05.02.2018	19:57:46	-	ABBYY FineReader 11 1.4 (Acrobat 5.x)

	Висновок СЕС	02.02.2018	22:38:07	-	ABBYY FineReader 11 1.4 (Acrobat 5.x)
	Гарантійні листи	22.01.2019	18:12:12	-	ABBYY FineReader 11 1.4 (Acrobat 5.x)
	Гарантійний лист щодо Закону про санкції	01.01.1601	03:00:00	-	ABBYY FineReader 11 1.5 (Acrobat 6.x)
	Довідка про відсутність заборгованості	01.02.2019	13:57:56	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Довідка про відсутність корупційних правопорушень	06.02.2019	14:34:17	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Довідка про гарантію відповідності екологічним нормам	01.01.1601	03:00:00	-	ABBYY FineReader 11 1.5 (Acrobat 6.x)
	Довідка про наявність матеріально-технічної бази	01.01.1601	03:00:00	-	ABBYY FineReader 11 1.5 (Acrobat 6.x)
	Договір дезінфекції т.з	23.01.2019	10:47:05	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Договір купівлі- продажу гараж	03.01.2018	20:27:29	-	ABBYY FineReader 11 1.4 (Acrobat 5.x)
	Договір	01.01.1601	03:00:00	-	ABBYY FineReader 11 1.5 (Acrobat 6.x)
	Медицина книжка	29.05.2018	18:23:28	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
ФОП Філоков О.В.	Тендерна пропозиція.pdf	21.01.2019	21:33:57	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Проект договору.pdf	21.01.2019	21:28:22	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Паспорт + код Філоков.pdf	21.01.2019	19:31:22	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Лист-згода.pdf	21.01.2019	20:18:56	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Довідка про повноваження підпису.pdf	21.01.2019	20:18:55	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Довідка про ПДВ.pdf	21.01.2019	20:18:56	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Довідка про захист довкілля.pdf	21.01.2019	20:18:55	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Довідка про відсутність підстав.pdf	21.01.2019	20:18:56	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Довідка про витрати.pdf	21.01.2019	20:18:55	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Витяг платника ЄП.pdf	21.01.2019	19:30:44	-	ABBYY

					FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)
	Виписка з ЄДР.pdf	21.01.2019	19:29:59	-	ABBYY FineReader 12 1.4 (Acrobat 5.x)

- (37) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених ФОП Шевчуком І.Д. та ФОП Філюковим О.В. під час їх участі у Торгах до електронної системи закупівель ProZorro, на предмет наявності спільних ознак, Відділенням встановлено, що всі файли (11 файлів) ФОП Філюковим О.В. створені 21.01.2019 з використанням програмного забезпечення ABBYY FineReader 12, версія - 1.4 (Acrobat 5.x), ФОП Шевчуком І.Д. із завантажених 40 файлів 2 файли були створені 21.01.2019 також з використанням програмного забезпечення ABBYY FineReader 12, версія - 1.4 (Acrobat 5.x).
- (38) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги електронних файлів з однаковими параметрами: створення деяких документів в один день - 21.01.2019 з використанням однієї версії PDF свідчить про те, що тендерна документація Відповідачів створена з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) однією особою, або особами, між якими відбувався обмін інформацією, що підтверджує узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах.

4.3 Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону

- (39) Листом від 23.09.2019 № 1032/09 (вх. № 52-01/1386 від 01.10.2019) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» повідомило Відділення про реєстраційні дані ФОП Філюкова О.В. та ФОП Шевчука І.Д. на час проведення Торгів.
- (40) Зокрема, ФОП Філюковим О.В. та ФОП Шевчуком І.Д. було вказано один і той же номер телефону: [REDACTED]
- (41) ПрАТ «Київстар» листом від 14.04.2025 № 11593/01 (вх. № 72-01/247 кі від 18.04.2025) повідомило Відділення про те, що номер телефону [REDACTED] є номером, що обслуговується на умовах контрактного підключення з [REDACTED] року власником якого є Шевчук Ігор Дмитрович.
- (42) Отже, ФОП Філюков О.В. та ФОП Шевчук І.Д. використовували один засіб зв'язку (номер мобільного телефону [REDACTED]), який належить одному із Відповідачів - Шевчуку І.Д., для зв'язку з електронним майданчиком, що вказує на комунікацію між Відповідачами та можливість для узгодження їхніх дій під час участі у Торгах.

4.4 Особливості подання документів та поведінка під час електронного аукціону

- (43) Проаналізувавши перелік документів, що надавались ФОП Філюковим О.В. та ФОП Шевчуком І.Д. на Торги, Відділенням встановлено, що ФОП Філюков О.В. не завантажив необхідний пакет документів, витребуваний тендерною документацією.
- (44) Для участі у Торгах ФОП Шевчуком І.Д. було завантажено 40 документів, ФОП Філюков О.В. - 11 документів («тендерна пропозиція», «проект договору», «паспорт+код Філюков», «лист-згода», «довідка про повноваження підпису», «довідка про ПДВ», «довідка про захист доквілля», «довідка про відсутність підстав», «довідка про витрати», «витяг платника ЕП», «виписка з ЄДР»).
- (45) При цьому, Тендерною документацією передбачалося надання наступних документів: - довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (довідку в довільній формі про наявність у суб'єкта господарювання конкретного обладнання та

матеріально-технічної бази із зазначенням адреси його знаходження та описом відповідних можливостей, а саме:

- автотранспорту, призначеного для перевезення предмету закупівлі (надати копії документів, які засвідчують право власності, оренди, використання та копію експлуатаційного дозволу));
 - довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (довідка в довільній формі про наявність у суб'єкта господарювання працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, що будуть задіяні до постачання товару, що є предметом закупівлі, копії особових медичних книжок (із відміткою про допуск до роботи) вищезазначених працівників відповідно до Наказу МОЗ України від 21.02.2013 № 150);
 - інформації про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону, із виокремленням кожної підстави визначеної у частинах першій і другій статті 17 Закону;
 - відомостей про юридичну особу, яка є учасником, внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (пункт 2 ч. 1 ст. 17 Закону);
 - інформації про службову (посадову) особу учасника, яка підписала тендерну пропозицію, була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 6 ч. 1 ст. 17 Закону)», «інформація про заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (ч. 2 ст. 17 Закону);
 - посвідчення про якість або декларацію виробника;
 - для підтвердження відповідності товару екологічним нормам, учасник повинен надати у складі конкурсної пропозиції інформацію у довільній формі, в якій зазначити, що технології застосовані при виробництві товару, сприяють захисту довкілля;
 - гарантійний лист, складений у довільній формі щодо забезпечення якості товару та своєчасної його поставки відповідно до заявок, до кожного окремого закладу Замовника протягом 2019 року 2 (два рази на тиждень) та продукція яка постачатиметься в навчальні заклади, матиме термін придатності до споживання не менше 90 % від загального гарантійного терміну зберігання на момент поставки товару;
 - довідки, в довільній формі, яка засвідчує, що в ціну пропозиції учасника включені всі витрати учасника, включаючи вартість самого товару, ПДВ, транспортування, розвантаження, а також всіх податків, зборів, мита та інше;
 - інформації в довільній формі про використання захисту довкілля.
- (46) Відповідно до розділу V Тендерної документації Торгів передбачено, що відхилення тендерних пропозицій відбувається у разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (47) Отже, кожен учасник, подаючи свою тендерну пропозицію чітко розуміє: подання неповного переліку документів для участі у торгах та/або подання документів, що не відповідають вимогам тендерної документації матиме наслідком відхилення пропозиції такого учасника Замовником.
- (48) Таким чином, Відповідачі були обізнані, що їх пропозиція буде відхилена Замовником, якщо вона не буде відповідати тендерній документації.
- (49) Початкова цінова пропозиція ФОП Філюкова О.В. була найвищою серед усіх учасників Торгів та становила 538 370 грн та була вищою пропозиції ФОП Шевчука І.Д. – (538074,05 грн). Проте, не зважаючи на невелику різницю між цінними пропозиціями Відповідачів, що становила 296 грн або 0,055% ФОП Філюков О.В. не вчиняв жодних дій щодо пониження ціни своєї пропозиції протягом аукціону.

- (50) ДП «Прозорро» листом від 08.08.2019 № 206/2334/03 (вх. № 52-01/1235 від 19.08.2019). повідомило про те, що IP-адреса ФОП Філюкова О.В. відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (51) Вищенаведене, свідчить про те, що ФОП Філюков О.В. виступав так званим «технічним учасником» та подавав пропозиції «для прикриття» іншого Відповідача, оскільки, не завантажував у Торги весь пакет витребуваних Замовником документів, не знижував ціну своєї пропозиції та не заходив у аукціон Торгів.
- (52) Отже, ФОП Філюков О.В. приймав участь у Торгах лише для того, щоб Торги відбулися (не були відмінені) та для забезпечення перемоги ФОП Шевчука І.Д.
- (53) Така поведінка ФОП Філюкова О.В. свідчить про те, що ФОП Філюков О.В. не був зацікавлений в перемозі на Торгах і подавав тендерну пропозицію «прикриття» для забезпечення перемоги ФОП Шевчука І.Д. в Торгах, що є результатом попередньої домовленості Відповідачів щодо участі один одного у процедурі закупівлі.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (54) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (55) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (56) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (57) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (58) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (59) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (60) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (61) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та з використанням однієї IP-адреси;
- наявність помилок у завантажених документах на Торги та спільні властивості електронних файлів Відповідачів;
- використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- особливості подання документів одним із Відповідачів та поведінка під час електронного аукціону;

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Шевчуком І.Д. та ФОП Філюковим О.В. своєї поведінки при підготовці до участі та під час участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (62) З огляду на вищезазначене, ФОП Шевчук І.Д. та ФОП Філюков О.В. під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проводило Управління освіти Могилів-Подільської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 02141578) протягом січня-лютого 2019 року на закупівлю товарів - на придбання овочів, фруктів та горіхів - капуста білоголова ДК 021:2015: 03220000-9 - 8854 кг, морква столова ДК 021:2015: 03220000-9 5367 кг, буряк червоний столовий ДК 021:2015: 03220000-9 - 4902 кг, цибуля ДК 021:2015: 03220000-9 - 4957 кг, кабачки ДК 021:2015: 03220000-9 -150 кг, банани ДК 021:2015: 03220000-9 - 140 кг, апельсини ДК 021:2015: 03220000-9 - 800 кг, лимони ДК 021:2015: 03220000-9 - 508 кг, клубніка ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, черешня ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, вишня ДК 021:2015: 03220000-9 -50 кг, кизил ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, яблука ДК 021:2015: 03220000-9 - 3403 кг, перець солодкій ДК 021:2015: 03220000-9 - 150 кг, огірки свіжі ДК 021:2015: 03220000-9 - 1350 кг, помідори свіжі ДК 021:2015: 03220000-9 -1180 кг, зелень ДК 021:2015: 03220000-9 - 137 кг, часник ДК 021:2015: 03220000-9 - 45 кг (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-08-000259-с), діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі.
- (63) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Шевчук І.Д. та ФОП Філюков О.В. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (64) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (65) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від ФОП Шевчука І.Д. та ФОП Філюкова О.В. не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (66) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ФОП Шевчука І.Д. та ФОП Філюкова О.В., які полягали у: поданні тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та з використанням однієї IP-адреси; наявності помилок у завантажених документах та спільні властивості електронних файлів Відповідачів; використанні Відповідачами одного і того ж номеру телефону; особливостях подання документів та поведінці під час електронного аукціону одним із Відповідачів є

узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів, що проводились Управлінням освіти Могилів-Подільської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 02141578) січня-лютого 2019 року на закупівлю товарів - на придбання овочів, фруктів та горіхів - капуста білоголова ДК 021:2015: 03220000-9 - 8854 кг, морква столова ДК 021:2015: 03220000-9 5367 кг, буряк червоний столовий ДК 021:2015: 03220000-9 - 4902 кг, цибуля ДК 021:2015: 03220000-9 - 4957 кг, кабачки ДК 021:2015: 03220000-9 -150 кг, банани ДК 021:2015: 03220000-9 - 140 кг, апельсини ДК 021:2015: 03220000-9 - 800 кг, лимони ДК 021:2015: 03220000-9 - 508 кг, клубніка ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, черешня ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, вишня ДК 021:2015: 03220000-9 -50 кг, кизил ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, яблука ДК 021:2015: 03220000-9 - 3403 кг, перець солодкій ДК 021:2015: 03220000-9 - 150 кг, огірки свіжі ДК 021:2015: 03220000-9 - 1350 кг, помідори свіжі ДК 021:2015: 03220000-9 -1180 кг, зелень ДК 021:2015: 03220000-9 - 137 кг, часник ДК 021:2015: 03220000-9 - 45 кг (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-08-000259-с).

- (67) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (68) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (69) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (70) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (71) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки) штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (72) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (73) Суб'єктом господарювання, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

- (74) Згідно з витягом від 27.03.2025 № 19675612803 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ФОП Філюков О.В. припинив свою підприємницьку діяльність, про що внесено запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця, номер запису – [REDACTED] від 30.08.2021 року.
- (75) Згідно з витягом від 27.03.2025 № 491890020075 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ФОП Шевчук І.Д. припинив свою підприємницьку діяльність, про що внесено запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця, номер запису – [REDACTED] від 25.08.2020 року.
- (76) Оскільки, ФОП Шевчуком І.Д. та ФОП Філюковим О.В. було припинено господарську діяльність, то вони в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Шевчук Ігор Дмитрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків - [REDACTED]) та фізична особа-підприємець Філюков Олег Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків - [REDACTED]) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом січня-лютого 2019 року Управлінням освіти Могилів-Подільської міської ради на закупівлю товарів - на придбання овочів, фруктів та горіхів - капуста білоголова ДК 021:2015: 03220000-9 - 8854 кг, морква столова ДК 021:2015: 03220000-9 5367 кг, буряк червоний столовий ДК 021:2015: 03220000-9 - 4902 кг, цибуля ДК 021:2015: 03220000-9 - 4957 кг, кабачки ДК 021:2015: 03220000-9 -150 кг, банани ДК 021:2015: 03220000-9 - 140 кг, апельсини ДК 021:2015: 03220000-9 - 800 кг, лимони ДК 021:2015: 03220000-9 - 508 кг, клубніка ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, черешня ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, вишня ДК 021:2015: 03220000-9 -50 кг, кизил ДК 021:2015: 03220000-9 - 50 кг, яблука ДК 021:2015: 03220000-9 - 3403 кг, перець солодкий ДК 021:2015: 03220000-9 - 150 кг, огірки свіжі ДК 0 21:2015: 03220000-9 - 1350 кг, помідори

свіжі ДК 021:2015: 03220000-9 -1180 кг, зелень ДК 021:2015: 03220000-9 - 137 кг, часник ДК 021:2015: 03220000-9 - 45 кг (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-08-000259-с).

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК