



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

13 червня 2025 року

Хмельницький

№ 72/59-р/к

Справа № 72/57-23

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Академія будівельних технологій») взяли участь у відкритих торгах, які проводились Школою I-III ступенів № 238 Деснянського району м. Києва (ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████):

- протягом квітня-травня 2021 року на закупівлю послуг «Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень для впровадження НУШ в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-005470-b);

- в квітні 2021 року на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-004255-b);

- протягом травня-червня 2021 року на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-20-006032-с).

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України встановлено, що фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна та товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Академія будівельних технологій») узгоджували свою поведінку під час участі у зазначених торгах, що, зокрема, підтверджується таким: сталі партнерські та господарські відносини, трудові відносини з одними і тими ж працівниками, надання поворотної фінансової допомоги один одному, подання тендерної пропозиції з одного і того ж електронного майданчика, синхронність дій під час

подання тендерних пропозицій, використання однієї і тієї ж IP-адреси як для подання тендерних пропозицій на торги, так і в господарській діяльності, нетиповій поведінці одного з Відповідачів під час участі у Торгах 1-3.

За результатами розгляду справи № 72/57-23 дії фізичної особи-підприємця Трофимчук Галини Павлівни та товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На момент прийняття рішення у справі № 72/57-23 фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна припинила підприємницьку діяльність.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) накладено штрафні санкції у сумарному розмірі 192 159,00 (сто дев'яносто дві тисячі сто п'ятдесят дев'ять) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/57-23 про порушення фізичною особою-підприємцем Трофимчук Галиною Павлівною та товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі № 72/57-23 від 17.04.2025 № 72-03/118-п Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.10.2023 № 72/72-рп/к розпочато розгляд справи № 72/57-23 (далі - Справа) відносно фізичної особи-підприємця Трофимчук Галини Павлівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████ та товариства з обмеженою відповідальністю «Академія будівельних технологій» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) (нова назва – товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП») (далі разом – Відповідачі), за дії, які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проводились Школою I-III ступенів № 238 Деснянського району м. Києва (ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████):

- протягом квітня-травня 2021 року на закупівлю послуг «Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень для впровадження НУШ в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-005470-b);
- в квітні 2021 року на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-

6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-004255-b);

- протягом травня-червня 2021 року на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-20-006032-с),

і містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Листом від 30.10.2023 № 72-02/1787 копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 27.10.2023 № 72/72-рп/к надіслано фізичній особі-підприємцю Трофимчук Галині Павлівні.
- (3) Листом від 30.10.2023 № 72-02/1788 копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 27.10.2023 № 72/72-рп/к надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП».
- (4) Подання з попередніми висновками у Справі направлено фізичній особі-підприємцю Трофимчук Галині Павлівні із супровідним листом від 17.04.2025 № 72-02/1586е рекомендованим поштовим відправленням № 0601137243427.
- (5) Подання з попередніми висновками у Справі направлено товариству з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» із супровідним листом від 17.04.2025 № 72-02/1585е рекомендованим поштовим відправленням № 0601137242714.
- (6) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію щодо попередніх висновків у справі № 72/57-23 розміщено 19.05.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-7257-23-vidnosno-tov-lehentrop-ta-fop-trofymchuk-hp-i-provedennia-administratyvnoi-kolehii-viddilennia>) із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (7) Листами від 19.05.2025 № 72-02/2084е та від 19.05.2025 № 72-02/2085е Відповідачам направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
  - а) фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна (місце проживання: [REDACTED]; реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED]) (далі – ФОП Трофимчук Г.П.). Згідно з Витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 14.04.2025 № 34937287, станом на 01.06.2021 основним видом діяльності ФОП Трофимчук Г.П. є [REDACTED] (КВЕД – [REDACTED]).

З 08 травня 2024 року державна реєстрація ФОП Трофимчук Г.П. припинена, номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: 20017 [REDACTED].

б) товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (місцезнаходження: ██████████; ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████) (далі – ТОВ «ЛЕГЕНТРОП»). Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань № 35093960 від 08.05.2025, основним видом діяльності ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» є ██████████ (КВЕД – ██████████).

Відповідно до вказаного Витягу, до 08.05.2023 (тобто і під час участі у Торгах - 1-3), ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» мало назву - товариство з обмеженою відповідальністю «Академія будівельних технологій» (місцезнаходження: ██████████; ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████) (далі – ТОВ «АБТ»).

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 27.04.2021 № 26981149, основним видом діяльності ТОВ «АБТ» є ██████████ (КВЕД – ██████████).

З 08.05.2023 ТОВ «АБТ» змінило назву на ТОВ «ЛЕГЕНТРОП», бенефіціарного власника та адресу місцезнаходження юридичної особи з ██████████ на ██████████.

- (9) Отже, ТОВ «АБТ» (нова назва - ТОВ «ЛЕГЕНТРОП») та ФОП Трофимчук Г.П. протягом 2021 року (періоду проведення Торгів) були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

#### 3.1. Торги -1 (UA-2021-04-12-005470-b)

- (10) Протягом квітня-травня 2021 року Школою I-III ступенів № 238 Деснянського району м. Києва (ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████) (далі – Замовник) проведено відкриті торги UA-2021-04-12-005470-b на закупівлю послуг «Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень для впровадження НУШ в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (далі – Торги-1).
- (11) Згідно з Оголошенням про проведення Торгів-1 кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 00:00 год. 28 квітня 2021 року.
- (12) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить – 400000,00 грн. з ПДВ.
- (13) Дата початку аукціону 28.04.2021 о 15:12 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 2000,00 грн (або 0,5%).
- (14) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-1 свої пропозиції подали п'ять учасників:
- ТОВ «ВТО «Укрпроектмонтаж» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████);
  - ТОВ «КЛАСИКА КОМФОРТУ» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████);
  - ТОВ «УКР ТЕТРІС БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████);
  - ТОВ «АБТ»;
  - ФОП Трофимчук Г.П.
- (15) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками за результатами проведення електронного аукціону (таблиця 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		
		Первинна	Остаточна	% зниження
1	ТОВ «ВТО «Укрпроектмонтаж»	377762,40	357090,00	5,47
2	ТОВ «КЛАСИКА КОМФОРТУ»	397825,04	357119,99	10,23
3	ТОВ «АБТ»	389392,75	374393,00	3,85
4	ТОВ «УКР ТЕТРІС БУД»	399500,00	399500,00	0
5	ФОП Трофимчук Г.П.	399459,60	357120,00	10,6

- (16) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 05.05.2021 № 25 тендерну пропозицію ТОВ «ВТО «Укрпроектмонтаж» відхилено на підставі статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (17) Тендерна пропозиція ТОВ «КЛАСИКА КОМФОРТУ» також була відхилена Замовником на підставі статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі», оскільки не відповідала умовам технічної специфікації Додатку 2 до тендерної документації (протокол засідання тендерного комітету Замовника від 05.05.2021 № 26).
- (18) Тендерна пропозиція ФОП Трофимчук Г.П. відхилена Замовником на підставі статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі», оскільки електронні документи (файли), що були завантажені учасником, не відкривались, їх зміст неможливо переглянути (протокол засідання тендерного комітету Замовника від 05.05.2021 № 27).
- (19) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 06.05.2021 № 29 переможцем Торгів-1 визнано ТОВ «АБТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████). Замовником укладено із ТОВ «АБТ» договір про закупівлю від 03.06.2021 № ██████████ на суму 374393,00 грн. без ПДВ.

### 3.2. Торги-2 (UA-2021-04-12-004255-b)

- (20) В квітні 2021 року Замовником проведено відкриті торги UA-2021-04-12-004255-b на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі І-ІІІ ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (далі – Торги-2).
- (21) Згідно з Оголошенням про проведення Торгів-2 кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 00:00 год. 28 квітня 2021 року.
- (22) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить – 2408005,00 грн. з ПДВ.
- (23) Дата початку аукціону 28.04.2021 об 11:05 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 12041,00 грн (або 0,5%).
- (24) Сума тендерного забезпечення – 72240,15 грн
- (25) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-2 свої пропозиції подали п'ять учасників:
- ТОВ «ВТО «Укрпроектмонтаж» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████);
  - ТОВ «КЛАСИКА КОМФОРТУ» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████);
  - ТОВ «УКР ТЕТРІС БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████);
  - ТОВ «АБТ»;
  - ФОП Трофимчук Г.П.
- (26) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками за результатами проведення електронного аукціону (таблиця 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		
		Первинна	Остаточна	% зниження
1	ТОВ «ВТО «Укрпроектмонтаж»	2137826,06	2137826,06	0
2	ТОВ «АБТ»	2223495,43	2223495,43	0
3	ТОВ «КЛАСИКА КОМФОРТУ»	2291651,15	2291651,15	0
4	ФОП Трофимчук Г.П.	2390000,50	2390000,50	0
5	ТОВ «УКР ТЕТРІС БУД»	2402000,00	2402000,00	0

- (27) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 30.04.2021 № 23 через помилкове визначення розміру тендерного забезпечення пропозиції, на підставі частини першої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» Замовником відмінено процедуру відкритих торгів UA-2021-04-12-004255-b.

### 3.3. Торги-3 (UA-2021-05-20-006032-с)

- (28) Протягом травня-червня 2021 року Замовником проведено відкриті торги UA-2021-05-20-006032-с на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (далі – Торги-3).
- (29) Згідно з Оголошенням про проведення Торгів-3 кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 00:00 год. 05 червня 2021 року.
- (30) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить – 2408005,00 грн. з ПДВ.
- (31) Дата початку аукціону 07.06.2021 о 12:43 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 12041,00 грн (або 0,5%).
- (32) Сума тендерного забезпечення – 72240,15 грн.
- (33) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах-3 свої пропозиції подали два учасники:
- ТОВ «АБТ»;
  - ФОП Трофимчук Г.П.
- (34) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками за результатами проведення електронного аукціону (таблиця 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		
		Первинна	Остаточна	% зниження
1	ФОП Трофимчук Г.П.	2390520,30	2390520,30	0
2	ТОВ «АБТ»	2241772,93	2241772,93	0

- (35) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 08.06.2021 № 32 переможцем Торгів-3 визнано ТОВ «АБТ», з яким укладено договір про закупівлю від 23.06.2021 № [REDACTED] на суму 2241772,93грн. без ПДВ.

## 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (36) Аналіз документів, поданих ФОП Трофимчук Г.П. і ТОВ «АБТ» у складі тендерних пропозицій на Торги-1-3 та інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлено обставини, які доводять факт узгодженої поведінки Відповідачів на різних стадіях підготовки та участі у Торгах-1,2,3, що підтверджується таким.

### 4.1. Наявність сталих партнерських та господарських відносин між Відповідачами

#### 4.1.1. через відносини із суб'єктом господарювання, засновником якого є Трофимчук Г.П.

- (37) Листом від 12.04.2023 № 1 (вх.№ 72-01/747 від 18.04.2023) ТОВ «АБТ» повідомило, що на момент проведення Торгів-1-3 використовувало нежитлове офісне приміщення за адресою: [REDACTED] (договір оренди б/н від 08.02.2020), яке орендувало у Виробничо-комерційної фірми «Комета» ЛТД товариство з обмеженою відповідальністю (далі - ВКФ «Комета» ЛТД ТОВ).
- (38) За інформацією ВКФ «Комета» ЛТД ТОВ (лист від 25.09.2023 № 25 (вх.№ 72-01/1706 від 04.10.2023) нежитлове офісне приміщення за адресою: вул. [REDACTED] є власністю ВКФ «Комета» ЛТД ТОВ (договір купівлі-продажу б/н від 12.11.1998).
- (39) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань № 34963825, станом на 01.07.2021 Трофимчук Г.П. є одним із засновників ВКФ «Комета» ЛТД ТОВ із часткою у статутному фонді - [REDACTED] %.
- (40) Отже, у період проведення Торгів-1-3 ТОВ «АБТ» мало сталі господарські зв'язки з підприємством, одним із засновників якого є Трофимчук Г.П., що створює можливість для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі й щодо участі у Торгах 1-3.

#### 4.1.2. надання фінансової допомоги

- (41) Відповідно до інформації, отриманої від АТ [REDACTED] «БАНК» (лист від 12.11.2021 № 31477/БТ (вх. № 72-01/821кі від 16.11.2021) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками ТОВ «АБТ» та ФОП Трофимчук Г.П. встановлено, що у період до та під час проведення **Торгів-1**, **Торгів-2** та **Торгів-3** (квітень-травень 2021 року) між Відповідачами існували сталі партнерські відносини у вигляді розрахунків із надання та повернення безвідсоткової поворотної фінансової допомоги (позики). Перелік банківських операцій наведений в таблиці 4.

Таблиця 4

Платник	Отримувач	Дата операції	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ФОП Трофимчук Г.П.	ТОВ «АБТ»	26.03.2021	80000,00	Надання безвідсоткової поворотної фінансової позики згідно договору від 26.03.2021
		18.05.2021	54800,00	Надання безвідсоткової поворотної фінансової позики згідно договору від 18.05.2021 б/н
ТОВ «АБТ»	ФОП Трофимчук Г.П.	06.04.2021	80000,00	Повернення безвідсоткової поворотної фінансової позики згідно договору від 26.03.2021
		24.05.2021	55000,00	Повернення безвідсоткової поворотної фінансової позики згідно договору від 18.05.2021 б/н

- (42) Надання поворотної фінансової допомоги (позики) у період проведення Торгів-1, Торгів-2, Торгів-3 свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.
- (43) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за

договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

- (44) Отже, взаємовідносини між Відповідачами щодо надання позики/поворотної фінансової допомоги свідчать про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (45) Оскільки за договором безвідсоткової поворотної фінансової допомоги (позики) немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає жодної іншої компенсації за користування коштами, позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можна отримати збиток.
- (46) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (47) Тобто, Відповідачі, вилучивши тимчасово з обороту кошти, усвідомлено йшли на ризики втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки один одного, що свідчить про довіру та впевненість щодо повернення коштів і створює умови для узгодження своїх дій з метою досягнення певних результатів.
- (48) Єдність економічних інтересів між ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «АБТ» створює умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у **Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3.**

#### 4.1.3. договірні відносини

- (49) З інформації [REDACTED] «БАНК» (лист від 12.11.2021 № 31477/БТ (вх. № 72-01/821кі від 16.11.2021) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками ТОВ «АБТ» та ФОП Трофимчук Г.П. встановлено, що у період до та після проведення **Торгів-1-3** між Відповідачами існували сталі господарські відносини у вигляді укладення договорів на закупівлю товарів (таблиця 5).

Таблиця 5

Платник	Отримувач	Дата операції	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «АБТ»	ФОП Трофимчук Г.П.	12.03.2021	555214,49	За матеріали згідно договору поставки
		30.07.2021	30000,00	Оплата за матеріали згідно договору поставки

- (50) Таким чином, наведена інформація свідчить про те, що Відповідачі були обізнані з інформацією про господарську діяльність один одного, мали можливість обміну інформацією, в тому числі щодо участі у **Торгах 1-3.**

#### 4.2. Наявність трудових відносин з одними й тими ж працівниками

- (51) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у Вінницькій області (лист від 10.09.2021 № 22353/6/02-32-12-01-23 (вх. № 72-01/667кі від 14.09.2021)) встановлено, що ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «АБТ» у період як до, так і під час проведення **Торгів-1, Торгів-2, Торгів-3** залучали до робіт одних і тих же працівників:

Таблиця 6

Працівники	Період праці	
	ТОВ «АБТ»	ФОП Трофимчук Г.П.
Б [REDACTED] Г.А. /виконроб, інженер проектувальник	Штатний працівник з лютого 2020 року та протягом 2021 року	1, 2 кв. 2021 року

Лемешев О.В. /інженер-електрик	Штатний працівник з грудня 2019 року (в т.ч. й протягом 2021 року)	1 кв. 2021 року
М [REDACTED] І.М. / електрогазозварювальник	1, 3 кв.2021 року	1, 2 кв.2021 року
Г [REDACTED] В.Л. / муляр	1, 2, 3 кв.2021	1, 2, кв.2021
О [REDACTED] В.В. / муляр	1, 2, 3 кв.2021	1, 2 кв.2021
О [REDACTED] В [REDACTED] Г [REDACTED] / плиточник-лицювальник	з 3 кв. 2020 – штатний працівник (в т.ч. й протягом 1,2 кв. 2021 року)	1, 2 кв.2021

- (52) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові. У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (53) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано.
- (54) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, особливо працівників, що здійснюють розрахунки вартості робіт і послуг, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої може завдати шкоди суб'єкту господарювання або надати неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (55) Отже, одночасне перебування працівників, зазначених у таблиці 6, у трудових відносинах із обома Відповідачами свідчить про взаємодію Відповідачів через спільних працівників, узгодження господарської діяльності, що створює умови для узгодження поведінки, в тому числі й щодо участі у **Торгах-1-3**.

#### **4.3. Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика у Торгах 1, 2, 3**

- (56) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (57) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

- (58) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (59) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (60) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» листом від 08.09.2021 № 206/01/2051/04 (вх. № 72-01/2325 від 09.09.2021), встановлено, що свої пропозиції для участі у **Торгах-1, Торгах-2 та Торгах-3** ТОВ «АБТ» та ФОП Трофимчук Г.П. подавали з одного і того ж авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz, оператором якого є ТОВ «Смарттендер».
- (61) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівель ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 15 електронних майданчиків. Який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (62) Отже, погоджену поведінку ТОВ «АБТ» та ФОП Трофимчук Г.П. у **Торгах 1-3** підтверджують дії щодо обрання одного і того ж електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»).

#### 4.4. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (63) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (64) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подати всі зацікавлені особи у період щонайменше 15 днів.
- (65) За інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 23.11.2021 № 945 (вх. № 72-01/3101 від 24.11.2021)) обидва Учасники подавали свої тендерні пропозиції на **Торги-1, 2, 3** в один день а саме:
- на **Торги-1 та Торги-2** – 27.04.2021 у неробочий час за 4 години до встановленого Замовником кінцевого строку подання тендерних пропозицій із різницею в 31-43 хв.;
  - на **Торги-3** – 04.06.2021 з різницею у 22 хвилини (Таблиця 7).

Таблиця 7

Торги	Дата та час входу для подання тендерних пропозицій	
	ТОВ «АБТ»	ФОП Трофимчук Г.П.
Торги-1	27.04.2021 о 20:02:40	27.04.2021 о 19:33:58
Торги-2	27.04.2021 о 20:13:33	27.04.2021 о 19:30:48
Торги-3	04.06.2021 о 17:07:08	04.06.2021 о 17:29:13

- (66) Отже, погоджену поведінку Відповідачів підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у **Торгах 1-3** майже одночасно.

#### 4.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

- (67) Згідно з інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 23.11.2021 № 945 (вх. № 72-01/3101 від 24.11.2021)), ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «АБТ» подавали свої тендерні пропозиції на **Торги-1, Торги-2, Торги-3** з використанням однієї і тієї ж IP-адреси **91.218.90.11** (таблиця 8).

Таблиця 8

Торги	Найменування учасника	IP-адреса	Дата	Час подання пропозицій
<b>Торги-1</b>	ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	27.04.2021	19:33:58
	ТОВ «АБТ»			20:02:40
<b>Торги-2</b>	ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	27.04.2021	19:30:48
	ТОВ «АБТ»			20:13:33
<b>Торги-3</b>	ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	04.06.2021	17:29:13
	ТОВ «АБТ»			17:07:08

- (68) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 08.09.2021 № 206/01/2051/04 (вх. № 72-01/2325 від 09.09.2021) встановлено, що ця ж IP-адреса 91.218.90.11 використовувалась Відповідачами й для входу в аукціони Торгів-1, 2, 3 (таблиця 9).

Таблиця 9

Торги	Найменування учасника	IP-адреса	Дата аукціону	Час входження
<b>Торги-1</b>	ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	28.04.2021	12:19
	ТОВ «АБТ»			12:01
<b>Торги-2</b>	ФОП Трофимчук Г.П.	Не заходила в аукціон		
	ТОВ «АБТ»	91.218.90.11	28.04.2021	07:53
<b>Торги-3</b>	ФОП Трофимчук Г.П.	91.218.90.11	07.06.2021	09:54
	ТОВ «АБТ»			09:44

- (69) Також, відповідно до інформації АТ **██████████ БАНК**», наданої листом від 11.11.2021 № 59-1/11/63-БТ (вх. № 72-01/844кі від 24.11.2021) ТОВ «АБТ» протягом квітня-травня 2021 року (тобто, до та під час проведення Торгів-1-3) здійснювало вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення банківських операцій, в тому числі й для розрахунків з ТОВ «Смарттендер», з IP-адреси 91.218.90.11.
- (70) З використанням цієї ж IP-адреси 91.218.90.11 ТОВ «АБТ» подавало у 2021 році електронну статистичну звітність до Державної служби статистики України з електронної адреси **██████████** (лист від 10.09.2021 № 11.1-08/447-21 (вх. № 72-01/677кі від 16.09.2021)).
- (71) Згідно з інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Вінницькій області (лист від 10.09.2021 № 22353/6/02-32-12-01-23 (вх. № 72-01/667кі від 14.09.2021)) встановлено, що у період лютий-липень 2021 року, тобто до, під час та після проведення Торгів-1-3, Відповідачі подавали електронну звітність до ГУ ДПС у Вінницькій області з однієї і тієї ж IP адреси 91.218.90.11 (таблиця 10).

Таблиця 10

ТОВ «АБТ»		ФОП Трофимчук Г.П.	
Дата та час	IP-адреса	Дата та час	IP-адреса
05.02.2021 13:05:55	91.218.90.11	04.02.2021 15:12:19	91.218.90.11
14.04.2021 14:25:45	91.218.90.11	05.05.2021 17:38:16	91.218.90.11
05.05.2021 16:41:34		17:49:10	
15.06.2021 16:27:30		08.07.2021 10:08:47	
07.07.2021 14:35:25			

- (72) Відповідно до інформації ДП «Національні інформаційні системи» (лист від 21.03.2025 № 1616/19.3-09 (вх. № 72-01/189кі від 24.03.2025)) витяг від 27.04.2021 № 26981149 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (що завантажувався ТОВ «АБТ» на **Торги-1-3**), було сформовано на запит ТОВ «АБТ» від 27.04.2021, що надійшов з IP адреси 91.218.90.11.
- (73) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>), провайдером IP-адреси 91.218.90.11 є приватне підприємство «Радіонет».
- (74) Згідно з інформацією приватного підприємства «Радіонет» (листи від 16.11.2021 № 81, від 22.02.2022 № 10, від 21.03.2023 № 18) у період квітень-червень 2021 року (у період проведення Торгів-1-3) IP-адреса 91.218.90.11 належала до блоку NAT-адрес (технологія трансляції мережевих адрес) та не була присвоєна окремому абоненту.
- (75) Також ПП «Радіонет» повідомило, що у 2021 році не надавало телекомунікаційні послуги за адресами: [REDACTED] та [REDACTED], в м. Вінниця (адреси провадження діяльності Відповідачів), договірні відносини з ТОВ «АБТ» та ФОП Трофимчук Г.П. відсутні. Разом з тим, ПП «Радіонет» повідомило, що у 2021 році такі послуги надавались за адресою: [REDACTED]
- (76) Слід зазначити, що саме за цією адресою знаходиться офісне приміщення [REDACTED], яке ТОВ «АБТ» орендувало у 2021 році (тобто, й у період участі у Торгах 1-3).
- (77) Отже, ФОП Трофимчук Г.П. та ТОВ «АБТ», які виступали конкурентами у **Торгах-1-3**, обидва використовували одну і ту ж IP-адресу 91.218.90.11 для:
- завантаження тендерних пропозицій на Торги 1-3;
  - участі в аукціоні Торгів-1, 3;
  - подання електронних податкових звітів до органів ДПС.
- (78) Цю ж IP-адресу 91.218.90.11 в квітні-травні 2021 року, тобто протягом періоду проведення Торгів 1-3, використовувало ТОВ «АБТ» для:
- входження до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів у банківській установі;
  - формування запиту для отримання Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;
  - подання звітів до органів статистики;
  - входження в аукціон Торгів-2.
- (79) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступали конкурентами в **Торгах 1-3**, використовували одну і ту ж IP-адресу під час завантаження тендерних пропозицій, входу в аукціон Торгів-1-3 та під час здійснення господарської діяльності, при тому, що споживачем послуг інтернет-провайдера ПП «Радіонет» є лише один з Відповідачів (ТОВ «АБТ»), свідчить про те, що Відповідачі діють спільно та мають доступ до одного комп'ютерного обладнання, що створює можливість для обміну інформацією між ними та узгодження власних дій під час підготовки та участі у Торгах-1-3.

#### 4.6. Особливості подачі документів на Торги 1-3 та участі в Торгах 1-3

- (80) Відповідно до частини другої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі подання для участі у відкритих торгах менше двох тендерних пропозицій.
- (81) Відповідно до Розділу 3 Тендерної документації Замовника, що надавалась ним на Торги 1-3 визначено, що учасник повинен розмістити всі документи передбачені тендерною документацією до кінцевого строку подання тендерних пропозицій.

- (82) Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, та повинна містити документи, зокрема:
- інформацію та документи, що підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям;
  - інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідні технічні вимоги;
  - форму тендерної пропозиції;
  - проект Договору.
- (83) Учасники процедури закупівлі повинні були надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим Замовником у відповідних додатках до тендерної документації на Торги 1-3.
- (84) На Торги-2 та Торги-3 умовою Замовника було забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії, яка повинна бути покрита грошовими коштами, що має бути підтверджено учасником шляхом подання у складі тендерної пропозиції оригіналу довідки про те, що дана гарантія забезпечена грошовим покриттям, що розміщене на відповідному рахунку банку. Тендерні пропозиції, що не супроводжуються забезпеченням тендерної пропозиції або забезпечення тендерної пропозиції оформлені не у відповідності з умовами тендерної документації, відхиляються Замовником.
- (85) У розділі V. «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної документації Замовника визначено, що Тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі тендерної документації та її додатків.
- (86) Таким чином, Відповідачі були обізнані, що їх пропозиція буде відхилена Замовником, якщо вона не буде відповідати вимогам тендерної документації.
- (87) Проаналізувавши перелік документів, що надавались Відповідачами Відділенням встановлено таке.
- (88) На **Торги-1** ФОП Трофимчук Г.П. завантажила до електронної системи Прозорро один архівний файл «ТП 238 НУШ» у форматі «rar» таким чином, щоб його зміст було неможливо переглянути, оскільки він є пошкодженим і не відкривається.
- (89) У Додатку 2 до тендерної документації «Специфікація (Технічні вимоги)» Замовником зазначено, що для ознайомлення з обсягами робіт Учасник повинен здійснити огляд об'єкту та надати підписаний Акт огляду.
- (90) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 05.07.2021 № 27, члени тендерного комітету не змогли розглянути документи тендерної пропозиції кандидата-переможця Торгів-1 ФОП Трофимчук Г.П., оскільки завантажений архів документів є пошкодженим і не відкривався. Також зазначено, що ФОП Трофимчук Г.П. не проводила обстеження об'єкту, як це було встановлено умовами тендерної документації Замовника.
- (91) На **Торги-2** ФОП Трофимчук Г.П. також завантажено до електронної системи Прозорро один архівний файл «ТП 238 харчоблок» у форматі «rar», таким чином, щоб його зміст було неможливо переглянути, оскільки він є пошкодженим і не відкривається.
- (92) Аналогічним чином ФОП Трофимчук Г.П. завантажила до електронної системи Прозорро три заархівовані файли у форматі «rar» для участі у **Торгах-3**: «Тех.частина», «Тех.частина 1», «ТП 238 харчоблок - копія». Всі завантажені файли є пошкодженими і не відкриваються.

- (93) Таким чином, під час розгляду тендерних пропозицій ФОП Трофимчук Г.П. Замовник автоматично визнав би її тендерні пропозиції на Торги 1-3 такими, що не відповідають тендерній документації і відхилив би їх.
- (94) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (95) Відповідно до вимог статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни.
- (96) Тендерною документацією Замовника визначено, що єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (97) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (98) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (99) За результатом аналізу поведінки Відповідачів під час участі в аукціонах Торгів 2-3 Відділенням встановлено, що ФОП Трофимчук Г.П. не заходила в аукціон Торгів-2, в аукціоні Торгів-3 не вживала заходів по пониженню своєї цінової пропозиції з метою здобуття перемоги у Торгах-3.
- (100) Така поведінка ФОП Трофимчук Г.П. у сукупності фактів свідчить про те, що вона не була зацікавлена в перемозі на Торгах-1-3 і приймала участь лише для того, щоб Торги відбулися (не були відмінені) з метою забезпечення перемоги ТОВ «АБТ» .
- (101) Системність завантаження ФОП Трофимчук Г.П. пошкоджених файлів тендерної пропозиції свідчить про її «технічну участь» у Торгах 1-3, що підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція і змагальність та те, що їх цінова поведінка на Торгах 1-3 є результатом попередньої домовленості.

## **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ**

- (102) Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» визначено, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (103) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

- (104) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаних рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (105) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (106) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (107) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (108) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (109) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (110) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

у Торгах-1:

- наявність сталих партнерських та господарських відносин, надання поворотної фінансової допомоги один одному;
- наявність трудових відносин з одними і тими ж працівниками;
- подання тендерної пропозиції з одного і того ж електронного майданчика;
- синхронність дій під час подання тендерних пропозицій;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій на торги, участі в аукціоні торгів та в господарській діяльності;
- особливості подання тендерних пропозицій на Торги-1,

у Торгах-2:

- наявність сталих партнерських та господарських відносин, надання поворотної фінансової допомоги один одному;
- наявність трудових відносин з одними і тими ж працівниками;
- подання тендерної пропозиції з одного і того ж електронного майданчика;
- синхронність дій під час подання тендерних пропозицій;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій на торги, участі в аукціоні торгів (одним з Відповідачів) та в господарській діяльності;
- особливості подання тендерних пропозицій на Торги-2 та особливості поведінки одного з Відповідачів під час участі у Торгах-2,

у Торгах-3:

- наявність сталих партнерських та господарських відносин, надання поворотної фінансової допомоги один одному;
- наявність трудових відносин з одними і тими ж працівниками;
- подання тендерної пропозиції з одного і того ж електронного майданчика;
- синхронність дій під час подання тендерних пропозицій;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій на торги, участі в аукціоні торгів та в господарській діяльності;
- особливості подання тендерних пропозицій на Торги-3 та особливості поведінки одного з Відповідачів під час участі у Торгах-3,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «АБТ» і ФОП Трофимчук Г.П. своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах-1, 2, 3, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (111) З огляду на вищезазначене, ТОВ «АБТ» і ФОП Трофимчук Г.П. під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проводились Школою I-III ступенів № 238 Деснянського району м. Києва:

- протягом квітня-травня 2021 року на закупівлю послуг «Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень для впровадження НУШ в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-005470-b);
- протягом квітня 2021 року на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-004255-b);
- протягом травня-червня 2021 року на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи торги (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-20-006032-с),

діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі.

- (112) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовниками торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (113) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (114) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від Відповідачів не надходило.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ**

- (115) Таким чином доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку

Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «АБТ» (нова назва – ТОВ «ЛЕГЕНТРОП») і ФОП Трофимчук Г.П., які полягали у наявності: сталих партнерських та господарських відносин, надання поворотної фінансової допомоги один одному, трудових відносин з одними і тими ж працівниками, поданні тендерної пропозиції з одного і того ж електронного майданчика, синхронності дій під час подання тендерних пропозицій, використання однієї і тієї ж ІР-адреси як для подання тендерних пропозицій на торги, так і в господарській діяльності, нетиповій поведінці під час участі у Торгах 1-3, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, які проводились Школою І-ІІІ ступенів № 238 Деснянського району м. Києва:

- протягом квітня-травня 2021 року на закупівлю послуг «Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень для впровадження НУШ в школі І-ІІІ ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-005470-b);
- протягом квітня 2021 року на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі І-ІІІ ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-004255-b);
- протягом травня-червня 2021 року на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі І-ІІІ ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи торги (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-20-006032-с),

яка обмежує Замовника у отриманні найбільш ефективного для нього результату.

- (116) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (117) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (118) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (119) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (120) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки) штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (121) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (122) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (123) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (124) Відповідно до виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 09.05.2024 № 393862173462, державна реєстрація ФОП Трофимчук Галини Павлівни (місцепроживання: ██████████; реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████) припинена з 08 травня 2024 року, номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: 20017██████████.
- (125) Оскільки ФОП Трофимчук Галина Павлівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████) припинила господарську діяльність, то з 08.05.2024 вона не є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та на неї не може бути накладено штраф, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (126) Згідно з інформацією ГУ ДПС у м. Києві від 07.03.2025 № 7916/5/26-15-04-04-03 (вх. № 72-01/598 від 07.03.2025) фінансова звітність за 2024 рік від ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» до інформаційного ресурсу ДПС України не надходила.
- (127) На вимогу голови Відділення від 10.03.2025 № 72-02/1005е щодо надання розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» інформації не надало.
- (128) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і

справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

### ВИРШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Академія будівельних технологій») (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) та фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом квітня-травня 2021 року Школою I-III ступенів № 238 Деснянського району м. Києва на закупівлю послуг «Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень для впровадження НУШ в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-005470-b).

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) у розмірі 56 159,00 (п'ятдесят шість тисяч сто п'ятдесят дев'ять) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Академія будівельних технологій») (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) та фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом квітня 2021 року Школою I-III ступенів № 238 Деснянського району м. Києва на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-12-004255-b).

4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Академія будівельних технологій») (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) та фізична особа-підприємець Трофимчук Галина Павлівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів

відкритих торгів, що проводились протягом травня-червня 2021 року Школою I-III ступенів № 238 Деснянського району м. Києва на закупівлю робіт «Інші завершальні будівельні роботи (капітальний ремонт харчоблоку в школі I-III ст. № 238 Деснянського району м. Києва, за адресою: вул. Миколи Закревського, 35-Б)», ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи торги (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-20-006032-с).

6. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,  
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК