



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

09 травня 2025 року

Хмельницький

№ 72/43-р/к

Справа № 72/59-22

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Дудник Віктор Григорович ([REDACTED]) (далі – ФОП Дудник В.Г.) та фізична особа-підприємець Мензул Олександр Анатолійович ([REDACTED]) (далі – ФОП Мензул О.А.) (ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. далі разом – Відповідачі) взяли участь у торгах, які проводились відділом освіти Тульчинської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]) протягом грудня 2017 - січня 2018 року на закупівлю хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015:15810000-9 ((ідентифікатор закупівель - UA-2017-12-21-002802-b) (далі – Торги 1) та відділом освіти, молоді та спорту Тульчинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 41532621) протягом грудня 2017 - січня 2018 року на закупівлю хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (ідентифікатор закупівель - UA-2017-12-15-004553-b) (далі – Торги 2).

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України встановлено, ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. узгоджували свою поведінку під час участі у зазначених торгах, що, зокрема, підтверджується наступним: у пов'язаності Відповідачів між собою через ПП «Тиманівський Хліб» у Торгах 1 та Торгах 2, спільних особливостях дій Відповідачів у часі у Торгах 1 та Торгах 2 під час взаємодії з електронним майданчиком, однакові властивості електронних файлів Відповідачів у Торгах 1 та Торгах 2, використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес у Торгах 1 та Торгах 2, наявності ідентичного дефекту на документах у Торгах 1 та Торгах 2, схожості в текстах документів поданих Відповідачами на Торги 1.

За результатами розгляду справи № 72/59-22 дії ФОП Дудника В.Г. та ФОП Мензула О.А. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафні санкції:

- на ФОП Дудника В.Г. у загальному розмірі 123104,00 (сто двадцять три тисячі сто чотири) гривень;

- на ФОП Мензула О.А. у загальному розмірі 123104,00 (сто двадцять три тисячі сто чотири) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 75/59-22 про порушення ФОП Дудником В.Г. та ФОП Мензулом О.А. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/59-22 від 25 грудня 2025 року № 72-03/325-п Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 12 грудня 2022 року № 72/81-рп/к розпочато розгляд справи № 72/59-22 (далі - Справа) відносно ФОП Дудника В.Г. та ФОП Мензула О.А. за дії, які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах щодо закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015:15810000-9 (ідентифікатор - UA-2017-12-21-002802-b) та щодо закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (ідентифікатор - UA-2017-12-15-004553-b), і містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 14.12.2022 № 72-02/2659 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.12.2022 № 72/81-рп/к надіслано ФОП Дуднику В. Г.
- (3) Листом від 14.12.2022 № 72-02/2660 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.12.2022 № 72/81-рп/к надіслано ФОП Мензулу О. А.
- (4) Витяг з подання з попередніми висновками у Справі направлений ФОП Дуднику В.Г. із супровідним листом від 26.12.2024 № 72-02/3403е.
- (5) Витяг з подання з попередніми висновками у Справі направлено ФОП Мензулу О.А. із супровідним листом від 26.12.2024 № 72-02/3404е.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600997686010 ФОП Мензул О.А. отримав 13.01.2025 лист Відділення від 26.12.2024 № 72-02/3404е з витягом подання з попередніми висновками у Справі.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600997683649 ФОП Дудник В.Г. отримав 04.01.2025 лист Відділення від 26.12.2024 № 72-02/3403е з витягом з подання з попередніми висновками у Справі.
- (8) ФОП Дудник В.Г. не надав Відділенню заперечення на подання з попередніми висновками у Справі.
- (9) ФОП Мензул О.А. листом вх. № 72-01/157 від 24.01.2025 надав заперечення на подання з попередніми висновками у Справі.

- (10) Листами від 28.04.2025 № 72-02/1720е та від 28.04.2025 № 72-02/1719е Відповідачам направлені запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

а) фізична особа-підприємець Дудник Віктор Григорович ([REDACTED]). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Дудника В.Г. є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (КВЕД [REDACTED]).

б) фізична особа-підприємець Мензул Олександр Анатолійович ([REDACTED]). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Мензула О.А. є виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання (КВЕД – [REDACTED]).

- (12) Отже, на момент проведення торгів UA-2017-12-21-002802-б та UA-2017-12-15-004553-б ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. були суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про торги

3.1. Торги 1 (UA-2017-12-21-002802-б)

- (13) Протягом грудня 2017 - січня 2018 року відділом освіти Тульчинської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]) (далі – Замовник-1) проведено відкриті торги UA-2017-12-21-002802-б щодо закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015:15810000-9 (далі – Торги 1).
- (14) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2017-12-21-002802-б кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 00:00 год. 08 січня 2018 року.
- (15) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником-1, становить – 450000,00 грн. з ПДВ.
- (16) Дата початку аукціону 09.01.2018 року о 12:59 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1000,00 грн (або 0,22 %).
- (17) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої пропозиції подали два учасники, таблиця 1:

Таблиця 1

Найменування учасників	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ФОП Дудник В.Г.	447 196,00	447 196,00
ФОП Мензул О.А.	449 706,00	449 706,00

- (18) Переможцем процедури Торгів 1 за предметом закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (760 кг) визначено учасника торгів ФОП Дудника В.Г.
- (19) Замовником-1 з ФОП Дудником В.Г. укладено Договір на закупівлю товару від 22.01.2018 № 53 на суму 447196,00 грн. (з ПДВ).

3.2. Торги 2 (UA-2017-12-15-004553-b)

- (13) Протягом грудня 2017 - січня 2018 року відділом освіти, молоді та спорту Тульчинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████) (далі – Замовник-2) проведено відкриті торги UA-2017-12-15-004553-b щодо закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (далі – Торги 2).
- (14) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2017-12-15-004553-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 00:00 год. 03 січня 2018 року.
- (15) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником-2, становить – 375000,00 грн. з ПДВ.
- (16) Дата початку аукціону 03.01.2018 року о 13:27 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1000,00 грн (або 0,27%).
- (17) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої пропозиції подали два учасники, таблиця 2.

Таблиця 2

Найменування учасників	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ФОП Дудник В.Г.	374 800,00,	374 800,00
ФОП Мензул О.А.	373 500,00	373 500,00

- (18) Переможцем процедури Торгів 2 за предметом закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (6000 кг) визначено учасника торгів ФОП Мензула О.А.
- (19) Замовником з ФОП Мензулом О.А. укладено Договір на закупівлю товару від 18.01.2018 № 56 на суму 373500,00 грн. (з ПДВ).

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (20) За результатами аналізу тендерних пропозицій ФОП Дудника В.Г. і ФОП Мензула О.А. Відділенням виявлено обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку на різних стадіях підготовки та участі у Торгах 1 та Торгах 2.

4.1. Торги-1 (UA-2017-12-21-002802-b)

4.1.1. Відповідачі є пов'язаними між собою через ПП «Тиманівський Хліб»

- (21) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 23.09.2024 № 334809966452 станом на 03.01.2018 року (в період проведення Торгів 1) Дудник В.Г. та Мензул О.А. були власниками приватного підприємства «Тиманівський хліб» (далі – ПП «Тиманівський хліб») з частками у статутному капіталі по 50 % кожен. Також Дудник Віктор Григорович займав посаду керівника ПП «Тиманівський хліб».
- (22) Отже, Відповідачі пов'язані між собою через ПП «Тиманівський хліб».

- Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місце знаходження ПП «Тиманівський хліб» - [REDACTED]
- (24) Також Відповідачами у Торгах 1 завантажено Витяги з реєстру платників єдиного податку (далі – Витяги). Згідно з Витягом ФОП Дудника В.Г. адреса його місцезнаходження: [REDACTED], а ФОП Мензула О.А. [REDACTED]. В той же час, у вказаних вище Витягах адреса провадження господарської діяльності в обох Відповідачів зазначена однакова: [REDACTED] (тобто, місцезнаходження ПП «Тиманівський хліб»).
- (25) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (26) Отже, Дудник В.Г. та Мензул О.А. у період проведення Торгів 1 здійснювали контроль у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносно ПП «Тиманівський хліб», оскільки володіли часткою по 50 % у статутному капіталі ПП «Тиманівський хліб». Крім того, Дудник Віктор Григорович, на час проведення Торгів 1 займав посаду керівника ПП «Тиманівський хліб».
- (27) Отже, пов'язаність Відповідачів через ПП «Тиманівський хліб» свідчить про їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного та створення умов для обміну інформацією, у тому числі і щодо участі у Торгах 1.

4.1.2. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів

- (28) За результатами аналізу властивостей файлів (документів) , завантажених Відповідачами для участі у Торгах 1 до електронної системи закупівель ProZorro встановлено, що всі файли ФОП Дудника В.Г. та ФОП Мензула О.А. створені з використанням однієї програми Canon, «Версія PDF»: 1.3 (Acrobat 4.x). Частина файлів (5 з 6) ФОП Дудника В.Г. та частина файлів (3 з 5) ФОП Мензула О.А. створена в один день 07.01.2018 та в близький час (таблиця 3).

Таблиця 3

Відпо- відач	Назва файлу	Заванта жено в систе- му Prozorr o	Особливості файлів		Прогр ама	Версія PDF
			Створення			
Торги 1					Canon	1.3(Acrobat 4.x
ФОП Дудник В.Г.	Відповідність вимогам до додатку 2	07.01. 2018 14:25	07.01.2018	13:54		
	Довідка з МВС Дудник			14:31		
	Кваліфікаційн і критерії			13:41		
	Обробка даних – уповноваж. особи			14:16		
	Технічні вимоги - 2			14:12		
	Довідка з ПДВ Дудник РДА		12.01.2018	15:32		
ФОП Мензул О.А.	Додатку 2 відповідність	07.01. 2018 15:50	07.01.2018	15:12		
	Кваліфікація до додатку 1			15:45		
	Уповноважені особи та т.д.			14:48		
	Оф. документи		26.12.2017	22:57		
	Технічні характеристи ки		31.12.2017	18:00		

- (29) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 1 електронних файлів з однаковими властивостями: версія PDF, програма, а також створенням частини файлів в один день та близький час свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку ними своїх тендерних пропозицій.

4.1.3.Спільні особливості дій Відповідачів під час взаємодії з електронним майданчиком

4.1.3.1. Використання одного і того ж електронного майданчика

- (30) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, що діяла до 19.04.2020) тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через

електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

- (31) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (32) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (33) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (34) Користувач самостійно обирає майданчик із переліку авторизованих електронних майданчиків «ProZorro», спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (35) За інформацією, наданою Відділенню ДП «Прозорро» листом від 02.04.2019 № 206/1115/03 (вх. № 52-01/441 від 08.04.2019) встановлено, що ФОП Мензул О.А. та ФОП Дудник В.Г. початкові пропозиції для участі у аукціоні подали з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (36) Слід відмітити, що на сайті ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 15 електронних майданчиків.
- (37) Дії щодо обрання Відповідачами одного і того ж електронного майданчика (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн») підтверджують їх погоджену поведінку щодо участі в Торгах 1.

4.1.3.2. Подання Відповідачами пропозицій на Торги 1 в один день з незначною різницею у часі

- (38) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, що діяла до 19.04.2020), строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (39) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом не менше 15 днів.
- (40) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 1 свої тендерні пропозиції Відповідачі подавали наступним чином (таблиця 4).

Таблиця 4

№ п /п	Найменування учасника	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата	Час подання пропозицій	Кінцевий строк подання
Торги 1 (UA-2017-12-21-002802-b)					
1	ФОП Дудник В.Г.	██████████	07.01.2018	14:25	08.01.2018 до 00:00
2	ФОП Мензул О.А.	██████████	07.01.2018	15:50	

- (41) З даних таблиці 4 видно, що завантаження тендерних пропозицій до електронної системи закупівель ProZorro для участі у Торгах 1 ФОП Мензул О.А. та ФОП Дудник В.Г. здійснили в один і той же день (в останній день встановленого Замовником кінцевого строку подання тендерних пропозицій) із різницею у часі 1 година 25 хв.
- (42) Такі дії Відповідачів щодо подання своїх пропозицій на Торги 1 в останній день встановленого Замовником кінцевого строку з незначною різницею у часі, не можуть вважатися випадковим збігом обставин та свідчать про спільну підготовку до участі в Торгах 1.

4.1.4. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (43) За результатами аналізу інформації, яка була надана ГУ ДФС у Вінницькій області листом від 26.03.2019 № 9678/9/02-32-02-01 (вх. № 52-01/361 від 12.03.2019), встановлено спільні особливості подання податкової звітності (таблиця 5).

Таблиця 5

Відповідач	IP-адреса	Електронна пошта	Дата подання звітності	Час подання звітності
ФОП Дудник В.Г.	██████████	██████████	01.02.2017	15:55
ФОП Мензул О.А.				18:28
ФОП Дудник В.Г.			02.02.2017	21:26
ФОП Мензул О.А.				21:59
ФОП Дудник В.Г.			03.02.2017	19:48
ФОП Мензул В.Г.				19:39
ФОП Дудник В.Г.	██████████	██████████	16.01.2018	13:58
ФОП Мензул О.А.		██████████		16:15
ФОП Дудник В.Г.	██████████	██████████	16.01.2018	13:58
ФОП Мензул О.А.		██████████		16:15

Отже, Відповідачі у 2017 році у період до проведення Торгів 1 подавали податкову звітність з однієї IP-адреси ██████████ та однієї і тієї ж електронної пошти

MenzulO@ukr.net

- (45) Слід зазначити, що частина домену в назві електронної адреси MenzulRO@meta.ua, а саме: Menzul, співпадає з прізвищем Мензул О.А., що свідчить про належність цієї електронної пошти саме ФОП Мензулу О.А., який виступав конкурентом ФОП Дудника В.Г. у Торгах 1.

Також, Відповідачі на початку 2018 року, одразу після проведення Торгів 1 подавали податкову звітність з одних IP-адрес 10.85.1.12, 212.42.77.157 та однієї і тієї ж електронної пошти [REDACTED]

- (47) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 05.06.2019 № 050619-2 (вх. від 10.06.2019 № 52-01/800) встановлено, що тендерні пропозиції ФОП Мензула О.А. та ФОП Дудника В.Г. для участі у Торгах 1 були завантажені з однієї IP-адреси (таблиця 6)

Таблиця 6

Торги	Учасники	IP-адреса подання пропозиції	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено учасником
Торги 1	ФОП Дудник В.Г.	[REDACTED]	07.01.2018 14:25	Дата подання пропозицій
	ФОП Мензул О.А.	[REDACTED]	07.01.2018 15:50	Дата подання пропозицій

- (48) Згідно відповіді ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» (лист 06.06.2019 № 19/865-06) IP-адреса [REDACTED] входить в діапазон IP-адрес [REDACTED] та використовуються ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» NAT.
- (49) ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» повідомило, що протягом 2017 року були наявні договірні відносини на надання послуг телефонного зв'язку з використанням фіксованого абонентського радіодоступу стандарту CDMA з Дудником Віктором Григоровичем за адресою: [REDACTED] (договір від 10.06.2011 № 1173223).
- (50) З ФОП Мензулом О. А. та/або Мензулом Олександром Анатолійовичем, як з фізичною особою, ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» договір на надання телекомунікаційних послуг не укладав.
- (51) Отже, те, що обидва Відповідачі:
- подавали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах 1 з використанням з IP-адрес, які обслуговуються ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», при тому, що споживачем послуг цього інтернет-провайдера є лише один з Відповідачів - ФОП Дудник В.Г.;
 - подавали податкову звітність з однієї і тієї ж IP-адреси;
 - подавали податкову звітність з однієї і тієї ж електронної пошти, яка належить ФОП Мензулу О.А.,
- свідчить про спільне використання одного обладнання для доступу до мережі Інтернет та про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час участі в Торгах.
- (52) Враховуючи інформацію, надану самими Відповідачами, про те, що територіально вони мають різне місцезнаходження (один в с. Холодівка, Тульчинського району, інший в м. Тульчин), одночасне використання ними одних і тих же IP-адрес та поштової скриньки, що належить одному з Відповідачів, є неможливим.
- (53) Тому, даний факт свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах 1, Відповідачі діяли спільно та узгоджували власні дії.

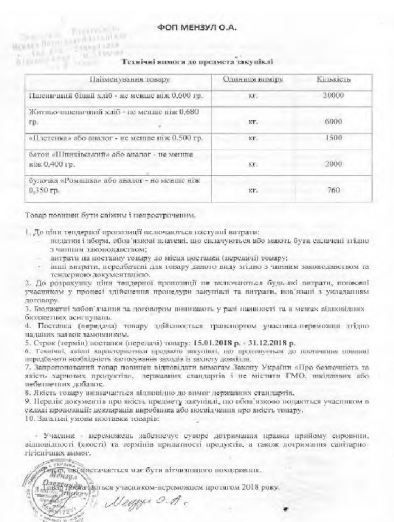
4.1.5. Наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 1

- (54) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій Відповідачів, що були надані для участі в Торгах 1 виявлено однакові дефекти зображення на аналогічних документах, а саме: чорна пляма, розташована на відстані 1,5 см від правого нижнього краю аркуша та характерне затемнення документів темно-сірого кольору.
- (55) Зокрема, дефекти зображення мають такі документи Відповідачів (таблиця 7) (для прикладу - зображення 1):

Таблица 7

№	Дефекти	Документи ФОП Мензула О.А.	Документи ФОП Дудника В.Г.
1.	Пляма	Уповноважені особи та т.д.	Обробка даних – уповноваж. особи
2.		До додатку 2 відповідність ст. 17	Відповідність вимогам до додат. 2
3.		Технічні характеристики	Технічні вимоги -2
4.		Кваліфікація до додатку 1	Кваліфікаційні критерії
5.		Оф.документи	Довідка з ПДВ Дудник РДА
6.			Довідка з МВС Дудник

Зображення 1



- (56) Отже, наявність дефектів зображення на аналогічних документах Відповідачів, а саме: чорна пляма, розташована на відстані 1,5 см від правого нижнього краю аркуша та характерне затемнення документів темно-сірого кольору, може свідчити, зокрема, про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристроїв) для виготовлення електронних копій документів для участі в Торгах 1.

4.1.6 Схожість в текстах документів Торгів 1

- (56) Відповідно до додатку 2 тендерної документації Замовника-1, Учасник процедури закупівлі у складі своєї тендерної пропозиції, серед іншого, надає:
 - інформаційну довідку про уповноважених осіб на підписання документів, пропозиції та укладання договору.
- (57) На виконання вищезазначених умов тендерної документації Замовника-1 для участі у Торгах 1 ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. завантажили документи в електронну систему ProZorro.
- (58) При цьому, даний документ Відповідачів складений однотипно у абсолютно ідентичних оформленнях, а саме:
 - а) в обох випадках документи містять ідентичний зміст;
 - б) однакові особливості оформлення, а саме: однаковий вид та розмір шрифту та однакові абзаци.
- (59) Аналогічність оформлення інформаційної довідок, поданих Відповідачами, вказує на те, що Відповідачі спільно готували тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки та участі у Торгах 1.

Торги 2 (UA-2017-12-15-004553-b)

4.2.1. Відповідачі є пов'язаними особами через ПП «Тиманівський Хліб»

- (60) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 23.09.2024 № 334809966452 станом на 03.01.2018 року (в період проведення Торгів 2) Дудник В.Г. та Мензул О.А. були власниками приватного підприємства «Тиманівський хліб» (далі – ПП «Тиманівський хліб») з частками у статутному капіталі 50 % кожен. Також Дудник Віктор Григорович займав посаду керівника ПП «Тиманівський хліб».
- Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місце знаходження ПП «Тиманівський хліб» [REDACTED]
- (62) Також Відповідачами у Торгах 2 завантажено Витяги з реєстру платників єдиного податку (далі – Витяги). Згідно з Витягом ФОП Дудника В.Г. адреса м [REDACTED], а ФОП Мензула О.А. - [REDACTED]. В той же час, у вказаних вище Витягах адреса провадження господарської діяльності в обох Відповідачів зазначена однакова: [REDACTED] (тобто, місцезнаходження ПП «Тиманівський хліб»).
- (63) Отже, Дудник В.Г. та Мензул О.А. у період проведення Торгів 2 здійснювали контроль у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносно ПП «Тиманівський хліб», оскільки володіли часткою по 50 % у статутному капіталі ПП «Тиманівський хліб». Крім того, Дудник Віктор Григорович, на час проведення Торгів займав посаду керівника ПП «Тиманівський хліб».
- (64) Отже, пов'язаність Відповідачів через ПП «Тиманівський хліб» свідчить про їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного та створення умов для обміну інформацією, у тому числі і щодо участі у Торгах 2.

4.2.2. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів

- (65) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель ProZorro для участі у Торгах 2 встановлено, що всі файли ФОП Дудника В.Г. та ФОП Мензула О.А. створені з використанням однієї програми Canon, «Версія PDF»: 1.3 (Acrobat 4.x). Всі файли ФОП Дудника В.Г. та частина файлів ФОП Мензула О.А. (2 з 7) створені в один день 31.12.2017 та в близький час (таблиця 8).

Таблиця 8

Відпо- відач	Назва файлу	Заванта жено в систему Prozorro	Особливості файлів		Програ ма	Версія PDF
			Створення			
Торги 2					Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Дудник В.Г.	Відповідність	07.01. 2018 14:25	31.12.2017	11:58		
	Кваліфікація			11:51		
	Технічні вимоги 0001			12:02		
ФОП Мензул О.А.	До додатку 1 Відповідність вимог	07.01. 2018 18:21	31.12.2017	13:46		
	До додатку 2 Кваліфікаційні кр.			13:11		
	Оф.документи - 1		26.12.2017	22:57		
	Технічні характеристики - 1			23:05		
	Довідка з МВС		10.01.2018	14:30		
	Довідка про відсутн. Заборг. ПДВ			14:30		
	Повноваження посадової особи та ін.		04.01.2018	11:06		

- (66) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 2 електронних файлів з однаковими властивостями: версія PDF, програма свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку ними своїх тендерних пропозицій.

4.2.3. Спільні особливості дій Відповідачів під час взаємодії з електронним майданчиком

4.2.3.1. Використання одного і того ж електронного майданчика

- (67) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, що діяла до 19.04.2020) тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де

зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

- (68) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (69) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (70) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (71) Користувач самостійно обирає майданчик із переліку авторизованих електронних майданчиків «ProZorro», спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу вебсайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (72) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 02.04.2019 № 206/1115/03 (вх. № 52-01/441 від 08.04.2019) встановлено, що ФОП Мензул О.А. та ФОП Дудник В.Г. початкові пропозиції для участі у аукціоні подали з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (73) Слід відмітити, що на сайті ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 15 електронних майданчиків.
- (74) Дії щодо обрання Відповідачами одного і того ж електронного майданчика (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн») підтверджують їх погоджену поведінку щодо участі в Торгах 2.

4.2.3.2. Подання Відповідачами пропозицій на Торги 2 в один день

- (75) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, що діяла до 19.04.2020), строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (76) Таким чином, під час проведення процедури відкритих Торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (77) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 2 свої Тендерні пропозиції Відповідачі подавали наступним чином (таблиця 9).

Таблиця 9

№ п /п	Найменування учасника	Дата	Час подання пропозицій	Кінцевий строк подання
1	ФОП Дудник В.Г.	31.12.2017	11:03	03.01.2018 до 00:00
2	ФОП Мензул О.А.	31.12.2017	14:07	

- (78) З даних таблиці 2 видно, що завантаження Тендерних пропозицій до електронної системи закупівель ProZorro для участі у Торгах 2 ФОП Мензул О.А. та ФОП Дудник В.Г. здійснили в один і той же день, за 3 дні до встановленого Замовником-2 кінцевого строку подання тендерних пропозицій із різницею у часі 3 години 04 хв.
- (79) Такі дії Відповідачів щодо подання своїх пропозицій на Торги 2 в один день (за три дні до встановленого Замовником-2 кінцевого строку), не можуть вважатися випадковим збігом обставин та свідчать про спільну підготовку до участі в Торгах 2.

4.2.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, електронної адреси

- (80) За результатами аналізу інформації, яка була надана ГУ ДФС у Вінницькій обл. від 26.03.2019 № 9678/9/02-32-02-01 (вх. № 52-01/361 від 12.03.2019), встановлено спільні особливості подачі податкової звітності (таблиця 10).

Таблиця 10

Відповідачі	IP-адреса	Електронна пошта	Дата подання звітності	Час подання звітності
ФОП Дудник В.Г.	[REDACTED]	[REDACTED]	01.02.2017	15:55
ФОП Мензул О.А.				18:28
ФОП Дудник В.Г.			02.02.2017	21:26
ФОП Мензул О.А.				21:59
ФОП Дудник В.Г.			03.02.2017	19:48
ФОП Мензул В.Г.				19:39
ФОП Дудник В.Г.	[REDACTED]	[REDACTED]	16.01.2018	13:58
ФОП Мензул О.А.		[REDACTED]		16:15
ФОП Дудник В.Г.	[REDACTED]	[REDACTED]	16.01.2018	13:58
ФОП Мензул О.А.		[REDACTED]		16:15

[REDACTED] Отже, Відповідачі у 2017 році у період до проведення Торгів 2 подавали податкову звітність з однієї IP-адреси [REDACTED] та однієї і тієї ж електронної пошти [REDACTED].

- (82) Слід зазначити, що частина домену в назві електронної адреси [REDACTED], а саме: Menzul, співпадає з прізвищем Мензул О.А., що свідчить про належність цієї електронної пошти саме ФОП Мензулу О.А., який виступав конкурентом ФОП Дудника В.Г. у Торгах 2.

[REDACTED] Також, Відповідачі на початку 2018 року, одразу після проведення Торгів 2 подавали податкову звітність з одних IP-адрес [REDACTED] та однієї і тієї ж електронної пошти [REDACTED].

- (84) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 05.06.2019 № 050619-2 (вх. від 10.06.2019 № 52-01/800) встановлено, що тендерні пропозиції ФОП Мензулом О.А. та ФОП

Дудником В.Г. для участі у Торгах 2 були завантажені з наступних IP-адрес (таблиця 11)

Таблиця 11

Торги	Учасники	IP-адреса подання пропозиції	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено учасником
Торги	ФОП Дудник В.Г.	██████████	31.12.2017 11:03	Дата подання пропозицій
	ФОП Мензул О.А.	██████████	31.12.2017 14:07	Дата подання пропозицій

- (85) Згідно з інформацією ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» (лист 06.06.2019 № 19/865-06) IP-адреса ██████████ входить в діапазон IP-адрес ██████████ та використовуються ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» NAT.
- (86) ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» повідомило, що протягом 2017 року були наявні договірні відносини на надання послуг телефонного зв'язку з використанням фіксованого абонентського радіодоступу стандарту CDMA з Дудником Віктором Григоровичем за адресою: ██████████ (договір від 10.06.2011 № 1173223).
- (87) З ФОП Мензулом О.А. та/або з Мензулом Олександром Анатолійовичем, як з фізичною особою, ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ» договір на надання телекомунікаційних послуг не укладався.
- (88) Отже, те, що обидва Відповідачі:
- подавали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах 1 з використанням з IP-адрес, які обслуговуються ТОВ «ІНТЕРТЕЛЕКОМ», при тому, що споживачем послуг цього інтернет-провайдера є лише один з Відповідачів - ФОП Дудник В.Г.;
 - подавали податкову звітність з однієї і тієї ж IP-адреси;
 - подавали податкову звітність з однієї і тієї ж електронної пошти, яка належить ФОП Мензулу О.А.,
- свідчить про спільне використання одного обладнання для доступу до мережі Інтернет та про наявність умов для обміну інформацією, в тому числі під час участі в Торгах.
- (89) Враховуючи інформацію, надану самими Відповідачами, про те, що територіально вони мають різне місцезнаходження (один в с. Холодівка, Тульчинського району, інший в м. Тульчин), одночасне використання ними одних і тих же IP-адрес та поштової скриньки, що належить одному з Відповідачів, є неможливим.
- (90) Тому, даний факт свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах 1, Відповідачі діяли спільно та узгоджували власні дії.

4.2.5. Наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 2

- (91) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій Відповідачів, що були надані для участі в Торгах 2 виявлено однакові дефекти зображення на аналогічних документах а саме: чорна пляма, розташована на відстані 1,5 см від правого нижнього краю аркуша та характерне затемнення документів темно-сірого кольору.
- (92) Зокрема, дефекти зображення мають такі документи Відповідачів (таблиця 12) (для прикладу - зображення 2):

Таблиця 12

№ п/п	Дефекти	ФОП Мензул О.А.	ФОП Дудник В.Г.
1.	Пляма	До додатку 1 кваліфікаційні кр.	Кваліфікація
2.		До додатку 1 Відповідність вимог	Відповідність
3.		Технічні характеристики-1	Технічні вимоги 001
4.		Оф.документи-1	
5.		Повноваження посадової особи та ін.	
6.		Довідка про відсутн. заборг. ПДВ	
7.		Довідка з МВС	

Зображення 2

ФОП Дудник В.Г.

Регістр документів до тендерної документації на закупівлю товару 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочки та кондитерські вироби (хлібобулочки-вироби)

Інша інформація

№ п.п.	Найменування документа	№ сторінки
1	Лист-згода на обробку персональних даних	31
2	Довідка щодо уповноваженої особи	32
3	Копія витягу з ЄДР	33
4	Довідка про уповноваження осіб на підписання документів	35

З повагою,



Дудник В.Г.

ФОП МЕНЗУЛ О.А.

Регістр документів до тендерної документації на закупівлю товару основний словник національного класифікатора України ДС 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 1510000-9 – хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочки та кондитерські вироби (хлібопродукти-вироби)

№ п.п.	Найменування документа	Кількість сторінок документа в файлі
1	Довідка про уповноважену особу на підписання документів	1
2	Довідка щодо уповноваженої особи підписувати договори	1
3	Лист-згода на обробку персональних даних	1



- (93) Отже, наявність дефектів зображення на аналогічних документах Відповідачів, а саме: чорна пляма, розташована на відстані 1,5 см від правого нижнього краю аркуша та характерне затемнення документів темно-сірого кольору, свідчить про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристроїв) для виготовлення електронних копій документів для участі в Торгах 2.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (54) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке

діяло до дня набрання чинності цим Законом.

- (55) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку
 - (56) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
 - (57) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
 - (58) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
 - (59) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
 - (60) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
 - (61) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
 - (62) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
 - У Торгах 1:
 - 1) пов'язаність Відповідачів між собою через ПП «Тиманівський Хліб»;
 - 2) однакові властивості електронних файлів;
 - 3) спільні особливості дій Відповідачів під час взаємодії з електронним майданчиком;
 - 4) використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес та електронних поштових скриньок;
 - 5) наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 1;
 - 6) схожість в текстах документів;
 - У Торгах 2:
 - 1) пов'язаність між собою через ПП «Тиманівський Хліб»;
 - 2) однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
 - 3) спільні особливості дій Відповідачів під час взаємодії з електронним майданчиком;
 - 4) використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес та електронних поштових скриньок;
 - 5) наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 2,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних

чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Дудником В.Г. та ФОП Мензулом О.А. своєї поведінки при підготовці до участі та безпосередньо під час участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (63) З огляду на вищезазначене, ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. під час підготовки документації для участі у тендері (торгах) UA-2017-12-21-002802-b щодо закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015:15810000-9 та UA-2017-12-15-004553-b щодо закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015: 15810000-9, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (64) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Дудник В.Г. та ФОП Мензул О.А. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (65) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (66) Зауважень на подання з попередніми висновками у Справі від ФОП Дудника В.Г. не надходило.
- (67) ФОП Мензул О.А. листом вх. № 72-01/157 від 24.01.2025 надав заперечення на подання з попередніми висновками у Справі описані нижче.
- (68) Заперечення щодо того, що Відповідачі є пов'язаними між собою через ПП «Тиманівський Хліб»: «ПП «Тиманівський хліб» жодної діяльності не здійснювало, виробничою та господарською діяльністю не займалось. Обґрунтування висновку щодо пов'язаності фізичних осіб засновників між собою в період між датою створення та датою проведення Торгів є теоретичним та не відповідає дійсності» (мова оригіналу).
- (69) Спростування: у період проведення Торгів 1 та Торгів ФОП Мензул О.А. та ФОП Дудник В.Г. здійснювали контроль у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відносно ПП «Тиманівський хліб», оскільки володіли часткою по 50 % у статутному капіталі ПП «Тиманівський хліб». Крім того, Дудник Віктор Григорович, на час проведення Торгів 1 та Торгів 2 займав посаду керівника ПП «Тиманівський хліб». Не здійснення виробничої та господарської діяльності ПП «Тиманівський хліб» не виключає пов'язаності Відповідачів через ПП «Тиманівський хліб», оскільки Мензул О.А. та Дудник В.Г. були власниками приватного підприємства «Тиманівський хліб» з частками у статутному капіталі по 50 % кожен, що свідчить про їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного та створення умов для обміну інформацією, у тому числі і щодо участі у Торгах 1 та Торгах 2.
- (70) Заперечення щодо однакових властивостей електронних файлів Відповідачів: «принтера Canon, «Версія PDF»: 1.3 (Acrobat 4.x) є найбільш поширеними та зручними у використанні. Вказана модель принтера є зручною для використання. Властивості документів (докладні відомості про файл) дають змогу описати його або вказують на нього. Властивості файлів роздрукованих з аналогічного пристрою, аналогічним загальноприйнятим шрифтом роздрукованих на сканованих на аналогічному обладнанні, що містить однакові технічні характеристики можуть бути ідентичними і не можуть слугувати підставою для висновку щодо їх тотожності.

Окрім того, вказані дії (друк документів) були вчинені в досить давній період часу (2018 рік) і не виключають можливості, як мною, так і Дудником В.Г. на одному і тому ж засобі, з використанням послуг фізичних осіб-підприємців, видом діяльності яких є канцелярські послуги» (мова оригіналу).

- (71) Спростування: подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2 електронних файлів з однаковими параметрами: невідображення виробника PDF, однакова версія PDF свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку ними своїх тендерних пропозицій. Окрім того, ФОП Мензул О.А. не заперечує вірогідність того, що друк документів Відповідачів здійснювався на одному і тому ж засобі, з використанням послуг фізичних осіб-підприємців, видом діяльності яких є канцелярські послуги, що підтверджує узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1 та Торгах 2.
- (72) Заперечення щодо спільних особливостей дій Відповідачів під час взаємодії з електронним майданчиком: «Співпадіння в використанні одного і того ж електронного авторизованого майданчика є випадковим та не залежало від волевиявлення жодного з учасників» (мова оригіналу).
- (73) Спростування: на сайті ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 15 електронних майданчиків. Оскільки Відповідачі не були обмежені у виборі електронного майданчика, така синхронність їх дій, що полягає в обранні одного і того ж електронного майданчика для завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2, не може бути простим збігом обставин, а підтверджує погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1 та Торгах 2.
- (74) Заперечення щодо наявності ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 1 та Торги 2: «...Властивості файлів роздрукованих з аналогічного пристрою, аналогічним загальноприйнятим шрифтом роздрукованих на сканованих на аналогічному обладнанні, що містить однакові технічні характеристики можуть бути ідентичними і не можуть слугувати підставою для висновку щодо їх тотожності. Окрім того, вказані дії (друк документів) були вчинені в досить давній період часу (2018 рік) і не виключають можливості, як мною, так і Дудником В.Г. на одному і тому ж засобі, з використанням послуг фізичних осіб-підприємців, видом діяльності яких є канцелярські послуги» (мова оригіналу).
- (75) Спростування: наявність дефектів зображення на аналогічних документах Відповідачів свідчить про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристроїв) для виготовлення електронних копій документів для участі в Торгах 1 та Торгах 2, адже, якби тендерна документація готувалась кожним з них самостійно, аналогічних дефектів на документах не було б. Окрім того, ФОП Мензул О.А. не заперечує вірогідність того, що друк документів Відповідачів здійснювався на одному і тому ж засобі, з використанням послуг фізичних осіб-підприємців, видом діяльності яких є канцелярські послуги, що підтверджує узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1 та Торгах 2.
- (76) Заперечення щодо схожості в текстах документів Торгів 1: «...Схожість у підготовлених для участі у Торгах документів може пояснюватись загальноприйнятим принципом щодо використання шрифту в написанні тексту, а також схожого змісту, що може слугувати лише максимально спрощеним способом надання інформації за загальноприйнятими стандартами» (мова оригіналу).
- (77) Спростування: форма (зразок) інформаційної довідки про уповноважених осіб на підписання документів, пропозиції та укладання договору Замовником-1 не надавалися, довідки мали складатись у довільній формі. Наведена схожість в оформленні документу свідчить про узгодженість дій ФОП Мензул О.А. та ФОП

Дудник В.Г., зокрема про те, що між суб'єктами відбувався обмін інформацією, адже, якби тендерна документація готувалась кожним з них самостійно, то і зміст і оформлення підготовлених документів були б різними.

- (78) На спростування заперечень ФОП Мензул О.А. Відділення підсумовує, що встановлені факти у своїй сукупності: пов'язаності Відповідачів між собою через ПП «Тиманівський Хліб» у Торгах 1 та Торгах 2, однакових властивостях електронних файлів Відповідачів у Торгах 1 та Торгах 2, спільних особливостях дій Відповідачів під час взаємодії з електронним майданчиком у Торгах 1 та Торгах 2, використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес та електронних поштових скриньок у Торгах 1 та Торгах 2, наявності ідентичного дефекту на документах у Торгах 1 та Торгах 2, схожості в текстах документів у Торгах 1, поданих Відповідачами на Торги 1 та Торги 2 не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Мензул О.А. та ФОП Дудник В.Г. своєї поведінки при підготовці до участі та безпосередньо під час участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (79) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ФОП Дудника В.Г. та ФОП Мензула О.А., які полягали у пов'язаності Відповідачів між собою через ПП «Тиманівський Хліб», однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, спільних особливостях дій Відповідачів під час взаємодії з електронним майданчиком, використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес та електронних поштових скриньок, наявності ідентичного дефекту на документах, схожості в текстах документів, поданих Відповідачами на Торги 1 та у пов'язаності між собою через ПП «Тиманівський Хліб», однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, спільних особливостях дій Відповідачів під час взаємодії з електронним майданчиком, використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес та електронних поштових скриньок, наявності ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги 2, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів щодо закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015:15810000-9, які проводились відділом освіти Тульчинської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи – 02141472) протягом грудня 2017 - січня 2018 року (ідентифікатор закупівлі - UA-2017-12-21-002802-b) та щодо закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015: 15810000-9, які проводились відділом освіти, молоді та спорту Тульчинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 41532621) протягом грудня 2017 - січня 2018 року (ідентифікатор закупівлі - UA-2017-12-15-004553-b) та обмежує Замовника у отриманні найбільш ефективного для нього результату.
- (80) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (81) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (82) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (83) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (84) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Вінницькій області листом від 07.03.2025 № 2651/5/02-32-24-01-12 (вх. № 72-01/149к від 10.03.2025), дохід (виручка) ФОП Дудника В.Г. за 2024 рік становить [REDACTED]
- Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Вінницькій області листом від 07.03.2025 № 2651/5/02-32-24-01-12 (вх. № 72-01/149к від 10.03.2025), дохід (виручка) ФОП Мензула О.А. за 2024 рік становить [REDACTED]
- (87) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Дудник Віктор Григорович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – 2 [REDACTED]) та фізична особа-підприємець Мензул Олександр Анатолійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED])

вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, які проводились відділом освіти Тульчинської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED] протягом грудня 2017 - січня 2018 року на закупівлю хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015:15810000-9 (ідентифікатор закупівель - UA-2017-12-21-002802-b).

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:

2.1. фізичну особу-підприємця Дудника Віктора Григоровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED]) у розмірі 67079,00 (шістдесят сім тисяч п'ятсот вісім) гривень;

2.2. фізичну особу-підприємця Мензула Олександра Анатолійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED]) у розмірі 67079,00 (шістдесят сім тисяч сімдесят дев'ять) гривень.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Дудник Віктор Григорович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED] та фізична особа-підприємець Мензул Олександр Анатолійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED]) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, які проводились відділом освіти, молоді та спорту Тульчинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]) протягом грудня 2017 - січня 2018 року на закупівлю хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів: ДК 021:2015: 15810000-9 (ідентифікатор закупівель - UA-2017-12-15-004553-b).

4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 2 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:

4.1. фізичну особу-підприємця Дудника Віктора Григоровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED]) у розмірі 56025,00 (п'ятдесят шість тисяч двадцять п'ять) гривень;

4.2. фізичну особу-підприємця Мензула Олександра Анатолійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – [REDACTED]) у розмірі 56025,00 (п'ятдесят шість тисяч двадцять п'ять) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК

Члени колегії:

Заступник голови Відділення-
начальник Першого ВДР

Андрій РОМАХ

Заступник голови Відділення-
начальник Другого ВДР

Віталій ЛУЦЮК

Секретар адміністративної колегії,
начальник відділу
організаційної роботи

Дар'я ЯКИМЧУК

Виконавець:

Головний спеціаліст ВДР
в Вінницькій області

Валентина ЛІСОВЕТЧЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Начальник ВДР
в Вінницькій області

Юрій ДРАПАК

В.о. начальника юридичного відділу

Анна ДУНЕЦЬ