



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

16 травня 2025 року

Хмельницький

№72/47-р/к

справа №72/15-24

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «ДІМ Т» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Магазин «Сонячний» (*інформація, доступ до якої обмежено*) прийняли участь в аукціоні LLE001-UA-20220707-81088 щодо оренди нежитлового приміщення площею 198,9 кв.м. та тимчасової споруди (літнього майданчика) загальною площею 34,1 кв.м. за адресою: м.Хмельницький, вул.Героїв Майдану, 8, який проводився в липні 2022 року Хмельницьким університетом управління та права імені Леоніда Юзькова.

За результатами розгляду справи №72/15-24 дії, товариства з обмеженою відповідальністю «ДІМ Т» та товариства з обмеженою відповідальністю «Магазин «Сонячний» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «ДІМ Т» (*інформація, доступ до якої обмежено*) накладено штраф загальною сумою 2 130,00 (дві тисячі сто тридцять) гривень;

На товариство з обмеженою відповідальністю «Магазин «Сонячний» (*інформація, доступ до якої обмежено*) накладено штраф загальною сумою 2 130,00 (дві тисячі сто тридцять) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №72/15-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ДІМ Т» та товариством з обмеженою відповідальністю «Магазин «Сонячний» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/15-24 від 22 квітня 2025 року №72-03/123-п Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порухнення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону LLE001-UA-20220707-81088 щодо оренди нежитлового приміщення площею 198,9 кв.м. та тимчасової споруди (літнього майданчика) загальною площею 34,1 кв.м. за адресою: м.Хмельницький, вул.Героїв Майдану, 8, який проводився в липні 2022 року Хмельницьким університетом управління та права імені Леоніда Юзькова.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - (а) товариство з обмеженою відповідальністю «ДІМ Т» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ДІМ Т»). Згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ДІМ Т» є (*інформація, доступ до якої обмежено*).
 - (б) товариство з обмеженою відповідальністю «Магазин «Сонячний»» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Магазин «Сонячний»»). Згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Магазин «Сонячний»» є (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (3) ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний»» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядження адміністративної колегії Південно – західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 26.01.2024 №72/18-рп/к розпочато розгляд справи №72/15-24 щодо товариства з обмеженою відповідальністю «ДІМ Т» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариства з обмеженою відповідальністю «Магазин «Сонячний»» (*інформація, доступ до якої обмежено*) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі в аукціоні LLE001-UA-20220707-81088 щодо оренди нежитлового приміщення площею 198,9 кв.м. та тимчасової споруди (літнього майданчика) загальною площею 34,1 кв.м. за адресою: м.Хмельницький, вул.Героїв Майдану, 8, який проводився в липні 2022 року Хмельницьким університетом управління та права імені Леоніда Юзькова, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону.
- (5) Товариству з обмеженою відповідальністю «ДІМ Т» надіслано лист від 26.01.2024 №72-02/199 з копією розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.01.2024 №72/18-рп/к про початок розгляду справи №72/15-24.
- (6) Товариству з обмеженою відповідальністю «Магазин «Сонячний»» надіслано лист від 26.01.2024 №72-02/200 з копією розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.01.2024 №72/18-рп/к про початок розгляду справи №72/15-24.
- (7) Інформацію щодо прийнятого розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.01.2024 №72/18-рп/к про початок розгляду справи №72/15-24 опубліковано в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр». Дата публікації 19.03.2024 №57 (7717).

- (8) ТОВ «ДІМ Т» надіслано лист з витягом з подання з попередніми висновками у справі від 22.04.2025 №72-02/1641е.
- (9) ТОВ «Магазин «Сонячний» надіслано лист з витягом з подання з попередніми висновками у справі від 22.04.2025 №72-02/1642е.
- (10) ТОВ «ДІМ Т» надіслано лист з запрошенням на засідання адміністративної колегії Відділення від 30.04.2025 №72-02/1775е.
- (11) ТОВ «Магазин «Сонячний» надіслано лист з запрошенням на засідання адміністративної колегії Відділення від 3.04.2025 №72-02/1774е.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН

4.1. Аукціон LLE001-UA-20220707-81088

- (12) В липні 2022 року Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова (*інформація, доступ до якої обмежено*) було проведено аукціон LLE001-UA-20220707-81088 щодо оренди нежитлового приміщення площею 198,9 кв.м. та тимчасової споруди (літнього майданчика) загальною площею 34,1 кв.м. за адресою: м.Хмельницький, вул.Героїв Майдану, 8 (далі – Аукціон).
- (13) Згідно з Оголошенням про передачу нерухомого майна в оренду на аукціоні кінцевий строк подання заяви на участь в аукціоні встановлюється електронною торговою системою для кожного електронного аукціону окремо в проміжок часу з 19-30 до 20-30 години дня, що передус дню проведення електронного аукціону.
- (14) Згідно з Реєстром цінових пропозицій для участі в Аукціоні свої пропозиції подало два учасника:
 - ТОВ «Магазин «Сонячний» з первинною пропозицією – 17 113,00 грн;
 - ТОВ «ДІМ Т» з первинною пропозицією – 7 100,00 грн.
- (15) Згідно з Протоколом про результати електронного аукціону №LLE001-UA-20220707-81088 переможцем Аукціону було визнано ТОВ «ДІМ Т» з кінцевою пропозицією 7 100,00 грн.
- (16) Між Хмельницьким університетом управління та права імені Леоніда Юзькова та ТОВ «ДІМ Т» укладено договір оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності від 13 вересня 2022 року №8 на суму 7 100,00 грн без ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Проаналізувавши пропозиції ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» (далі – Учасники) були виявлені обставини, які свідчать про те, що Відповідачі узгоджували свої дії під час підготовки та участі в Аукціоні.
- (18) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки до участі в Аукціоні.

5.1. СПІЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІР-АДРЕС

5.1.1. Використання спільної ІР-адреси для подання податкової звітності

- (19) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Хмельницькій області листом від 21.04.2023 №7358/5/22-01-12-02-08 (вх. №72-01/122кі від 21.04.2023) ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» протягом першого півріччя 2022 року, в тому числі у період проведення Аукціону, використовували спільну ІР-адресу для подання податкової звітності (Таблиця 1):

Таблиця 1

ТОВ «Магазин «Сонячний»			ТОВ «ДІМ Т»		
ІР-адреса	Дата подання	Час подання	ІР-адреса	Дата подання	Час подання
(інформація, доступ до якої обмежено)			(інформація, доступ до якої обмежено)		

5.1.2. Використання спільної ІР-адреси під час використання електронної поштової скриньки

- (20) Відповідно до інформації наданою ГУ ДПС у Хмельницькій області листом від 21.04.2023 №7358/5/22-01-12-02-08 (вх. №72-01/122 кі від 21.04.2023), ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» використовували наступні електронні поштові скриньки для подання податкової та іншої звітності в електронному вигляді, а саме:
- ТОВ «ДІМ Т» - (інформація, доступ до якої обмежено);
 - ТОВ «Магазин «Сонячний» - (інформація, доступ до якої обмежено).
- (21) ТОВ «УКРНЕТ» листом від 11 липня 2023 року №302/01/01-08 (вх. №72-01/212 кі від 17.07.2023), що ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» протягом 2022 року використовували одну і ту ж ІР-адресу для входу на поштову скриньку (Таблиця 2):

Таблиця 2

ТОВ «ДІМ Т»		ТОВ «Магазин «Сонячний»	
(інформація, доступ до якої обмежено)		(інформація, доступ до якої обмежено)	
ІР-адреса	Дата та час входу	ІР-адреса	Дата та час входу
(інформація, доступ до якої обмежено)		(інформація, доступ до якої обмежено)	

- (22) Листом від 05.07.2023 №54 (вх. №72-01/1191 від 06.07.2023) ТОВ «Хмельницькінфоком» повідомив Відділення, що ІР-адреса (інформація, доступ до якої обмежено) протягом 2022 року була присвоєна (інформація, доступ до якої обмежено) згідно договору (інформація, доступ до якої обмежено).
- (23) Отже, спільне використання ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» однієї ІР-адреси, а саме (інформація, доступ до якої обмежено), незважаючи на те, що вони брали участь в Аукціоні, що обумовлює вжиття заходів, спрямованих на уникнення будь-якого можливого обміну інформацією, яка може бути використана конкурентом в Аукціоні, свідчить про наявність спільного доступу до обладнання, яке використовувалося для подачі звітності до податкових органів та для входу до поштових скриньок, а це, в свою чергу, свідчить про наявність умов для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі в Аукціоні.

5.2. СИНХРОННІСТЬ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

5.2.1. При наданні на Аукціон Витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

- (24) Проаналізувавши інформацію розміщену на офіційному сайті «prozorro.продажі», Відділенням встановлено, що Відповідачі подали до складу документації Витяги з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань в один день та близький за часом термін.
- (25) ТОВ «ДІМ Т» надало Витяг складений станом на 19.07.2022 о 10:34:35 на запит (інформація, доступ до якої обмежено).

- (26) ТОВ «Магазин «Сонячний» надало Витяг складений станом на 19.07.2022 о 10:30:32 на запит (інформація, доступ до якої обмежено).
- (27) Згідно з листом наданого ГУ ПФУ в Хмельницькій області від 20.04.2023 №2200-0704-8/31334 (вх. №72-01/131к від 25.04.2023) (інформація, доступ до якої обмежено) був працівником (інформація, доступ до якої обмежено) в період (інформація, доступ до якої обмежено)
- (28) Вищезазначений факт (отримання Витягів з ЄДР в один день та майже одночасно на запит однієї і тієї ж особи), свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів на стадії підготовки до участі в Аукціоні.

5.2.2. При вході на модуль Аукціону та завантаженні документів

- (29) За інформацією наданою АТ «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» листом від 27.04.2023 №170-07/2023 (вх. №72-01/817 від 28.04.2023) учасники заходили на модуль аукціону та проводили дії під час проведення Аукціону в один день з незначною різницею в часі (Таблиця 3):

Таблиця 3

Назва Учасника	Дата входу	Час входу	Дата та час початку аукціону
ТОВ «ДІМ Т»	28.07.2022	10:43:32 10:54:36	28.07.2022 11:05
ТОВ «Магазин «Сонячний»	28.07.2022	10:44:31	

- (30) ТОВ «Біржа Подільська» листом від 10 липня 2023 року №443 (вх. №72-01/1227 від 13.07.2023) повідомило Відділення про те, що ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» входили на модуль Аукціон для завантаження документів в один день (Таблиця 4):

Таблиця 4

ТОВ «ДІМ Т»			ТОВ «Магазин «Сонячний»		
Дата	Час	Дія, яку було здійснено учасником	Дата	Час	Дія, яку було здійснено учасником
25.07.2022	16:02:03	Залогінився	25.07.2022	16:05:56	Залогінився
25.07.2022	16:03:21	Завантажив документи	25.07.2022	16:06:39	Завантажив документи
25.07.2022	16:03:42	Завантажив документи	25.07.2022	16:16:20	Завантажив документи
25.07.2022	16:04:01	Завантажив документи	25.07.2022	16:17:04	Завантажив документи
25.07.2022	16:04:18	Завантажив документи	25.07.2022	16:17:10	Завантажив документи
25.07.2022	16:04:29	Завантажив документи	25.07.2022	16:17:25	Завантажив документи
25.07.2022	16:05:01	Подав на розгляд	25.07.2022	16:17:25	Подав на розгляд

25.07.2022	16:05:10	Вийшло з профілю		25.07.2022	17:04:51	Вийшов з профілю
------------	----------	------------------	--	------------	----------	------------------

- (31) Таким чином, вхід на модуль Аукціону за декілька хвилин до початку Аукціону та завантаження документів в один день та з незначною різницею в часі свідчить про скоординовану поведінку між ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» та узгодженість їх дій під час Аукціону.

5.2.3. При здійсненні платежів для участі в Аукціоні

- (32) ТОВ «Біржа Подільська» листом від 10 липня 2023 №443 (вх. №72-01/1227 від 13.07.2023) повідомило Відділення, що ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» для участі в Аукціоні сплачували два платежі, а саме:
1. ТОВ «ДІМ Т»:
 - Реєстраційний внесок у сум 650,00 грн, згідно платіжного доручення (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - Гарантійний внесок у сумі 10 992,62 грн, згідно платіжного доручення (*інформація, доступ до якої обмежено*).
 2. ТОВ «Магазин «Сонячний»:
 - Реєстраційний внесок у сумі 650,00 грн, згідно платіжного доручення (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - Гарантійний внесок у сумі 10 992,62 грн, згідно з платіжного доручення (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (33) Таким чином, Учасники сплативши реєстраційні та гарантійні внески для участі в Аукціоні в один день може свідчити про скоординовану поведінку між ними та узгодження дій під час участі в Аукціоні.
- (34) Отже, погоджену поведінку ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» також підтверджує синхронність дій у часі, а саме при:
- наданні на Аукціон Витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;
 - вході на модуль Аукціону та завантаженні документів;
 - здійсненні платежів для участі в Аукціоні,
- не може вважатись випадковим збігом обставин, та свідчить про спільну підготовку до участі в Аукціоні.

5.3. ФОРМУВАННЯ ВИТЯГІВ З ЄДР ОДНІЄЮ ОСОБОЮ

- (35) Проаналізувавши інформацію розміщену на офіційному сайті «prozorro.продажі», Відділенням встановлено, що Відповідачі подали до складу документації Витяги з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань в один день та близький за часом термін.
- (36) ТОВ «ДІМ Т» надало Витяг складений станом на 19.07.2022 о 10:34:35 на запит (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (37) ТОВ «Магазин «Сонячний» надало Витяг складений станом на 19.07.2022 о 10:30:32 на запит (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (38) Згідно з листом наданого ГУ ПФУ в Хмельницькій області від 20.04.2023 №2200-0704-8/31334 (вх. №72-01/131кі від 25.04.2023) (*інформація, доступ до якої обмежено*) був працівником (*інформація, доступ до якої обмежено*) в період (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (39) Таким чином, залучення однієї і тієї ж особи для формування витягу з ЄДР, яка в свою чергу була працівником (*інформація, доступ до якої обмежено*) після проведення Аукціону, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали

можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, в тому числі і щодо участі в Аукціоні.

5.4. СХОЖІСТЬ ДОКУМЕНТІВ

5.4.1. Наявність однакових дефектів при створенні документації

- (40) Проаналізувавши інформацію розміщену на офіційному сайті «prozotto.продажі», Відділенням встановлено, що Відповідачі подали до складу документації довідки щодо кінцевого бенефеціарного власника та скан-копії витягів, які мають однакові дефекти.
- (41) Дефекти представляють собою наявність ідентичних вертикальних ліній, які проходять вздовж документа з лівого боку з однаковими крапками в центрі документу (Додаток 1).
- (42) Вказана обставина свідчить, про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання, призначеного для виготовлення документів.

5.4.2. Схожість в оформленні документів

- (43) Проаналізувавши документи надані учасниками Аукціону встановлено, що довідки щодо кінцевого бенефеціарного власника мають аналогічне оформлення, а саме:
 - Однакового визначене місце для визначення дати, посади, підпису, печатки та ПІБ;
 - Заголовок документу відокремлено крапкою – «Довідка.»;
 - Однаковий зміст документу
- (44) Оформлення цього документу повинно здійснюватись у довільній формі, яка не передбачена документацією Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожного листа, підготовленого самостійно окремим учасником.
- (45) Зазначена обставина свідчить про співпрацю між суб'єктами господарювання, що підтверджує обмін інформацією між ними при підготовці тендерних пропозицій торгів та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.

5.4.3. Особливості властивостей файлу

- (46) За результатами властивостей файлів завантажених Відповідачами під час участі в Аукціоні на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що документація була створена з використанням однакових параметрів, а саме:
 - програмне забезпечення – Canon;
 - версія PDF – 1.3 (Acrobat 4.x);
 та схожі за назвою та часом подання (Таблиця 5):

Таблиця 5

№п/п	Найменування Учасника	Назва документу	Дата та час подання
1	ТОВ «ДІМ Т»	довідка ДІМ Т	25.07.2022 16:48:05
2	ТОВ «Магазин «Сонячний»	довідка Сонячний	25.07.2022 16:57:55
1	ТОВ «ДІМ Т»	Витяг ДІМ Т	25.07.2022 16:48:05
2	ТОВ «Магазин «Сонячний»	витяг Сонячний	25.07.2022

			16:57:55
--	--	--	----------

- (47) Вказане свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій
- (48) Отже, погоджену поведінку ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» також підтверджує схожість документів, а саме:
- наявність однакових дефектів при створенні документації;
 - схожість в оформленні документів;
 - особливості властивостей файлу,
- не може вважатись випадковим збігом обставин, та свідчить про співпрацю між Відповідачами, що підтверджує обмін інформацією між ними при підготовці документації та узгоджену поведінку ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» під час Аукціону.

5.5. ВІДМОВА ПЕРЕМОЖЦЯ АУКЦІОНУ ВІД ПІДПИСАННЯ ДОГОВОРУ

- (49) Згідно протоколу про результати електронного аукціону №LLE001-UA-20220707-81088 найвищу цінову пропозицію надало ТОВ «Магазин «Сонячний» - 17 113,00 грн.
- (50) Відповідно до пункту 81 Порядку передачі в оренду державного та комунального майна, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 №483, протягом 20 робочих днів з дня, наступного за днем формування протоколу про результати електронного аукціону, між орендодавцем, балансоутримувачем та переможцем електронного аукціону укладається договір оренди об'єкта оренди за результатами проведення електронного аукціону, який в межах зазначеного строку оприлюднюється орендодавцем в електронній торговій системі через особистий кабінет.
- (51) Згідно Акту про не підписання переможцем електронного аукціону LLE001-UA-20220707-81088 від 15.08.2022 засвідчено те, що у період з 28.07.2022 по 11.08.2022 між Хмельницьким університетом управління та права імені Леоніда Юзькова та ТОВ «Магазин «Сонячний» договір оренди об'єкта оренди за результатами проведення електронного аукціону не підписано протокол за результатами проведення електронного аукціону.
- (52) Таким чином, у зв'язку із відмовою ТОВ «Магазин «Сонячний» від підписання договору оренди, переможцем Аукціону визначено ТОВ «ДІМ Т» з пропозицією 7 100,00 грн.
- (53) Враховуючи вищевикладене, а саме не підписання договору оренди за результатами проведення електронного аукціону свідчить про те, що Відповідачі узгодили умови участі в Аукціоні, а ТОВ «Магазин Сонячний» було технічним учасником та подавало свою пропозицію для забезпечення перемоги ТОВ «ДІМ Т».

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (54) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (55) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій

- формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (56) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (57) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (58) Крім того, відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (59) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
1. Спільне використання ІР-адрес:
 - використання спільної ІР-адреси для подання податкової звітності;
 - використання спільної ІР-адреси під час використання електронної поштової скриньки;
 2. Синхронність дій Відповідачів:
 - при наданні на Аукціон Витягу з ЄДР;
 - при вході на модуль Аукціону та завантаженні документів;
 - при здійсненні платежів для участі в Аукціоні;
 3. Формування витягів з ЄДР однією особою;
 4. Схожість документів:
 - наявність однакових дефектів при створенні документації;
 - схожість в оформленні документів;
 - особливості властивостей файлу.
 5. Відмова переможця Аукціону від підписання договору, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» свої поведінки при підготовці до участі та участі у Аукціоні, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (60) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» під час підготовки документації для участі в Аукціоні, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (61) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведеного аукціону, порушивши право орендодавця на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (62) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (63) Листами від 22.04.2025 №72-02/1641е та №72-02/1642е витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/15-24 від 22.04.2025 №72-03/123-п був надісланий Відповідачам.
- (64) У відповідь на витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/15-24 будь яких заперечень чи зауважень по суті справи Відповідачі не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (65) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний» не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «ДІМ Т» та ТОВ «Магазин «Сонячний», які полягали у:
1. Спільному використанні IP-адрес:
 - використанні спільної IP-адреси для подання податкової звітності;
 - використанні спільної IP-адреси під час використання електронної поштової скриньки;
 2. Синхронності дій Відповідачів:
 - при наданні на Аукціон Витягу з ЄДР;
 - при вході на модуль Аукціону та завантаженні документів;
 - при здійсненні платежів для участі в Аукціоні;
 3. Формуванні витягів з ЄДР однією особою;
 4. Схожості документів:
 - наявність однакових дефектів при створенні документації;
 - схожість в оформленні документів;
 - особливості властивостей файлу.
 5. Відмові переможця Аукціону від підписання договору, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів аукціону LLE001-UA-20220707-81088 щодо оренди нежитлового приміщення площею 198,9 кв.м. та тимчасової споруди (літнього майданчика) загальною площею 34,1 кв.м. за адресою: м.Хмельницький, вул.Героїв Майдану, 8, який проводився в липні 2022 року Хмельницьким університетом управління та права імені Леоніда Юзькова.
- (66) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (67) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (68) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності та взаємозв'язку доведено, що ТОВ «ДІМ Т» вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій із ТОВ «Магазин «Сонячний», які стосуються спотворення результатів Аукціону.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (69) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (70) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий

розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (71) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (72) Як зазначалось вище, за результатами проведення Аукціону згідно з Протоколом про результати електронного аукціону №LLE001-UA-20220707-81088 переможцем Аукціону було визнано ТОВ «ДІМ Т» з яким Хмельницьким університетом управління та права імені Леоніда Юзькова укладено договір оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності від 13 вересня 2022 року №8 на суму 7 100,00 грн без ПДВ.
- (73) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (74) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- Листом від 10.03.2025 №2989/5/22-01-04-01-13 (вх. №72-01/684 від 17.03.2025) ГУ ДПС у Хмельницькій області повідомило, що дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ДІМ Т» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та дохід (виручка)

від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Магазин «Сонячний» (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (75) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 і 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІМ Т» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Магазин «Сонячний» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону LLE001-UA-20220707-81088 щодо оренди нежитлового приміщення площею 198,9 кв.м. та тимчасової споруди (літнього майданчика) загальною площею 34,1 кв.м. за адресою: м.Хмельницький, вул.Героїв Майдану, 8, який проводився в липні 2022 року Хмельницьким університетом управління та права імені Леоніда Юзькова.
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти на:
 - 2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «ДІМ Т» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 2 130,00 (дві тисячі сто тридцять) гривень;
 - 2.2. товариство з обмеженою відповідальністю «Магазин «Сонячний» (*інформація, доступ до якої обмежено*) накласти штраф у розмірі 2 130,00 (дві тисячі сто тридцять) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України

або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК