



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

19.06.2025р.

Одеса

№ 65/67-р/к

Справа № 65/17-01/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило фізичній особі – підприємцю Пономарьову Миколі Миколайовичу, реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Пономарьов М.М.) вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2024 № 65-02/1037 про надання інформації щодо діяльності, пов'язаної з транспортуванням тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики на території м. Одеси та Одеської області, економічного обґрунтування тарифів на послуги з транспортування транспортних засобів на спеціальні майданчики на території м. Одеси та Одеської області тощо.

ФОП Пономарьов М.М. не надав інформацію у встановлений у вимозі голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2024 № 65-02/1037 про надання інформації строк.

За результатами розгляду справи № 65/17-01/2025 такі дії ФОП Пономарьова М.М. визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 2204, 00 (дві тисячі двісті чотири) гривні.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/17-01/2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками першого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.04.2025 № 65-03/117-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення ФОП Пономарьовим М.М. дій щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2024 № 65-02/1037 про надання інформації (далі – Вимога) у встановлений ним строк, які є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 12.01.2024 №13-01/30 (вх. № 65-01/34К від 15.01.2024) здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері доставлення та зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.03.2025 № 65/19-рп/к розпочато розгляд справи № 65/17-01/2025 за ознаками вчинення ФОП Пономарьовим М.М. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.
- (4) Лист Відділення від 06.03.2025 № 65-02/1070е з копією розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.03.2025 № 65/19-рп/к про початок розгляду справи № 65/17-01/2025, направлено до ФОП Пономарьова М.М. та поштове відправлення (трек-номер: 0601120610809), яким надсилався зазначений лист, 25.03.2025 повернуто з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (5) 03.04.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fizychnoi-osoby-pidpriyemtsia-ponomarovaya-mykoly-mykolaiovycha> розміщено інформацію про початок розгляду справи № 65/17-01/2025 відносно ФОП Пономарьова М.М.
- (6) Лист Відділення від 28.04.2025 № 65-02/2198е з копією подання від 28.04.2025 № 65-03117-П, направлено до ФОП Пономарьова М.М. та поштове відправлення (трек-номер: 0601140599976), яким надсилався зазначений лист, 15.05.2025 повернуто з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (7) 02.06.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimi-vysnovkami-vid-28042025-65-03117-p-u-spravi-6517-012025-vidnosno-fop-ponomarovaya-mm-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni> розміщено інформацію про подання з попередніми висновками від 28.04.2025 № 65-03/117-П у справі № 65/17-01/2025 відносно ФОП Пономарьова М.М. та її розгляд на засіданні.

3. ВІДПОВІДАЧ

- (8) Відповідачем у справі є ФОП Пономарьов М.М., (реєстраційний номер облікової картки платника податків - *«інформація, доступ до якої обмежено»*) місцезнаходження фізичної особи - підприємця згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (9) Відповідно до відомостей з ЄДР видами діяльності ФОП Пономарьова М.М. є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*
- (10) Отже, ФОП Пономарьов М.М. є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ

- (11) У зв'язку із здійсненням дослідження на регіональному ринку надання послуг з транспортуванням тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики на території м. Одеси та Одеської області на підставі статей 3, 7, 12, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням ФОП Пономарьова М.М., зазначеним в ЄДР: «інформація, доступ до якої обмежено», надіслано вимогу від 03.04.2024 № 65-02/1037 про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером 0600905900320.

- (12) Вимогою вимагалось у 15-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію щодо діяльності, пов'язаної з транспортуванням тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальні майданчики на території м. Одеси та Одеської області, економічного обґрунтування тарифів на послуги з транспортування транспортних засобів на спеціальні майданчики на території м. Одеси та Одеської області тощо.
- (13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером 0600905900320 поштове відправлення із вкладеною Вимогою не було вручено ФОП Пономарьову М.М. та 24.04.2024 повернулося за зворотною адресою з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (14) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ФОП Пономарьова М.М. Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (далі – Порядок), 13.12.2024 розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-03042024-65-021037-fop-ponomarov-mm>.
- (15) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (16) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ФОП Пономарьову М.М. 23.12.2024.
- (17) Таким чином, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 15-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ФОП Пономарьова М.М. інформації Відділенню на Вимогу припадає на **07.01.2025**.
- (18) У встановлений строк та станом на 19.06.2025, інформація на Вимогу від ФОП Пономарьова М.М. Відділенню не надавалась.
- (19) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП Пономарьова М.М. до Відділення не надходило. Також ФОП Пономарьовим М.М. не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (20) У Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (21) Окрім того, ФОП Пономарьова М.М. проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (22) Таким чином, ФОП Пономарьова М.М. належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (23) Також ФОП Пономарьова М.М. повідомлено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у Вимозі, ФОП Пономарьов М.М. може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (24) Неподання ФОП Пономарьовим М.М. інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнює виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема щодо здійснення всебічного, повного й об'єктивного державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері доставлення та зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

- (25) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:
- розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами;

- при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (29) Положенням про територіальне відділення, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників.
- (30) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (31) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (32) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (33) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному

відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (34) Таким чином, неподання ФОП Пономарьовим М.М. інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (35) Пропозицій, заперечень щодо висновків, викладених у поданні з попередніми висновками від 28.04.2025 № 65-03/117-П у справі № 65/17-01/2025 ФОП Пономарьовим М.М. не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (36) Отже, дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідача, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Пономарьова М.М. щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2024 № 65-02/1037 про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (39) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (40) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (41) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.

- (42) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, наразі не встановлено.
- (43) Відповідач не надав своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, у відповідності з положеннями пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу.
- (44) Головне управління Державної податкової служби в Одеській області листом від 27.03.2025 за № 5978/5/15-32-52-01-17 (вх. від 11.04.2025 № 65-01/361-Кі) повідомило, що згідно податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця від *«інформація, доступ до якої обмежено»* ФОП Пономарьов М.М. задекларував обсяг доходу за 2024 рік в сумі *«інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи – підприємця Пономарьова Миколи Миколайовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) які полягали в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2024 № 65-02/1037 про надання інформації у встановлений ним строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказаного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Пономарьова Миколу Миколайовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 2204, 00 (дві тисячі двісті чотири) гривні.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.