



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«05» червня 2025 року

№ 60/113-р/к

справа № 64/60/103-рп/к.25

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції*

Виконавчим комітетом Чернігівської міської ради не виконано зобов'язання згідно пункту 2 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 31.10.2024 № 60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24, що визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.10.2024 № 60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 64/60/103-рп/к.25 про порушення Виконавчим комітетом Чернігівської міської ради законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 19.05.2025 № 60-03/331-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

1) За результатами розгляду справи № 398/60/68-рп/к.24 встановлено, що дії Виконавчого комітету Чернігівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»**), які полягали у прийнятті рішення від 24.05.2011 № 143 «Про Порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові» (зі змінами), положення якого не відповідають чинному законодавству та можуть призвести до обмеження конкуренції на ринках реалізації товарів, надання послуг і виконання робіт у тимчасових спорудах в територіальних межах Чернігівської міської територіальної громади, порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції на ринках реалізації товарів, робіт, послуг в тимчасових спорудах в територіальних межах Чернігівської територіальної громади.

2) Керуючись статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) прийняла рішення від 31.10.2024 № 60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24 Виконавчим комітетом Чернігівської міської ради про припинення вставленого порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Рішення).

3) Відділення листом від 31.10.2024 № 60-02/6376е направило на юридичну адресу Виконавчого комітету Чернігівської міської ради копію Рішення. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор **«інформація, доступ до якої обмежено»**) лист від 31.05.2024 № 60-02/6376е було вручено особі за довіреністю **04.11.2024**.

4) Листом від 17.02.2025 № 60-02/1178е Відділення надіслало Виконавчому комітету Чернігівської міської ради лист про надання інформації. Вказаний лист відповідно до даних Системи електронної взаємодії органів виконавчої влади (далі – СЕВ ОБВ) Виконавчим комітетом Чернігівської міської ради був прийнятий 18.02.2025 (вх. Виконавчого комітету Чернігівської міської ради № 1389/18/вх/03 від 18.02.2025).

5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.05.2025 № 60/103-рп/к розпочато розгляд справи № 64/60/103-рп/к.25 (далі - Справа) за ознаками вчинення Виконавчим комітетом Чернігівської міської ради порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

6) Листом від 08.05.2025 № 60-02/3795е Відділенням на адресу Виконавчого комітету Чернігівської міської ради направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 08.05.2025 № 60/103-рп/к про початок розгляду справи № 64/60/103-рп/к.25. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення лист від 08.05.2025 № 60-02/3795е (штрихкодний ідентифікатор **«інформація, доступ до якої обмежено»**) було вручено за довіреністю 13.05.2025.

7) Листом від 19.05.2025 № 60-02/4165е Виконавчому комітету Чернігівської міської ради було направлено копію подання від 19.05.2025 № 60-03/331-П з попередніми висновками у справі № 64/60/103-рп/к.25 (далі – Подання). Відповідно до рекомендаційного повідомлення про вручення (штрихкодний ідентифікатор **«інформація, доступ до якої обмежено»**) вказаний лист Виконавчому комітету Чернігівської міської ради вручено 23.05.2025.

8) Виконавчий комітет Чернігівської міської ради листом від 04.06.2025 № 902/1-04/вих/02/ (вх. Відділення № 60-01/3213 від 04.06.2025) надав письмові зауваження та заперечення на подання від 19.05.2025 № 60-03/331-П з попередніми висновками у справі № 64/60/103-рп/к.25.

2. ВІДПОВІДАЧ

9) Відповідачем у справі є Виконавчий комітет Чернігівської міської ради, ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – Виконком). Місцезнаходження: **«інформація, доступ до якої обмежено»**. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Виконкому є

«інформація, доступ до якої обмежено» (код за КВЕД **«інформація, доступ до якої обмежено»**).

10) Відповідно до частини третьої статті 140 Конституції України місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.

11) Згідно із частиною другою статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.

12) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», зокрема, територіальна громада, міська рада та її виконавчий комітет входять до системи органів місцевого самоврядування та діють за принципом розподілу повноважень у порядку і межах, визначених цим та іншими законами.

13) Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 730-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Чернігівської області» місто Чернігів є адміністративним центром Чернігівської міської територіальної громади, до складу якої входить місто Чернігів.

14) Виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, згідно частини 1 статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи.

15) На території Чернігівської міської територіальної громади повноваження органів місцевого самоврядування здійснюються Чернігівською міською радою та Виконкомом.

16) Згідно з частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

17) Відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

18) Відповідно до статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» цим Законом регулюються відносини, зокрема, органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання, у зв'язку з економічною конкуренцією.

19) Відповідно до частини другої та п'ятої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію; органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти

Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

20) Таким чином сфера застосування Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на відносини Виконкому у сфері контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

21) Відповідно до абзаців другого та третього частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

22) Адміністративною колегією Відділення прийнято рішення від 31.10.2024 № 60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24 про порушення Виконавчим комітетом Чернігівської міської ради законодавства про захист економічної конкуренції, згідно з яким:

1. Визнано дії Виконавчого комітету Чернігівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»**), які полягають у прийнятті рішення від 24.05.2011 № 143 «Про Порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові» (зі змінами), положення якого не відповідають чинному законодавству та можуть призвести до обмеження конкуренції на ринках реалізації товарів, надання послуг і виконання робіт у тимчасових спорудах в територіальних межах Чернігівської міської територіальної громади, порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції на ринках реалізації товарів, робіт, послуг в тимчасових спорудах в територіальних межах Чернігівської територіальної громади.

2. Зобов'язано Виконавчий комітет Чернігівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»**) у **двомісячний строк з дати отримання рішення** у справі припинити порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, шляхом приведення рішення від 24.05.2011 № 143 «Про Порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові» у відповідність до вимог чинного законодавства.

23) Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

24) Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлені у рішенні органу Антимонопольного комітету України зобов'язання, передбачені статтею 48 цього Закону, підлягають виконанню у двомісячний строк з дня одержання рішення органу Антимонопольного комітету України, якщо інше не передбачено законом або цим рішенням. Строки, передбачені абзацом першим цієї частини, зупиняються на час розгляду судом справи про оскарження рішення органу Антимонопольного комітету України у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також на час проведення перевірки чи перегляду рішення у

справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органом Антимонопольного комітету України.

25) Згідно з частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.

26) Відділення листом від 31.10.2024 № 60-02/6376е направило на юридичну адресу Виконкому копію Рішення. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор № 0600978776784) лист від 31.05.2024 № 60-02/6376е вручено за довіреністю 04.11.2024.

27) Рішення Виконкомом до господарського суду не оскаржувалось, не перебувало на перегляді в Антимонопольному комітеті України та перевірці Відділення, з огляду на що його дія не зупинялась та останнє є законним та обов'язковим до виконання.

28) Таким чином, строк виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення спливає **06.01.2025**, оскільки 04.01.2025 припадало на вихідний день.

29) В межах здійснення державного контролю за виконанням власних рішень, з метою уточнення інформації щодо вжитих Виконкомом заходів для виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення, Відділенням направлено лист про надання інформації від 17.02.2025 № 60-02/1178е на адресу Виконкому. Вказаний лист відповідно до даних СЕВ ОБВ був прийнятий Виконкомом 18.02.2025 (вх. Виконкому № 1389/18/вх/03 від 18.02.2025).

30) Проте, жодних підтверджуючих документів щодо виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення від Виконкому до Відділення не надходило.

31) Листом від 25.04.2025 № 509/1-04/вих/01 (вх. Відділення від 29.04.2025 № 60-01/2294) Виконком повідомив, що на виконання Рішення, направляє копію рішення Виконкому від 24.03.2025 № 128 «Про визнання таким, що втратило чинність рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради від 24 травня 2011 року № 143» (далі – Рішення № 128).

32) Так, пунктом 1 Рішення № 128, визнано таким, що втратило чинність рішення від 24.05.2011 № 143 «Про Порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові».

33) Пунктом 2 Рішення № 128 Виконком доручив управлінню житлово-комунального господарства Чернігівської міської ради та управлінню архітектури та містобудування міської ради до 01 червня 2025 року розробити Положення про тимчасове користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд та літніх майданчиків для провадження підприємницької діяльності на території Чернігівської міської територіальної громади.

34) Таким чином Виконкомом не виконано пункту 2 резолютивної частини Рішення у встановлений в останньому строк.

35) Мотиви та причини невиконання Відповідачем чинного рішення органів Антимонопольного комітету України у встановлений цими рішеннями строки не впливають на сам факт чинності рішень та обов'язковість їх виконання.

36) Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання рішень органу Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

37) Відповідно до частини п'ятої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

38) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

39) Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання у двомісячний строк з дня одержання рішення органу Антимонопольного комітету України, якщо інше не передбачено законом або цим рішенням. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

40) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

41) Таким чином, бездіяльність Виконавчого комітету Чернігівської міської ради, яка полягала у невиконанні зобов'язання згідно пункту 2 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Відділення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 31.10.2024 № 60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24 у встановлений цим рішенням строк, є порушенням, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

5. Заперечення та їх спростування

43) Листом від 04.06.2025 № 902/1-04/вих/02/ (вх. Відділення № 60-01/3213 від 04.06.2025) Виконком на подання про попередні висновки від 19.05.2025 № 60-03/331-П у справі № 64/60/103-рп/к.25 надав наступні письмові зауваження та заперечення (далі - Заперечення).

44) Виконком не погоджується з висновками, викладеними у Поданні, оскільки на виконання Рішення Виконкомом прийнято рішення від 24.03.2025 №128 «Про визнання таким, що втратило чинність рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради від 24 травня 2011 року №143».

45) Пунктом 1 рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради від 24.03.2025 № 128 визнано таким, що втратило чинність, рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради від 24 травня 2011 року № 143 «Про порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові» - і, відтак, припинено порушення, вказане у резолютивній частині рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.10.2024 №60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24 «Про порушення законодавства та захист економічної конкуренції».

46) Пунктом 2 рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради від 24.03.2025 №128 було доручено Управлінню житлово-комунального господарства Чернігівської міської ради та Управлінню архітектури та містобудування міської ради до 01 червня 2025 року розробити Положення про тимчасове користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд та літніх майданчиків для провадження підприємницької діяльності на території Чернігівської міської територіальної громади. Таким чином, вищезазначене зобов'язання було виконано виконавчим комітетом Чернігівської міської ради у повному обсязі.

47) Крім того, Виконком повідомив, що постановою головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Чернігівській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Артеменко Анастасії Петрівни від 02.06.2025 року про закінчення виконавчого провадження, виконавче провадження № 78066001 було закінчено на підставі фактичного виконання в повному обсязі рішення згідно з виконавчим документом. Таким чином, зазначене безпосередньо підтверджує факт виконання виконавчим комітетом Чернігівської міської ради рішення Адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.10.2024 № 60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24.

48) Відділенням під час розгляду Справи враховані надані Виконкомом Заперечення. Разом з цим відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального

відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

49) Отже, бездіяльність Виконавчого комітету Чернігівської міської ради, яка полягала у невиконанні зобов'язання згідно пункту 2 резолютивної Рішення у встановлений цим рішенням строк, є порушенням, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

50) Таким чином, зібраними у справі доказами доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що Виконавчий комітет Чернігівської міської ради вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.10.2024 № 60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 362-р, зареєстрованого в міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктами 1 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати, що Виконавчий комітет Чернігівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи ***«інформація, доступ до якої обмежено»***) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.10.2024 № 60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
в.о. голови Відділення**

Володимир БАТАГ