



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

12.06.2025 р.

Одеса

№ 65/63-р/к

Справа № 65/45-10/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6 здійснює державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області.

З метою забезпечення виконання покладених на Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України завдань комунальному підприємству «Новобузької міської ради «Добробут» направлено вимогу від 19.02.2025 № 65-02/782є про надання інформації.

Комунальне підприємство «Новобузької міської ради «Добробут» не надало інформацію на вимогу від 19.02.2025 № 65-02/782є про надання інформації у встановлений строк.

За результатами розгляду справи № 65/45-10/2025 такі дії комунального підприємства «Новобузької міської ради «Добробут» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 40 212 (сорок тисяч двісті дванадцять) гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/45-10/2025 про вчинення комунальним підприємством «Новобузької міської ради «Добробут» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2025 № 65-03/162-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Дії комунального підприємства «Новобузької міської ради «Добробут» щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 19.02.2025 № 65-02/782є про надання інформації у встановлений строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем є комунальне підприємство «Новобузької міської ради «Добробут» (далі – КП «Новобузької міської ради «Добробут») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом»); місцезнаходження юридичної особи за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «Інформація з обмеженим доступом»).
- (3) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, додатковим видом діяльності КП «Новобузької міської ради «Добробут» за кодом КВЕД «Інформація з обмеженим доступом» є «Інформація з обмеженим доступом».
- (4) Отже, КП «Новобузької міської ради «Добробут» у розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Процесуальні дії

- (5) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6 (вх. № 65-01/18К від 09.01.2025) здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області.
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.04.2025 № 65/47-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/45-10/2025 за ознаками вчинення КП «Новобузької міської ради «Добробут» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (7) Листом від 24.04.2025 № 65-02/2135е за місцезнаходженням КП «Новобузької міської ради «Добробут» направлено копію Розпорядження з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 06 011 392 429 91.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 06 909 080 732 54 копію Розпорядження отримано КП «Новобузької міської ради «Добробут» 28.04.2025.
- (9) Листом від 15.05.2025 № 65-02/2515е на адресу КП «Новобузької міської ради «Добробут» направлено копію подання з попередніми висновками від 15.05.2025 № 65-03/162-П у справі № 65/45-10/2025 з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 06 011 470 993 91, який отримано представником відповідача 20.05.2025.

4. Обставини справи

- (10) З метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділенням за місцезнаходженням КП «Новобузької міської ради «Добробут», зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу від 19.02.2025

№ 65-02/782е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 06 011 153 247 41.

- (11) Вимогою, яка складалася з тринадцяти пунктів, вимагалось у 10-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, необхідну для повного, всебічного та об'єктивного виконання завдань, покладених на Відділення законодавством про захист економічної конкуренції, зокрема, інформацію про діяльність КП «Новобузької міської ради «Добробут», пов'язану з наданням ритуальних послуг.
- (12) За інформацією акціонерного товариства «Укрпошта», наданою листом від 27.03.2025 № 1.03.009.004.-10873-25 (вх. № 65-01/306-Кі від 28.03.2025), поштове відправлення із вкладеною Вимогою вручено керівнику КП «Новобузької міської ради «Добробут» під підпис 25.02.2025 (завірена копія аркушу ф.8 на вручення рекомендованого листа 06 011 153 247 41 надана Відділенню).
- (13) Таким чином, враховуючи приписи статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», останній день строку для подання КП «Новобузької міської ради «Добробут» інформації на Вимогу припадав на **07.03.2025**.
- (14) КП «Новобузької міської ради «Добробут» у Вимозі проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»:
 - розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом;
 - суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (15) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.
- (16) Таким чином, КП «Новобузької міської ради «Добробут» належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.

- (17) Натомість, інформація на Вимогу у встановлений строк КП «Новобузької міської ради «Добробут» надана Відділенню не була.
- (18) Клопотань про подовження строку надання інформації на Вимогу від КП «Новобузької міської ради «Добробут» до Відділення не надходило.
- (19) Інформація на Вимогу від КП «Новобузької міської ради «Добробут» надійшла на електронну пошту Відділення 20.03.2025 листом від 27.02.2025 № 78 (вх. № 65-01/805 від **20.03.2025**), підписаним електронним цифровим підписом.
- (20) Отже, наведені обставини свідчать про те, що КП «Новобузької міської ради «Добробут» не надано інформацію на Вимогу у встановлений у ній строк.
- (21) Неподання КП «Новобузької міської ради «Добробут» інформації на Вимогу у встановлений строк ускладнило виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг в межах Миколаївської області в рамках виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6.

5. Кваліфікація порушення

- (22) Відповідно до статті 5 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність відповідно до Конституції України, Законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про захист від недобросовісної конкуренції», Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», цього Закону, інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.
- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Пунктом 5 частини першої статті 17 цього Закону визначено, що голова територіального відділення має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Аналогічні повноваження закріплено й у Положенні про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі - Положення).
- (26) Підпунктом 4 частини першої пункту 3 Положення передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (27) Підпунктом 5 частини першої пункту 8 Положення унормовано, що голова відділення під час реалізації завдань, покладених на відділення, має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (29) Відповідно до частини першої статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (30) З огляду на наведене, Відділення в межах наданих йому повноважень мало повноваження вимагати у КП «Новобузької міської ради «Добробут» інформацію, необхідну для реалізації завдань, покладених на Відділення законодавством про захист економічної конкуренції, а КП «Новобузької міської ради «Добробут», в свою чергу, було зобов'язане надати достовірну інформацію в повному обсязі у встановлений строк.
- (31) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Таким чином, неподання КП «Новобузької міської ради «Добробут» інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 19.02.2025 № 65-02/782е про надання інформації у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, установлену законом.

6. Пояснення Відповідача

- (34) На подання з попередніми висновками від 15.05.2025 № 65-03/162-П у справі № 65/45-10/2025, копія якого отримана відповідачем 20.05.2025, останнім не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (35) Таким чином, зібраними доказами доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії відповідача з неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 19.02.2025 № 65-02/782є про надання інформації у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

8. Визначення розміру штрафу

- (36) За умовами абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Згідно зі Звітом про фінансові результати (код рядка 2000) за 2024 рік, копію якого надано Головним управлінням ДПС у Миколаївській області додатком до листа від 09.05.2025 № 4470/5/14-29-04-01-05 (вх. № 65-01/1373 від 09.05.2025) та Відповідачем у додатках до листа від 09.05.2025 № 96 (вх. № 65-01/1397 від 13.05.2025), загальна сума доходу КП «Новобузької міської ради «Добробут» за 2024 рік складає *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (38) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (39) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок).
- (40) Відповідно до пункту 4 розділу II Порядку обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (41) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (42) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (43) КП «Новобузької міської ради «Добробут» листом від 27.02.2025 № 78 (вх. № 65-01/805 від 20.03.2025), підписаним електронним цифровим підписом, надало Відділенню інформацію на Вимогу, що знизило ступінь його негативного впливу на можливості виконання органом Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (44) Надавши інформацію на Вимогу до дня направлення Відділенням копії подання з попередніми висновками у цій справі, КП «Новобузької міської ради «Добробут» вчинило дії, спрямовані на пом'якшення негативних наслідків порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що є однією із обставин для зменшення базового розміру штрафу, передбачених пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.
- (45) Обставин, передбачених пунктами 2, 5 розділу V Порядку, за якими збільшується базовий розмір штрафу, не встановлено.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії комунального підприємства «Новобузької міської ради «Добробут» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом»; місцезнаходження: «Інформація з обмеженим доступом»), які полягають в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 19.02.2025 № 65-02/782е про надання інформації у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «Новобузької міської ради «Добробут» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом») штраф у розмірі 40 212 (сорок тисяч двісті дванадцять) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО