



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 29 травня 2025 р.

Львів

№ 63/84-р/к

Справа № 63/6-01-40-2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Сінкро Медика» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), фізична особа-підприємець Ніконов Василь Васильович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) прийняли участь у відкритих торгах: «Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні» за лотом 1, проведених КП «Центр інвестицій та розвитку» Виноградівської міської ради Закарпатської області (ідентифікатор закупівлі – UA-2020-02-17-001920-b) (далі – **Торги**).

При цьому ПП «Сінкро Медика», ФОП Ніконов В.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/6-01-40-2024 такі дії приватного підприємства «Сінкро Медика», фізичної особи-підприємця Ніконова Василя Васильовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, та є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Накладено штраф у розмірі:

- на приватне підприємство «Сінкро Медика» - 49 000,00 (сорок дев'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/6-01-40-2024 про порушення приватним підприємством «Сінкро Медика», фізичною особою-підприємцем Ніконовим Василем Васильовичем законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачено пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області від 14.05.2025 № 63-03/254-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 21.03.2024 № 63/40-рп/к розпочато розгляд справи № 63/6-01-40-2024 за ознаками вчинення приватним підприємством «Сінкро Медика» та фізичною особою-підприємцем Ніконовим Василем Васильовичем порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні» за лотом 1, проведених комунальним підприємством «Центр інвестицій та розвитку» Виноградівської міської ради Закарпатської області (ідентифікатор закупівлі – UA-2020-02-17-001920-b).

- (2) Копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 21.03.2024 № 63/40-рп/к надіслано відповідачам листами від 21.03.2024 № 63-02/956 (до ПП «Сінкро Медика»), № 63-02/955 (до ФОП Ніконова В.В.)
- (3) Інформацію про початок розгляду справи № 63/6-01-40-2024 відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 16.09.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).
- (4) Подання від 14.05.2025 № 63-03/254-П з попередніми висновками у справі № 63/6-01-40-2024 направлено листами від 14.05.2025 № 63-02/3841е до ПП «Сінкро Медика», № 63-02/3840е до Ніконова В.В.
- (5) Станом на дату прийняття рішення міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні, від ПП «Сінкро Медика», Ніконова В.В. не надходило.
- (6) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-40-2024 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено 19.05.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:

- приватне підприємство «Сінкро Медика», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ПП «Сінкро Медика»**, «Відповідач – 1»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основний вид діяльності ПП «Сінкро Медика» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- фізична особа-підприємець Ніконов Василь Васильович, ідентифікаційний номер «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **ФОП Ніконов В.В.**, «Відповідач – 2»). Адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(Відповідач-1 та Відповідач-2 разом – «Відповідачі»).

Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Ніконова В.В. була «Інформація, доступ до якої обмежено».

23.01.2025 відповідно до витягу з ЄДР від 29.05.2025 № 35229620 проведено державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця Ніконова Василя Васильовича, № запису 2003240060001027858.

- (8) Отже, Відповідачі були суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» під час проведення Торгів.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) ПП «Сінкро Медика» та ФОП Ніконов В.В. під час підготовки та участі в Торгах, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, що підтверджується таким.

3.1. Інформація про Торги за лотом 1

- (10) Комунальне підприємство «Центр інвестицій та розвитку» Виноградівської міської ради Закарпатської області (місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник) проводило відкриті торги у системі «Prozorro» на закупівлю «Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні», ідентифікатор закупівлі – UA-2020-02-17-001920-b, зокрема за лотом 1 - НК 024:2019 «Класифікатор медичних виробів»: 14424 - Контейнер на відходи (Waste receptacle) (Утилізатор медичних відходів), 1 штука. (Лінія бюджету 3.4.4. Утилізатор медичних відходів).
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 04.03.2020 10:00.
- (12) Початок аукціону за лотом 1: 05.03.2020 об 11:59.
- (13) Очікувана вартість за лотом 1: 542 590,00 грн без ПДВ.
- (14) Розмір мінімального кроку пониження ціни за лотом 1 – 1 000,00 грн.
- (15) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг за лотом 1: 13.04.2020.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах за лотом 1 свої пропозиції подали два учасника (ПП «Сінкро Медика», ФОП Ніконов В.В.):

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ПП «Сінкро Медика»	542 500,00	542 500,00
ФОП Ніконов В.В.	542 580,00	542 580,00

- (17) Незважаючи на те, що пропозиція ФОП Ніконова В.В. всього на 80,00 грн вище, ніж пропозиція ПП «Сінкро Медика», ФОП Ніконов В.В. не знижував в ході електронного аукціону свою цінову пропозицію, тобто не змагався за отримання перемоги в Торгах за лотом 1.

- (18) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною визначена тендерна пропозиція ПП «Сінкро Медика».
- (19) Відповідно до протоколу тендерного комітету Замовника від 10.03.2020 №270 тендерну пропозицію ПП «Сінкро Медика» розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника, а ПП «Сінкро Медика» визнано переможцем Торгів за лотом 1.
- (20) 10.03.2020 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ПП «Сінкро Медика».
- (21) Згідно з протоколом тендерного комітету Замовника від 09.04.2020 № 292 Торги за лотом 1 відмінені у зв'язку з неможливістю усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства у сфері публічних закупівель, а саме: «... станом на 09.04.2020р. неможливо укласти Договір та поставити товар у строки, визначені тендерною документацією... Окрім того, поставка товару неможлива до 13.04.2020р. іншими учасниками».

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (22) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Торгів, свідчить про узгодженість поведінки ПП «Сінкро Медика» та ФОП Ніконова В.В. під час підготовки та участі в Торгах за лотом 1, що підтверджується наступним.

3.2.1. Використання Відповідачами однакових ІР-адрес

- (23) ПП «Сінкро Медика» листом від 02.06.2020 № 863 (вх. № 63-01/1528 від 04.06.2020) повідомило, що протягом 2019-2020 років, в тому числі під час проведення Торгів, юридичною і фактичною адресою підприємства була: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, комп'ютерна та інша техніка підприємства знаходилась за цією ж адресою.
- (24) ФОП Ніконов В.В. листом від 05.06.2020 б/н (вх. № 63-01/1578 від 10.06.2020) повідомив, що протягом 2019-2020 років, в тому числі під час проведення Торгів, його фактичною та юридичною адресою була: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а також зазначив, що його комп'ютерна техніка знаходилась за цією ж адресою.
- (25) ПП «Сінкро Медика» листом від 02.06.2020 № 863 (вх. № 63-01/1528 від 04.06.2020) повідомило про наявність договорів про надання послуг електрозв'язку (телекомунікаційних послуг), укладених з АТ «Укртелеком» (від 21.05.2007 № 0611-07-971 та від 17.02.2016 № 1408), договору про надання послуг з доступу до мережі Інтернет, укладеного ТОВ «ТрансКом» (від 10.07.2017 № 28/17).
- (26) ФОП Ніконов В.В. листом від 05.06.2020 б/н (вх. № 63-01/1578 від 10.06.2020) повідомив про відсутність договорів з надання телекомунікаційних послуг тощо.
- (27) Незважаючи на те, що Відповідачі мали різне місцезнаходження (в різних населених пунктах), ФОП Ніконов В.В. не отримував від АТ «Укртелеком», ТОВ «ТрансКом» телекомунікаційні послуги, Відповідачі під час здійснення господарської діяльності та участі у Торгах використовували однакові ІР-адреси, доступ до яких надаються АТ «Укртелеком», ТОВ «ТрансКом» (див. таблицю 2).

ІР-адреса	Назва провайдера, який надає ІР-адресу	Дія, вчинена ПП «Сінкро Медика»	Дія, вчинена ФОП Ніконов В.В.	Примітка
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Реєстрація 03.05.2017 об 11:10 на авторизованому електронному майданчику ТОВ «Закупки.Пром.УА»	Реєстрація 10.05.2017 о 13:29 на авторизованому електронному майданчику ТОВ «Закупки.Пром.УА»	Лист ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 04.08.2020 №1017/08 (вх. №63-01/2377 від 17.08.2020)
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Вхід в електронний аукціон по Торгам 05.03.2020 о 09:44	-	Лист ДП «Прозорро» від 25.05.2020 №206/1185/03 (вх. №63-01/1531 від 04.06.2020)
		Створення тендерної пропозиції на Торги 03.03.2020 о 15:45	Створення тендерної пропозиції на Торги 03.03.2020 о 15:52	Лист ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 04.08.2020 №1017/08 (вх. №63-01/2377 від 17.08.2020)
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Лист ГУ ДПС у Закарпатській області від 12.12.2024 №12062/5/07-16-24-05-05 (вх. №63-01/1144кі від 13.12.2024)
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Лист АТ «УкрСиббанк» від 28.05.2020 № 15-2-03/1375«БТ» (вх. №63-01/210кі від 05.06.2020)

- (28) АТ «УкрСиббанк» листом від 28.05.2020 № 15-2-03/1375«БТ» (вх. №63-01/210кі від 05.06.2020) повідомило «Інформація, доступ до якої обмежено».

Таблиця 3

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (29) Крім того, відповідно до листа АТ КБ «ПриватБанк» від 16.12.2024 № 20.1.0.0/7-241211/7943-БТ (вх. № 63-01/1165кі від 18.12.2024) «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (30) Згідно з листом АТ «Креді Агріколь Банк» від 12.12.2024 № 12829/2/9534-БТ (вх. № 63-01/1198кі від 24.12.2024) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Відділення звернулось до ТОВ «ТрансКом» листом від 04.12.2024 № 63-02/4822 щодо, зокрема, договорів про надання телекомунікаційних послуг (послуг доступу до мережі Інтернет), укладених з ПП «Сінкро Медика», ФОП Ніконовим В.В.
- (32) ТОВ «ТрансКом» листом від 16.12.2024 року № 21 (вх. № 63-01/3253 від 27.12.2024) повідомило наступне:
- з перерахованих підприємств телекомунікаційні послуги надавались тільки ПП «Сінкро Медика»,
 - з ПП «Сінкро Медика» було укладено договір про надання послуг з доступу до мережі Інтернет від 10.07.2017 № 28/17, який було розірвано 01.06.2022 року (тобто послуги надавались в тому числі під час проведення Торгів),
 - Товариство надавало ПП «Сінкро Медика» телекомунікаційні послуги цілодобово за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; для надання послуг використовувалась статична ІР-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (33) Використання в робочий час ІР-адреси ПП «Сінкро Медика» для:
- подання Відповідачами тендерних пропозицій на Торги за лотом 1,
 - входу ПП «Сінкро Медика» в електронний аукціон по Торгам за лотом 1,
 - численних входів до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування для операцій за рахунками Відповідачів, в тому числі під час проведення Торгів за лотом 1,
 - надсилання податкової звітності Відповідачів,
- з урахуванням тих фактів, що Відповідачі знаходяться у різних населених пунктах і у ФОП Ніконова В.В. відсутні договори з провайдером, який надавав цю ІР-адресу, в сукупності свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак наявність умов для обміну інформацією та погодження поведінки Відповідачами під час підготовки та участі у Торгах.

3.2.2. Залучення Відповідачами однієї і тієї ж третьої особи до підготовки та завантаження тендерних пропозицій

- (34) Відповідачі листами від 02.06.2020 № 863 (вх. № 63-01/1528 від 04.06.2020), від 05.06.2020 б/н (вх. № 63-01/1578 від 10.06.2020) повідомили Відділення, що залучали до підготовки та завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах одну й ту саму особу ФОП Веклинця О.В. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на підставі договорів від 10.10.2018 б/н (ПП «Сінкро Медика»), від 12.02.2020 б/н (ФОП Ніконов В.В.).
- (35) ПП «Сінкро Медика» листом від 02.06.2020 № 863 (вх. № 63-01/1528 від 04.06.2020) повідомило наступне:
- ФОП Веклинець О.В. завантажував тендерну пропозицію ПП «Сінкро Медика» на Торги за лотом 1 на підставі договору від 10.10.2018 б/н;

- ФОП Веклинець О.В. не приймав участі в електронному аукціоні;
- брала участь в аукціоні *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (менеджер в оптовій торгівлі ПП «Сінкро Медика»).

(36) ПП «Сінкро Медика» листом від 02.06.2020 № 863 (вх. № 63-01/1528 від 04.06.2020) надіслало копію договору від 10.10.2018 б/н, згідно з пунктом 2.1 якого ФОП Веклинець О.В. надає ПП «Сінкро Медика» 7 послуг:

- постачання обладнання відеоспостереження, обладнання охорони периметра та обладнання контролю доступу;
- монтажні роботи по влаштуванню систем відеоспостереження, систем охорони периметра та систем контроль доступу;
- обслуговування систем відеоспостереження, систем охорони периметра та систем контроль доступу;
- підготовка тендерної пропозиції ПП «Сінкро Медика», завантаження через електронну систему закупівель необхідних документів, що вимагаються у тендерній документації;
- розгляд (експертиза) підготовленої ПП «Сінкро Медика» тендерної пропозиції;
- консультаційна допомога щодо участі в електронному аукціоні;
- обслуговування комп'ютерних систем та мереж та супровід програмного забезпечення.

(37) Відповідно до розділу 3 договору від 10.10.2018 б/н ПП «Сінкро Медика» (замовник послуг) і ФОП Веклинець О.В. (виконавець) домовились про наступне:

- пункт 3.1. «Вартість послуг визначається сторонами по факту їх надання по результатам кожного календарного місяця та фіксується в актах виконаних робіт»;
- пункт 3.2 «Акт виконаних робіт підписується Сторонами до 5-го числа місяця, наступного за звітним календарним місяцем, в якому фактично надавалися послуги»;
- пункт 3.3 «Замовник зобов'язаний перерахувати суму, зазначену в акті виконаних робіт, протягом 3-х днів з моменту підписання такого акту»;
- пункт 3.4. «Оплата Замовником поставки обладнання може проводитись на підставі виставлених Виконавцем рахунків авансом у безготівковій формі або готівкою. При цьому факт поставки Виконавцем Замовнику обладнання може підтверджуватись первинними документами, зокрема, накладною, актом прийому-передачі товарно-матеріальних цінностей або іншими документами первинної бухгалтерської звітності».

(38) ПП «Сінкро Медика» листом від 02.06.2020 № 863 (вх. № 63-01/1528 від 04.06.2020) надало акт здачі-приймання робіт від 27.03.2020, згідно з яким ПП «Сінкро Медика» прийняло від ФОП Веклинець О.В. протягом 01.03.2020 – 31.03.2020 обслуговування комп'ютерних систем та мереж і супровід програмного забезпечення на суму 18 400,00 грн, а також підготовку 2 тендерних пропозицій та їх завантаження через електронну систему закупівель по 600,00 грн кожна, загалом 1 200,00 грн.

- (39) Крім того, ПП «Сінкро Медика» листом від 02.06.2020 № 863 (вх. № 63-01/1528 від 04.06.2020) надало копію платіжного доручення від 27.03.2020 № 260, відповідно до якого перерахувало 19 600,00 грн ФОП Веклинцю О.В., призначення платежу «Оплата за послуги по рахунку від 27.03.2020».
- (40) ФОП Ніконов В.В. листом від 05.06.2020 б/н (вх. № 63-01/1578 від 10.06.2020) повідомив наступне:
- залучав ФОП Веклинця О.В. до підготовки та завантаження тендерної пропозиції на Торги за лотом 1 згідно з договором від 12.02.2020 (акт надання послуг від 30.03.2020 № 24);
 - ФОП Веклинець О.В. не приймав участь в електронному аукціоні.
- (41) ФОП Ніконов В.В. листом від 05.06.2020 б/н (вх. № 63-01/1578 від 10.06.2020) надіслав копію договору від 12.02.2020, згідно з яким ФОП Веклинець О.В. надав ФОП Ніконову В.В. 3 послуги:
- підготовку тендерної пропозиції ФОП Ніконова В.В., завантаження через електронну систему закупівель необхідних документів, що вимагаються у тендерній документації;
 - розгляд (експертизу) підготовленої ФОП Ніконовим В.В. тендерної пропозиції;
 - консультаційну допомогу щодо участі в електронному аукціоні.
- (42) Відповідно до розділу 3 договору від 12.02.2020 б/н ФОП Ніконов В.В. (замовник послуг) і ФОП Веклинець О.В. (виконавець) домовились про наступне:
- пункт 3.1. «Вартість послуг визначається сторонами по факту їх надання по результатам кожного календарного місяця та фіксується в актах виконаних робіт»;
 - пункт 3.2 «Акт виконаних робіт підписується Сторонами до 5-го числа місяця, наступного за звітним календарним місяцем, в якому фактично надавалися послуги»;
 - пункт 3.3 «Замовник зобов'язаний перерахувати суму, зазначену в акті виконаних робіт, протягом 3-х днів з моменту підписання такого акту»;
 - пункт 3.4. «Оплата Замовником поставки обладнання може проводитись на підставі виставлених Виконавцем рахунків авансом у безготівковій формі або готівкою. При цьому факт поставки Виконавцем Замовнику обладнання може підтверджуватись первинними документами, зокрема, накладною, актом прийому-передачі товарно-матеріальних цінностей або іншими документами первинної бухгалтерської звітності».
- (43) При цьому у пункті 3.4 договору від 12.02.2020 б/н, наданому ФОП Ніконовим В.В., йдеться про оплату обладнання, яке не було предметом договору згідно з розділом 2.
- (44) В акті надання послуг від 30.03.2020 № 24 зазначено, що ФОП Веклинець О.В. надав ФОП Ніконову В.В. одну послугу з участі в Тендері (вартість послуги 800,00 грн).
- (45) ФОП Ніконов В.В. листом від 05.06.2020 б/н (вх. № 63-01/1578 від 10.06.2020) повідомив, що протягом 2018-2020 років, користувався рахунками лише в одній банківській установі – АТ «УкрСиббанк».

- (46) АТ «УкрСиббанк» листом від 28.05.2020 № 15-2-03/1375«БТ» (вх. №63-01/210кі від 05.06.2020) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (47) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 16.12.2024 № 20.1.0.0.0/7-241211/7943-БТ (вх. № 63-01/1165кі від 18.12.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (48) Згідно з листом ГУ ДПС у Закарпатській області від 12.12.2024 №12062/5/07-16-24-05-05 (вх.№63-01/1144кі від 13.12.2024) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (49) Як зазначалось вище, ІР-адресу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ТрансКом» надавало ПП «Сінкро Медика».
- (50) ФОП Веклинцю О.В. телекомунікаційні послуги ТОВ «ТрансКом» не надавало (лист ТОВ «ТрансКом» від 16.12.2024 року № 21, вх. № 63-01/3253 від 27.12.2024).
- (51) Вищенаведене свідчить про те, що тендерна пропозиція ФОП Ніконова В.В. на Торги завантажена з ІР-адреси ПП «Сінкро Медика», а ФОП Веклинець О.В., який був залучений до підготовки та завантаження тендерних пропозицій Відповідачів, у своїй діяльності користувався іншими ІР-адресами.

3.2.3. Спільні характеристики електронних файлів Відповідачів

- (52) ПП «Сінкро Медика» листом від 02.06.2020 № 863 (вх. № 63-01/1528 від 04.06.2020) надало наступну інформацію:
- ФОП Веклинець О.В. готував частину документів тендерної пропозиції на Торги за лотом 1 за винятком витягу з ЄДР, відомостей з ЄДРПОУ, наказу про призначення керівника, паспортних даних та ідентифікаційного коду керівника, рішення засновника, свідоцтва платника ПДВ, свідоцтва про реєстрацію, статуту, договорів, технічних документів по лоту 1, тендерної пропозиції додатку 1 по лоту 1, тендерної пропозиції за аукціоном по лоту 1, довідки з МВС та довідки з ДПП;
 - документи юридичної частини тендерної пропозиції (кваліфікаційні критерії, відповідність по статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», додатки, гарантійні листи та довідки і т.п. готував ФОП Веклинець О.В. та частково *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (юрисконсульт ПП «Сінкро Медика»);
 - документи технічної частини (щодо відповідності запропонованих товарів вимогам Замовника) готувала *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (менеджер в оптовій торгівлі ПП «Сінкро Медика»).
- (53) ФОП Ніконов В.В. листом від 05.06.2020 б/н (вх. № 63-01/1578 від 10.06.2020) повідомив наступне:
- ФОП Веклинець О.В. безпосередньо готував форму «Тендерна пропозиція» (додаток 1), довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для постачання товару, довідку про працівників відповідної кваліфікації, інформаційну довідку про виконання аналогічного договору, відомості по статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (додаток 2), лист-роз'яснення, положення про доброспорядність (додаток 2), технічну специфікацію (додаток 3), проект договору (додаток 4), лист-гарантію, гарантійний лист, довідку, лист;
 - ФОП Ніконов В.В. надав ФОП Веклинцю О.В. для підготовки тендерної пропозиції договір № НВ-11, договір № Н-12, договір № 08-21-272, додаткову

угоду, інструкцію по використанню, паспорт, патенти, сертифікат відповідності, декларацію відповідності, реєстраційне посвідчення, висновок СЕС, витяг з ЄДР, витяг з реєстру платників єдиного податку, ідентифікаційний код, паспорт.

- (54) Частина електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів, які не готував безпосередньо ФОП Веклинець О.В., містить спільні характеристики, а саме: інформацію про одних і тих самих виробників PDF, одні й ті самі версії PDF; у властивостях файлів «Аналогічні договори», «Договори до ст. 16» Відповідачів зазначено, що їх змінено з різницею 3 хв.

Таблиця 4

ПП «Сінкро Медика»		ФОП Ніконов В.В.	
Назва файлу	Властивості файлу	Назва файлу	Властивості файлу
Витяг 2020	Змінено: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	Витяг Ніконов В.В. 2020	Змінено: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
Наказ			
Технічні документи			
Технічні документи ч. 2			
Технічні документи ч. 3			
Цінова за аукціоном			
Аналогічні договори	Змінено: 03.03.2020 15:22:52 Виробник PDF: 3-Heights(TM) PDF Toolbox API 4.10.26.5 (http://www/pdf-tools.com) Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	Договори до ст.16	Змінено: 03.03.2020 15:25:33 Виробник PDF: 3-Heights(TM) PDF Toolbox API 4.10.26.5 (http://www/pdf-tools.com) Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)

- (55) Той факт, що у властивостях частини електронних файлів формату «pdf», завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів, які не готував безпосередньо ФОП Веклинець О.В., зазначено одних і тих самих виробників PDF, одні й ті самі версії PDF, а окремі файли змінено з різницею 3 хв., може свідчити про спільну підготовку документів тендерних пропозицій.

3.2.4. Господарські відносини Відповідачів

- (56) Як зазначалось вище, предмет закупівлі по Торгам – медичне обладнання та вироби медичного призначення різні.
- (57) ПП «Сінкро Медика» листом від 02.06.2020 № 863 (вх. № 63-01/1528 від 04.06.2020) повідомило, що уклало з ФОП Ніконовим В.В. договори від 01.03.2016 № СМ-0000092, від 02.04.2016 № СМ-0000167 на постачання медичних виробів і товарів медичного призначення за заявкою ФОП Ніконова В.В. та надало копії накладних на постачання вищезазначених товарів загалом на суму 2 380 912,39 грн, в тому числі:
- протягом 2017 року загалом на суму 977 280,18 грн;
 - протягом 2018 року загалом на суму 930 705,41 грн;

- протягом 2019 року загалом на суму 472 926,80 грн.

(58) Таким чином, ще до оприлюднення Замовником оголошення про проведення Торгів, Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що свідчить про інтереси щодо спільної діяльності та створення умов для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі у Торгах.

4. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(59) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача – 1 та Відповідача – 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.

(60) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.

(61) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-якій іншій погодженій конкурентній поведінці (діяльності, бездіяльності) суб'єктів господарювання.

(62) Тендер відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» - це здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.

(63) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

(64) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених Торгах, що підтверджується, зокрема, наступним:

- Відповідачі знаходяться в різних населених пунктах, однак використовували IP-адресу ПП «Сінкро Медика», для:
 - подання Відповідачами тендерних пропозицій на Торги за лотом 1,
 - входу ПП «Сінкро Медика» в електронний аукціон по Торгам за лотом 1,
 - численних входів до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування для операцій за рахунками Відповідачів, в тому числі під час проведення Торгів за лотом 1,
 - надсилання податкової звітності Відповідачів,
- ФОП Веклинець О.В., який був залучений до підготовки та завантаження тендерних пропозицій Відповідачів, у своїй діяльності користувався іншими IP-адресами,

- у властивостях частини електронних файлів формату «pdf», завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів, які не готував безпосередньо ФОП Веклинець О.В., зазначено одних і тих самих виробників PDF, одні й ті самі версії PDF, а окремі файли змінено з різницею 3 хв.,
- до оприлюднення Замовником оголошення про проведення Торгів, Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами,
- пропозиція ФОП Ніконова В.В. всього на 80,00 грн вище, ніж пропозиція ПП «Сінкро Медика», однак ФОП Ніконов В.В. не знижував в ході електронного аукціону свою цінову пропозицію, тобто не змагався за отримання перемоги в Торгах за лотом 1

в сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах.

- (65) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (66) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (67) Дії ПП «Сінкро Медика» та ФОП Ніконова В.В., які полягають в узгодженні конкурентної поведінки під час підготовки та участі в процедурі закупівлі «Медичне обладнання та виробництво медичного призначення різні» за лотом 1, проведеної комунальним підприємством «Центр інвестицій та розвитку» Виноградівської міської ради Закарпатської області (ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-17-001920-b), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (68) Подання від 14.05.2025 № 63-03/254-П з попередніми висновками у справі № 63/6-01-40-2024 направлено Відповідачам листами від 14.05.2025 № 63-02/3841є до ПП «Сінкро Медика», № 63-02/3840є до Ніконова В.В.
- (69) На подання про попередні висновки у справі від 14.05.2025 № 63-03/254-П відповідей, у тому числі заперечень, спростувань від ПП «Сінкро Медика», Ніконова В.В. не отримано.
- (70) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-40-2024 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено 19.05.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (71) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (72) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (74) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (75) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (76) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, а Відповідачами не спростовано, що:

приватне підприємство «Сінкро Медика», фізична особа-підприємець Ніконов Василь Васильович вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні» за лотом 1 (ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-17-001920-b), проведених комунальним підприємством «Центр інвестицій та розвитку» Виноградівської міської ради Закарпатської області.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (77) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф.
- (78) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- Господарською діяльністю не вважається діяльність фізичної особи з придбання товарів народного споживання для кінцевого споживання.
- (79) 23.01.2025 відповідно до витягу з ЄДР від 29.05.2025 № 35229620 проведено державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця Ніконова Василя Васильовича, № запису 2003240060001027858.
- (80) Оскільки ФОП Ніконов В.В. припинив господарську діяльність, то він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (81) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі **до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів**, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (82) Як зазначалось вище, очікувана вартість за лотом 1 становить 542 590,00 грн, згідно з протоколом тендерного комітету Замовника від 09.04.2020 № 292 Торги за лотом 1 відмінені.
- (83) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (84) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (зокрема, торгів, тендерів), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для організатора торгів обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товарів, робіт послуг за ціною,

сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, може мати результатом необґрунтоване завищення вартості.

- (85) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховано:

- порушення не визнано.

- (86) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

- на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

- (87) Згідно з листом ГУ ДПС у Закарпатській області від 09.04.2025 № 3514/5/07-16-24-04-05 (вх. № 63-01/1398 від 11.04.2025) чистий дохід ПП «Сінкро Медика» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Сінкро Медика» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Ніконов Василь Васильович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю товару: «Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні» за лотом 1 за ідентифікатором закупівлі UA-2020-02-17-001920-b.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Сінкро Медика» штраф у розмірі 49 000,00 (сорок дев'ять тисяч) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно зі статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідачі зобов'язані протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ