



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«29» травня 2025 року

№ 60/110-р/к

справа № 154/60/162-рп/к.21

м. Київ

*Про закриття провадження
у справі № 154/60/162-рп/к.21*

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 154/60/162-рп/к.21, розпочатої за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МЕНГО», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «МЕНГО», Товариство) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.05.2025 № 60-03/347-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «МЕНГО» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у Справі є ТОВ «МЕНГО», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (3) Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань України ТОВ «МЕНГО» зареєстроване 05.04.2012. Основним видом діяльності Товариства за є: *Інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (4) Отже, Відповідач, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 02.05.2018 № 13-01/281 Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (згідно розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» з 02.06.2020 змінено найменування на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України) (далі – Відділення) здійснювало дослідження стосовно наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення на фасадах аптечних закладів інформації, зокрема «Соціальна аптека», «Оптові ціни», «Економ Аптека», «опт торг», «Аптека найкращих цін», «проверь лучшую цену», «Копейка Цены как в Интернете», «Аптечний пункт соціальний для всіх» «Низькі ціни* гарантія якості», «Аптека отличных цен» тощо (далі - Дослідження).
- (6) Адміністративною колегією Відділення ТОВ «МЕНГО» були надані обов'язкові для розгляду рекомендації від 11.09.2018 № 60/22-рп/к припинити дії, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, яка має вказівки на рівень цін або іншої ознаки ціни, в тому числі «ОПТ ТОРГ», на вивісці та у зовнішній рекламі аптечних закладів Товариства, шляхом приведення зовнішнього оформлення всіх аптечних закладів ТОВ «МЕНГО» у відповідність до вимог законодавства, а також усунути причини виникнення порушення і умов, що йому сприяють (далі – Рекомендації).
- (7) Листом від 13.09.2018 № 60-02/3030 Рекомендації надіслано на адресу ТОВ «МЕНГО».
- (8) Листом від 08.10.2018 № 626 (вх. Відділення від 16.10.2018 № 60-01/3536) Товариство повідомило Відділення про розгляд Рекомендацій.
- (9) Відділення направило вимогу від 19.10.2018 № 60-02/3588 про надання інформації на юридичну адресу ТОВ «МЕНГО», відповідь на яку надано листом від 30.11.2018 № 786 (вх. Відділення від 04.12.2018 № 60-01/4135).
- (10) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.12.2021 № 60/162-рп/к розпочато розгляд справи № 154/60/162-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «МЕНГО» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, яке передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначному колу осіб неточних відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання (далі – Розпорядження).
- (11) Листом від 28.12.2021 № 60-02/9454 копію Розпорядження надіслано ТОВ «МЕНГО», який згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514266975 отримано Товариством 05.01.2022.
- (12) Товариство надало письмове пояснення на Розпорядження листом від 08.02.2022 № 48 (вх. Відділення від 10.02.2022 № 60-01/454).
- (13) Листом від 04.03.2024 № 60-02/554е про надання інформації Відділення направило запит до Державної податкової служби України, відповідь на який надано листом від 13.03.2024 № 3703/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Відділення від 14.03.2024 № 60-01/538кі).
- (14) Відділення направило вимогу від 19.07.2024 № 60-02/4046е про надання інформації до ТОВ «МЕНГО», відповідь на яку Товариством надано листом від 07.08.2024 № 201 (вх. Відділення від 09.08.2024 № 60-01/3148).
- (15) Відділення направило вимогу від 07.05.2025 № 60-02/3768е про надання інформації на юридичну адресу ТОВ «МЕНГО», відповіді на яку Товариством надано листами

від 19.05.2025 № 146 (вх. Відділення від 19.05.2025 № 60-01/2736) та від 20.05.2025 № 148 (вх. Відділення від 20.05.2025 № 60-01/2778).

- (16) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання від 22.05.2025 № 60-03/347-П з попередніми висновками у справі (далі – Подання).
- (17) Листом від 22.05.2025 № 60-02/4325є Відділення направило на адресу ТОВ «МЕНГО», зазначену в ЄДР, копію Подання.
- (18) Листом від 23.05.2025 № 154 (вх. Відділення від 23.05.2025 № 60-01/2885) ТОВ «МЕНГО» надало відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (19) Згідно з даними, розміщеними в Реєстрі місць провадження діяльності з оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами станом на 11.09.2018, Товариство здійснювало діяльність з роздрібною торгівлі лікарськими засобами та виробами медичного призначення через мережу 107 аптечних закладів, які йому належать (див. Таблицю 1):

Таблиця 1

Назва аптечного закладу	Адреса аптечного закладу
Аптека №1	м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №4	м. Харків, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №2	м. Київ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №5	м. Харків, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №18	м. Одеса, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №32	м. Запоріжжя, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №6	м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №10	Дніпропетровська обл., м. Новомосковськ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №9	м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №12	м. Кіровоград, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №16	Київська обл., м. Біла Церква, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №22	м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №21	м. Харків, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №23	м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №25	м. Львів, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №24	м. Харків, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №31	м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №27	м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №33	м. Харків, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №29	м. Дніпро <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №34	Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №19	Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №13	м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №36	Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №43	м. Полтава, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №39	м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №42	м. Запоріжжя, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №40	Кіровоградська обл., м. Олександрія, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №44	Кіровоградська обл., м. Олександрія, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №46	Дніпропетровська обл., м. Нікополь, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №45	Кіровоградська обл., м. Олександрія, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №48	м. Херсон, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №49	м. Херсон, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №47	м. Одеса, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

Аптека №28	Донецька обл., м. Дружківка, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №50	Полтавська обл., м. Кременчук, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №15	Київська обл., м. Тараща, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №14	Донецька обл., м. Лиман, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №7	Кіровоградська обл., м. Олександрія, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №35	Кіровоградська обл., м. Олександрія, смт Олександрійське, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №8	Дніпропетровська обл., м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №41	м. Миколаїв, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №11	м. Запоріжжя, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №56	Чернігівська обл., м. Прилуки, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №54	Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №55	Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №53	м. Київ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №52	Кіровоградська обл., м. Олександрія, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №57	м. Запоріжжя, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №20	Київська обл., м. Славутич, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №58	Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №38	Кіровоградська обл., м. Олександрія, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №17	м. Львів, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №51	Кіровоградська обл., м. Олександрія, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №59	м. Київ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №63	Запорізька обл., м. Енергодар, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i> .3
Аптека №26	Хмельницька обл., м. Хмельницький, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №69	Дніпропетровська обл., м. Першотравенськ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №62	Донецька обл., м. Маріуполь, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №60	Донецька обл., м. Маріуполь, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №65	м. Чернівці, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №66	Львівська обл., Золочівський р-н, м. Золочів, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №61	Львівська обл., м. Червоноград, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №64	Львівська обл., м. Червоноград, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №79	Дніпропетровська обл., м. Марганець, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №83	Дніпропетровська обл., м. Марганець, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №82	Дніпропетровська обл., м. Марганець, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №77	м. Київ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №67	Львівська обл., Жовківський р-н, м. Рава-Руська, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №70	Львівська обл., м. Львів, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №71	Вінницька обл., м. Хмільник, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №76	Київська обл., м. Біла Церква, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №86	Запорізька обл., м. Оріхів, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №85	Запорізька обл., м. Оріхів, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №75	Волинська обл., м. Нововолинськ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №73	Сумська обл., м. Охтирка, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №72	Сумська обл., м. Шостка, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №68	Полтавська обл., м. Миргород, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №80	Львівська обл., м. Червоноград, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №92	Запорізька обл., Василівський р-н, м. Дніпрорудне, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №84	Вінницька обл., м. Тульчин, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №88	Харківська обл., м. Харків, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №81	Львівська обл., м. Червоноград, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №91	м. Київ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

Аптека №87	Полтавська обл., м. Полтава, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №74	м. Чернівці, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №93	Запорізька обл., м. Енергодар, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №96	Чернівецька обл., м. Чернівці, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №3	Дніпропетровська обл., м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №97	Черкаська обл., м. Умань, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №101	м. Івано-Франківськ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №102	Волинська обл., м. Луцьк, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №103	м. Івано-Франківськ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №90	Луганська обл., м. Кремінна, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №104	м. Харків, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №98	Дніпропетровська обл., м. Павлоград, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №89	м. Миколаїв, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №95	Миколаївська обл., м. Баштанка, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №100	Івано-Франківська обл., м. Коломия, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №94	Львівська обл., м. Соснівка, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №37	Миколаївська обл., м. Южноукраїнськ, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №106	м. Суми, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №107	м. Харків, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №105	Дніпропетровська обл., м. Нікополь, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №110	Івано-Франківська обл., м. Бурштин, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №108	Полтавська обл., м. Горішні Плавні, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Аптека №109	Дніпропетровська область, м. Дніпро, <i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (20) У ході Дослідження Відділенням було виявлено, що у зовнішньому оформленні власної мережі аптечних закладів Товариство розміщувало інформацію «ОПТ ТОРГ», яка могла впливати на наміри споживачів щодо придбання товарів у таких аптечних закладах та надавати Товариству конкурентні переваги.
- (21) Розміщена інформація «ОПТ ТОРГ» могла сприйматися покупцями, як інформування про цінову політику, стимулювати їх до здійснення покупки саме в аптечних закладах Товариства, та могла призвести до введення в оману споживачів шляхом створення у них хибного уявлення про рівень цін на лікарські засоби та виробу медичного призначення в аптеках Товариства, порівняно із цінами на аналогічні товари в аптечних закладах конкурентів останнього. Тому, такі дії ТОВ «МЕНГО» могли надавати останньому переваги перед іншими суб'єктами господарювання на ринку реалізації лікарських засобів та виробів медичного призначення.
- (22) Так, на підставі службової записки від 25.07.2018 № 02-02/8, Відділенням було проведено опитування потенційних покупців лікарських засобів, щодо сприйняття інформації, яка розміщується на фасадах (зовнішніх поверхнях будинків) аптечних закладів, в ході якого опитано 100 споживачів різних вікових (від 17 до 84 років) та гендерних груп. За результатами опитування встановлено, що інформація, яка розміщується суб'єктами господарювання на фасадах аптечних закладів, зокрема «ОПТ ТОРГ», переважною більшістю споживачів сприймається як така, що вказує на рівень цін в аптечному закладі, який є нижчим ніж в інших аптечних закладах, може вплинути на намір споживача придбати лікарські засоби саме в цих аптечних закладах, а не в інших аптечних закладах, на фасадах яких розміщено лише вивіску «Аптека».
- (23) З метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, адміністративною колегією Відділення ТОВ «МЕНГО» були надані обов'язкові для розгляду рекомендації від 11.09.2018 № 60/22-рк/к, припинити дії, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, яка має вказівки

на рівень цін або іншої ознаки ціни, в тому числі «ОПТ ТОРГ», на фасадах (зовнішніх поверхнях будинків (приміщень) аптечних закладів Товариства, шляхом приведення зовнішнього оформлення всіх аптечних закладів ТОВ «МЕНГО» у відповідність до вимог законодавства, а також усунути причини виникнення порушення і умов, що йому сприяють.

- (24) Рекомендації листом від 13.09.2018 № 60-02/3030 направлено на юридичну адресу ТОВ «МЕНГО», яка зазначена в ЄДР: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (25) Строк виконання Рекомендацій становив два місяці з дня отримання, про розгляд та виконання яких Товариство мало повідомити Відділення.
- (26) Листом від 08.10.2018 № 626 (вх Відділення від 16.10.2018 № 60-01/3526) ТОВ «МЕНГО» повідомило про розгляд Рекомендацій та зазначило, що: *«не використовує на фасадах, зовнішніх поверхнях будинків (приміщень) аптечних закладів ТОВ «МЕНГО», а також у зовнішній рекламі інформацію «ОПТ ТОРГ», або будь-якого іншого виду інформації, яка має вказівки щодо рівня цін або іншої ознаки цін»* (мова оригіналу). Одночасно, підтвердних документів стосовно зазначеного Товариством до Відділення надано не було.
- (27) Враховуючи наведене, Відділення направило Товариству вимогу від 19.10.2018 № 60-02/3588 про надання інформації, зокрема фото фасадів всіх аптечних закладів ТОВ «МЕНГО».
- (28) У відповідь на вимогу від 19.10.2018 № 60-02/3588, листом від 30.11.2018 № 786 (вх. Відділення від 04.12.2018 № 60-01/4135) ТОВ «МЕНГО» надало фото фасадів власної мережі аптечних закладів, за результатами аналізу яких Відділенням встановлено, що у зовнішньому оформленні 47 аптечних закладів Товариства розміщується інформація, яка має ознаку ціни, зокрема *«НАЙКРАЩА ЦІНА на якісні ліки»*.
- (29) З огляду на відсутність підтвердження виконання ТОВ «МЕНГО» Рекомендацій у встановлений строк, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.12.2021 № 60/162-рп/к було розпочато розгляд справи № 154/60/162-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «МЕНГО» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.
- (30) Листом від 08.02.2022 № 48 (вх. Відділення від 10.02.2022 № 60-01/454) ТОВ «МЕНГО» повідомило про отримання Розпорядження та зазначило, що станом на лютий 2022 року не вчиняє дій з поширення інформації, яка має вказівки на рівень цін або іншої ознаки ціни на фасадах аптечних закладів Товариства.

5. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ ТА ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (31) Листом від 07.08.2024 № 201 (вх. Відділення від 09.08.2024 № 60-01/3148), у відповідь на вимогу Відділення від 19.07.2024 № 60-02/4046е, Товариство повідомило, що станом на 2018 рік Товариством здійснювалась діяльність з роздрібною торгівлю лікарськими засобами та виробами медичного призначення через мережу 110 аптечних закладів, які належали Товариству. Станом на 01.08.2024 ТОВ «МЕНГО» здійснювалась діяльність з роздрібною торгівлю лікарськими засобами та виробами медичного призначення через мережу 26 аптечних закладів.
- (32) Крім того, Товариство зазначило, що: *«в 2018 році протягом місяця на фасадах аптечних закладів ТОВ «МЕНГО» була розміщена інформація «НАЙКРАЩА ЦІНА на якісні ліки». Даний інформаційний напис вказував на дію соціальних державних*

програм «Доступні ліки» та інших програм, які діяли на той час та які гарантували Споживачам виконання соціальних гарантій. Крім зазначеної Програми, з 01.01.2018 до 21.12.2018 Аптечні заклади були залучені також до інших Програм, які давали можливість кінцевим споживачам (фізичним особам) придбати ліки за зниженою ціною за умовами наступних Програм: «Здоров'я від БАЙЕР»; «Медікард»; «ТерапіяПЛЮС»; «Програма «Медікард-Цінність для здоров'я»; «Заради життя»; «Жіноче здоров'я від Байер» відповідно до укладених Додаткових угод» (мова оригіналу).

- (33) Таким чином, Товариство сприяло розголошенню знижок в своїх аптечних закладах за вказаними Програмами для кінцевих Споживачів (фізичним особам) шляхом розміщення інформації «НАЙКРАЩА ЦІНА на якісні ліки».
- (34) Мета поширення відомостей «Найкраща ціна на якісні ліки», в рамках Програм «Здоров'я від БАЙЕР»; «Медікард»; «ТерапіяПЛЮС»; «Програма «Медікард-Цінність для здоров'я»; «Заради життя»; «Жіноче здоров'я від Байер» у сприяттні розголошенню знижок в Аптечних закладах Товариства за вказаними Програмами для кінцевих споживачів (фізичних осіб), які мали право на купівлю товару зі знижкою за картою – учасника Програм та прийняти участь у дисконтній програмі ТОВ «МЕНГО».
- (35) Крім того, згідно з інформацією наданою Товариством, інформація «НАЙКРАЩА ЦІНА на якісні ліки» була розташована у 2018 році протягом місяця та демонтована частково своїми силами, частково підрядною організацією.
- (36) На підтвердження зазначеного ТОВ «МЕНГО» надало Відділенню Акт від 01.12.2018 приймання-передачі виконаних робіт за Договором про надання послуг № 10112018 від 10.11.2018 щодо демонтажу відомостей та інформації з фасадів Аптечних закладів та демонтажу інформаційної плівки.
- (37) Листом від 20.05.2025 № 148 (вх. Відділення від 20.05.2025 № 60-01/2778) у відповідь на вимогу Відділення від 07.05.2025 № 60-02/3768е ТОВ «МЕНГО» повідомило, що на виконання Рекомендацій в 2018 році проведено демонтаж плівки з написом «НАЙКРАЩА ЦІНА НА ЯКІСНІ ЛІКИ» (Акт від 01.12.2018 приймання-передачі виконаних робіт до Договору про надання послуг № 10112018 від 10.11.2018 щодо демонтажу відомостей та інформації з фасадів Аптечних закладів та демонтажу інформаційної плівки).
- (38) Таким чином, ТОВ «МЕНГО» виконало Рекомендації у встановлений строк, але не повідомило про це належним чином Відділення, тому останньому стало про це відомо з листа Товариства від 20.05.2025 № 148 (вх. Відділення від 20.05.2025 № 60-01/2778).
- (39) Отже, ТОВ «МЕНГО» було вжито всіх необхідних заходів для усунення причин виникнення порушення, а саме припинено дії, які містили ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що мала вказівки на рівень цін або іншої ознаки ціни, на фасадах та зовнішніх поверхнях будинків (приміщень) аптечних закладів Товариства.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (43) На подання про попередні висновки від 22.05.2025 № 60-03/347-П у справі № 154/60/162-рп/к.21 ТОВ «МЕНГО» листом від 23.05.2025 № 154 (вх. Відділення від 23.05.2025 № 60-01/2885) повідомило Відділення, що погоджується без зауважень та заперечень з попередніми висновками про закриття провадження у справі № 154/60/162-рп/к.21.

7. ВИСНОВКИ

- (40) ТОВ «МЕНГО» виконало рекомендації від 11.09.2018 № 60/22-рп/к, які надано адміністративною колегією Відділення.
- (41) Відповідно до абзацу третього пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом (тобто до 01.01.2024 року).
- (42) Згідно з частиною третьою статті 46 «Про захист економічної конкуренції» за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.
- (43) Відповідно до абзацу шостого частини першої статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення про закриття провадження у справі.
- (44) Згідно з абзацом одинадцятим частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній до 01.01.2024) за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення про закриття провадження у справі.
- (45) Розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо є інші підстави, передбачені законом.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацом шостим частини першої статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», статтями 46 та 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 23 та 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

закрити провадження у справі № 154/60/162-рп/к.21 у зв'язку із виконанням товариством з обмеженою відповідальністю «МЕНГО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, м. Дніпро) рекомендацій адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.09.2018 № 60/22-рп/к.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голови Відділення**

Андрій ПОГОРСЛОВ