



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 травня 2025 року

№ 60/105-р/к

справа № 301/60/80-рп/к.23

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Агрітек», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Агрітек») та товариство з обмеженою відповідальністю «Меді грін трімікс», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Меді грін трімікс») подали тендерні пропозиції на участь у таких процедурах закупівель, які проводились різними замовниками протягом 2019 року у системі електронних закупівель «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель, Торги**), а саме:

- «Саджанці кущів із закритою кореневою системою Seedlings of bushes with a closed root of system», яка проводилась комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва, ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-07-000698-b (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Саджанці кущів листяних порід в контейнерах», яка проводилась комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Солом'янського району м. Києва, ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-07-000063-b (далі – **Процедура закупівлі-2**).

При цьому, ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених **Торгах**.

За результатами розгляду справи № 301/60/80-рп/к.23 дії ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Агрітек» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

На ТОВ «Меді грін трімікс» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для

відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 301/60/80-рп/к.23 про порушення ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.04.2025 № 60-03/220-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.09.2023 № 60/80-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 301/60/80-рп/к.23 за ознаками вчинення ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (2) Копії Розпорядження були надіслані ТОВ «Агрітек» листом від 07.09.2023 № 60-02/3850 (інформація щодо отримання листа відсутня) та ТОВ «Меді грін трімікс» листом 07.09.2023 № 60-02/3849 (повернутий до Відділення з позначкою АТ «Укрпошта» на довідці ф.20 «за закінченням встановленого строку зберігання»).
- (3) Розпорядження було розміщене в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 18.06.2024 № 123 (7783).
- (4) Листами від 08.04.2025 № 60-02/2895е (поштове відправлення вручено одержувачу 13.05.2025 відповідно до трекінгу відправлень Укрпошти (0601133430141)) та від 08.04.2025 № 60-02/2984е (повернутий до Відділення з позначкою АТ «Укрпошта» на довідці ф.20 «за закінченням встановленого строку зберігання») ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» відповідно були направлені витяги з подання з попередніми висновками у справі від 07.04.2025 № 60-03/220-П (далі – Подання).
- (5) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 19.05.2025 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 301/60/80-рп/к.23 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-3016080-rpk23-za-oznakamy-vchynennia-tov-ahritek-ta-tov-medi-hrin-trimiks-porushennia-zakonodavstva-pro-zek>.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання від ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» не надходило.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(7) Відповідачами у справі № 301/60/80-рп/к.23 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання:

- (а) ТОВ «Агрітек», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]; адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом].

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяги від 22.08.2023 № 31279653 та № 31279680), адреса місцезнаходження у період проведення **Процедур закупівель**: [інформація з обмеженим доступом].

Згідно з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Агрітек» є [інформація з обмеженим доступом].

- (б) ТОВ «Меді грін трімікс», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]; адреса місцезнаходження (у тому числі в період проведення **Процедур закупівель**): [інформація з обмеженим доступом] (витяги з ЄДР від 22.08.2023 № 31279727 та № 31279753).

Згідно з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Меді грін трімікс» є лісівництво та інша діяльність у лісовому господарстві (код КВЕД 02.10).

- (8) Отже, ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 07.03.2019 – 06.05.2019)

- (9) Комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва, ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – Замовником-1) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Саджанці куштів із закритою кореневою системою Seedlings of bushes with a closed root of system», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-07-000698-b. Очікувана вартість закупівлі становить – 5 430 511,00 грн з ПДВ.
- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Агрітек» – тендерна пропозиція завантажена 03.04.2019 о 15:40; 04.04.2019 о 13:33, 13:36, 16.04.2019 о 16:16; 24.04.2019 о 13:17;
 - ТОВ «Меді грін трімікс» – тендерна пропозиція завантажена 04.04.2019 о 13:12, 13:20.
- (11) Процедура електронних торгів розпочалася 16 квітня 2019 року о 12 год. 15 хв. та завершилася 16 квітня 2019 року о 12 год. 36 хв.
- (12) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Агрітек»	5 294 394,00	5 280 534,00
2	ТОВ «Меді грін трімікс»	5 400 450,00	5 290 090,00

- (13) За результатами проведення **Процедури закупівлі-1**, протокольним рішенням засідання тендерного комітету Замовника-1 від 22.04.2019 № 22-1/04-2019 переможцем закупівлі визнано ТОВ «Агрітек», з ним укладено договір від 06.05.2019 № 6/05-19 на суму 5 280 534,00 грн з ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення (07.05.2019 – 10.06.2019))

- (14) Комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Солом'янського району м. Києва (далі – Замовником-2) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Саджанці кущів листяних порід в контейнерах», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-05-07-000063-b. Очікувана вартість закупівлі становить – 3 512 100,00 грн з ПДВ.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Меді грін трімікс» – тендерна пропозиція завантажена 17.05.2019 о 09:35;
 - ТОВ «Агрітек» – тендерна пропозиція завантажена 17.05.2019 о 13:14, 13:33, 03.06.2019 о 17:27;
 - фізична особа-підприємець Пивоваренко Олена Миколаївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Пивоваренко О.М.) – тендерна пропозиція завантажена 22.05.2019 о 09:56, 09:58.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 23 травня 2019 року о 15 год. 27 хв. та завершилася 23 травня 2019 року о 15 год. 54 хв.
- (17) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Агрітек»	3 371 160,00	3 371 160,00
2	ТОВ «Меді грін трімікс»	3 012 000,00	3 012 000,00
3	ФОП Пивоваренко О.М.	3 472 300,00	3 472 300,00

- (18) За результатами проведення **Процедури закупівлі-2**, протокольними рішеннями тендерного комітету Замовника-2:
- від 28.05.2019 б/н тендерна пропозиція ТОВ «Меді грін трімікс» була відхилена, як така, що не відповідає умовам тендерної документації (тендерна пропозиція не була розміщена на електронному майданчику до закінчення строку подання тендерних пропозицій);
 - від 29.05.2019 б/н переможцем визнано ТОВ «Агрітек», з ним укладено договір про закупівлю від 10.06.2019 № 88/2019 на суму 3 371 160,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Аналіз матеріалів справи № 301/60/80-рп/к.23 свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» під час підготовки та участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення з 07.03.2019 до 06.05.2019)

4.1.1. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси

➤ *подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій та вхід в аукціон з однієї ІР-адреси*

- (20) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 09.07.2021 № 206/01/1640/04, вх. № 60-01/3869 від 21.07.2021), ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої пропозиції з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» та заходили в аукціон з однієї **ІР-адреси-1**.
- (21) За даними ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 06.09.2021 № 060921-4, вх. № 60-01/4603 від 14.09.2021), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** створювали свої пропозиції з однієї **ІР-адреси-1**.
- (22) Таким чином, під час участі у **Процедурі закупівлі-1** ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» для створення тендерних пропозицій та входу в аукціон використовували одну й ту саму **ІР-адресу-1**.
- *використання Відповідачами однієї ІР-адреси під час входження до автоматизованої банківської системи та до електронної поштової скриньки*
- (23) За даними АТ «ПроКредит Банк» (лист від 28.08.2021 № 28-08-21/1/64/БТ, вх. № 60-01/1482кі від 06.09.2021), у період проведення **Процедури закупівлі-1**, зокрема 11.03.2019 ТОВ «Меді грін трімікс» під час входження до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» використовувало **ІР-адресу-1**.
- (24) У свою чергу, ТОВ «Агрітек» у період проведення **Процедури закупівлі-1** використовувало **ІР-адресу-1** під час здійснення входу до електронної поштової скриньки «email-1» (лист ТОВ «Укрнет» від 16.06.2023 № 271/01/01-08, вх. № 60-01/976кі від 20.06.2023).
- (25) Інформація щодо електронної поштової скриньки «email-1» була вказана ТОВ «Агрітек» під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 06.09.2021 № 060921-4, вх. № 60-01/4603 від 14.09.2021).
- (26) За інформацією ТОВ «Укрнет» (лист від 16.06.2023 № 271/01/01-08, вх. № 60-01/976кі від 20.06.2023), в реєстраційних даних електронної поштової скриньки «email-1» зазначено ім'я користувача: Особа-1.
- (27) За інформаціями Головного управління ПФУ у Київській області (лист від 09.07.2021 № 1000-0704-5/68342, вх. № 60-01/1262кі від 15.07.2021) та ТОВ «Агрітек» (лист від 28.09.2023 № 1, вх. № 60-01/3406 від 12.10.2023) Особа-1, у період проведення **Процедури закупівлі-1** перебувала у трудових відносинах з ТОВ «Агрітек».
- (28) За наданою одним з Відповідачів інформацією (лист ТОВ «Агрітек» від 28.09.2023 № 1, вх. № 60-01/3406 від 12.10.2023), товариство не залучало третіх осіб до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозицій, що надавались для

участі у **Процедурі закупівлі-1**, зазначені документи завантажували до електронної системи «Prozorro» самостійно. Також підприємство не зверталось до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1**.

- (29) ТОВ «Меді грін трімікс» інформацію не надало.
- (30) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Бі.Джі.Нет», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Бі.Джі.Нет»).
- (31) Як повідомило ТОВ «Бі.Джі.Нет» (лист від 20.07.2023 № 01-07/23, вх. № 60-01/2467 від 24.07.2023), **ІР-адреса-1** використовується в сервісі для надання послуги інтернет користувачам із застосуванням технології трансляції мережевих адрес NAT (Network Address Translation), які працюють через локальні ІР-адреси. Тобто під цією ІР-адресою в мережу Інтернет підключаються всі користувачі (велика кількість), які працюють через цей сервіс і не потребують зовнішньої ІР.
- (32) Варто зазначити, що в період проведення **Процедури закупівлі-1** Відповідачі були зареєстровані за різними адресами (витяги з ЄДР від 22.08.2023 № 31279653 та № 31279727), а саме:
 - ТОВ «Агрітек»: *[інформація з обмеженим доступом]*;
 - ТОВ «Меді грін трімікс»: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (33) Таким чином, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої пропозиції та входили в аукціон, ТОВ «Меді грін трімікс» здійснювало вхід до автоматизованої банківської системи, ТОВ «Агрітек» входило до електронної поштової скриньки з однієї **ІР-адреси-1**, яка могла бути призначена пристроям клієнтів, що підключилися до мережі, а отже входження в аукціон та завантаження пропозицій могло здійснюватися Відповідачами з одного приміщення.
- (34) Викладені вище обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» у період проведення, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.2. Синхронність дій у часі під час завантаження Відповідачами своїх тендерних пропозицій

- (35) Відповідно до даних, розміщених на електронному інформаційному ресурсі публічних закупівель <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-03-07-000698-b>, ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» для участі у **Процедурі закупівлі-1** завантажували свої пропозиції в один день та у близький проміжок часу, зокрема:
 - ТОВ «Агрітек» – **04.04.2019 о 13:33, 13:36**;
 - ТОВ «Меді грін трімікс» – **04.04.2019 о 13:12, 13:20**, при цьому, як зазначено вище, для створення своїх пропозицій використовували одну й ту саму **ІР-адресу-1**.
- (36) Така синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує на погоджений характер поведінки ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, та свідчить про координацію дій Відповідачів, що є наслідком узгодженої поведінки під час участі у вказаній процедурі закупівлі.

4.1.3. Спільні властивості файлів

- (37) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, було встановлено, що більшість з них мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело

походження цих файлів [див. таблицю 3].

Таблиця 3

Назва файлу	Дата створення файлу	Час створення файлу	Додаток	Виробник	Версія PDF
ТОВ «Агрітек»					
Д1 -Цінова пропозиція	03.04.2019	23:55:37	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
Документи переможця_Agritec_Д_кущі	25.04.2019	0:11:00	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
ТП- АГРІТЕК - Кущі	03.04.2019	15:31:43	-	ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
ЦП - Агрітек - аукціон	17.04.2019	3:06:51	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
Dovirenist O.V.Ryzhiy	Архів ZIP - WinRAR (.zip)				
Licence	Архів ZIP - WinRAR (.zip)				
Гарантия_1833	Архів ZIP - WinRAR (.zip)				
ТОВ «Меді грін трімікс»					
Darnica - MGT	04.04.2019	12:31:07	-	ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
Ф. Ц.П. - Додаток 1	04.04.2019	23:43:45	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
Довіреність Троян С.П. 02.01.2019	Архів ZIP - WinRAR (.zip)				
Банківська ліцензія завірена копія	Архів ZIP - WinRAR (.zip)				
5554_МЕДІ_ГРІН_ТРІМІКС_Гарантия_29_03_19	Архів ZIP - WinRAR (.zip)				

- (38) Отже, файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні метадані (версія PDF – **1.7 (Acrobat 8.x)**, виробник – **HP Scan Extended Application**, додаток, за допомогою якого створено файли – **HP Scan**, а також у всіх файлах з вказаними «метаданими» відсутня інформація щодо автора створення файлу).
- (39) Крім того, довідки, які вимагалися тендерною документацією Замовника-1 задля участі у **Процедурі закупівлі-1**, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro» одним файлом та мають аналогічні метадані: версія PDF – **1.7 (Acrobat 8.x)**, виробник PDF – **ilovepdf.com**, а також у зазначених файлах відсутня інформація щодо додатку, за допомогою якого створено файли, та автора створення файлу.
- (40) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують

його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

- (41) За наданою одним з Відповідачів інформацією (лист ТОВ «Агрітек» від 28.09.2023 № 1, вх. № 60-01/3406 від 12.10.2023), до підготовки (збору) документів, які входили до складу тендерних пропозицій товариства, що надавались для участі у **Процедурі закупівлі-1**, треті особи (юридичні та/або фізичні особи, які не є працівниками ТОВ «Агрітек») не залучались.
- (42) Викладене вище свідчить про спільне використання безпосередньо Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі**, або документи готувались одним із Відповідачів.

4.1.4. Наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень

- (43) Серед документів, поданих ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, до системи електронних закупівель «Prozorro» були завантажені електронні файли документів з ідентичними зовнішніми дефектами.
- (44) Так, «ФОРМИ ТЕНДЕРНОЇ (ЦІНОВОЇ) ПРОПОЗИЦІЇ» завантажені як ТОВ «Агрітек», так і ТОВ «Меді грін трімікс», містять симетричні цятки та плями по периметру сканованих документів.
- (45) Крім того, аналогічні позначки містяться й на інших документах, які Відповідачі завантажили, згрупувавши їх у файли із назвами:
 - ТОВ «Агрітек» – «ЦП – Агрітек – аукціон», «ТП- АГРІТЕК – Кущі»;
 - ТОВ «Меді грін трімікс» – «Darnica – MGT».
- (46) Ідентичні дефекти друку свідчать про використання Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-1** одного й того ж технічного обладнання (сканувального пристрою), призначеного для виготовлення документів. Це, в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій між ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» відбувався обмін інформацією або документи готувалися спільно, або однією особою.
- (47) Також більшість документів, завантажених Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, містять нумерацію сторінок, яка схожа між собою за стилістикою оформлення, зокрема: має однаковий шрифт, розмір шрифту та однаково розташована у нижньому правому куті аркуша.
- (48) Виявлені обставини не могли виникнути випадково за умови, якщо б кожен із Відповідачів самостійно готував свої пропозиції, тобто за умов дійсного змагання суб'єктів під час участі у **Процедурі закупівлі-1**. Це, в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1** ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» діяли узгоджено, обмінювались інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались спільно та одноособово.

4.1.5. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (49) Відповідно до Розшифровок податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів (додаток 5 до податкової декларації з податку на додану вартість), наданих Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 09.07.2021 № 25936/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/1276кі від 20.07.2021), у період проведення **Процедури закупівлі-1** між Відповідачами існували господарські відносини [див. таблицю 4].

Таблиця 4

Найменування (продавець)	Найменування (покупець)	Період	Обсяг постачання, грн без ПДВ	Сума податку на додану вартість, грн	Обсяг постачання, грн з ПДВ
[інформація з обмеженим доступом]					

- (50) Отже, між ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» існували господарські відносини, наявність яких створило умови для обміну інформацією та узгодження умов ведення господарської діяльності, в тому числі й умов участі в тендерах. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення з 07.05.2019 до 10.06.2019)

4.2.1. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси

➤ подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси

- (51) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 09.07.2021 № 206/01/1640/04, вх. № 60-01/3869 від 21.07.2021), ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» для участі у **Процедурі закупівлі-2** подали свої пропозиції з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн». В аукціон заходив лише один з Відповідачів – ТОВ «Агрітек», під час входження в аукціон використовувалась **ІР-адреса-1**.

- (52) За даними ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 06.09.2021 № 060921-4, вх. № 60-01/4603 від 14.09.2021), Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-2** для створення своїх пропозицій використовували одну й ту саму **ІР-адресу-1**.

- (53) Таким чином, під час участі у **Процедурі закупівлі-2** ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» для створення тендерних пропозицій використовували одну й ту саму **ІР-адресу-1**, з якої ТОВ «Агрітек» входило в аукціон.

➤ використання Відповідачами однієї ІР-адреси під час входження до автоматизованої банківської системи та до електронної поштової скриньки

- (54) За інформацією АТ «ПроКредит Банк» (лист від 28.08.2021 № 28-08-21/1/64/БТ, вх. № 60-01/1482кі від 06.09.2021), у період проведення **Процедури закупівлі-2**, зокрема 23.05.2019 та 10.06.2019 ТОВ «Меді грін трімікс» під час входження до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» використовувало **ІР-адресу-1**.

- (55) У свою чергу, ТОВ «Агрітек» у період проведення **Процедури закупівлі-2** використовувало **ІР-адресу-1** під час здійснення входу до електронної поштової скриньки «agritek@ukr.net» (лист ТОВ «Укрнет» від 16.06.2023 № 271/01/01-08, вх. № 60-01/976кі від 20.06.2023).

- (56) Інформація щодо електронної поштової скриньки «email-1» була вказана

ТОВ «Агрітек» під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 06.09.2021 № 060921-4, вх. № 60-01/4603 від 14.09.2021).

- (57) За інформацією ТОВ «Укрнет» (лист від 16.06.2023 № 271/01/01-08, вх. № 60-01/976кі від 20.06.2023), в реєстраційних даних електронної поштової скриньки «email-1» зазначено ім'я користувача: Особи-1.
- (58) За інформаціями Головного управління ПФУ у Київській області (лист від 09.07.2021 № 1000-0704-5/68342, вх. № 60-01/1262кі від 15.07.2021) та ТОВ «Агрітек» (лист від 28.09.2023 № 1, вх. № 60-01/3406 від 12.10.2023) Особа-1 у період проведення **Процедури закупівлі-2** перебувала у трудових відносинах з ТОВ «Агрітек».
- (59) За наданою одним з Відповідачів інформацією (лист ТОВ «Агрітек» від 28.09.2023 № 1, вх. № 60-01/3406 від 12.10.2023), товариство не залучало третіх осіб до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозицій, що надавались для участі у **Процедурі закупівлі-2**, зазначені документи завантажували до електронної системи «Prozorro» самостійно. Також підприємство не зверталось до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-2**.
- (60) ТОВ «Меді грін трімікс» інформацію не надало.
- (61) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** надаються ТОВ «Бі.Джі.Нет».
- (62) Як повідомило ТОВ «Бі.Джі.Нет» (лист від 20.07.2023 № 01-07/23, вх. № 60-01/2467 від 24.07.2023), **ІР-адреса-1** використовується в сервісі для надання послуги інтернет користувачам із застосуванням технології трансляції мережевих адрес NAT (Network Address Translation), які працюють через локальні ІР-адреси. Тобто під цією ІР-адресою в мережу Інтернет підключаються всі користувачі (велика кількість), які працюють через цей сервіс і не потребують зовнішньої ІР.
- (63) Варто зазначити, що в період проведення **Процедури закупівлі-2** Відповідачі були зареєстровані за різними адресами (витяги з ЄДР від 22.08.2023 № 31279680 та № 31279753), а саме:
 - ТОВ «Агрітек»: *[інформація з обмеженим доступом]*;
 - ТОВ «Меді грін трімікс»: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (64) Таким чином, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** подавали свої пропозиції, ТОВ «Агрітек» входило в аукціон, ТОВ «Меді грін трімікс» здійснювало вхід до автоматизованої банківської системи, ТОВ «Агрітек» входило до електронної поштової скриньки з однієї **ІР-адреси-1**, яка могла бути призначена пристроям клієнтів, що підключилися до мережі, а отже входження в аукціон та завантаження пропозицій могло здійснюватися Відповідачами з одного приміщення.
- (65) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» у період проведення, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.2. Не розміщення одним з Відповідачів жодного документу

- (66) Під час участі у **Процедурі закупівлі-2** ТОВ «Меді грін трімікс» у складі своїх пропозицій не надав жодного документу, що вимагались тендерною документацією Замовника-2.
- (67) Як наслідок, тендерна пропозиція ТОВ «Меді грін трімікс» була відхилена

протокольним рішенням тендерного комітету Замовника-2 від 28.05.2019 б/н, як така, що не відповідає умовам тендерної документації. Також тендерна пропозиція не була розміщена на електронному майданчику до закінчення строку подання тендерних пропозицій.

- (68) Крім того, слід зазначити, що за даними ДП «Прозорро» (лист від 09.07.2021 № 206/01/1640/04, вх. № 60-01/3869 від 21.07.2021), ТОВ «Меді грін трімікс» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** не входив в аукціон для зниження своєї цінової пропозиції, тобто змагання між Відповідачами не відбувалось.
- (69) Для проведення відкритих торгів із застосуванням електронного аукціону повинно бути подано не менше двох тендерних пропозицій. Враховуючи це, неподання ТОВ «Меді грін трімікс» жодного документу свідчить про те, що він приймав участь у **Процедурі закупівлі-2** лише формально та не мав наміру стати переможцем торгів під час його спільної участі разом з ТОВ «Агрітек» у вказаній процедурі закупівлі, що, в свою чергу, свідчить про узгодженість дій Відповідачів з метою забезпечення участі та перемоги ТОВ «Агрітек».

4.2.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (70) Відповідно до Розшифровок податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів (додаток 5 до податкової декларації з податку на додану вартість), наданих Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 09.07.2021 № 25936/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/1276кі від 20.07.2021), у період проведення **Процедури закупівлі-2** між Відповідачами існували господарські відносини [див. таблицю 5].

Таблиця 5

Найменування (продавець)	Найменування (покупець)	Період	Обсяг постачання, грн без ПДВ	Сума податку на додану вартість, грн	Обсяг постачання, грн з ПДВ
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>					

- (71) Також відповідно до банківських виписок за рахунками Відповідачів, наданих АТ «ПроКредит Банк» (лист від 28.08.2021 № 28-08-21/1/64/БТ, вх. № 60-01/1482кі від 06.09.2021) та АТ «Райффайзен Банк» (лист від 30.08.2021 № 81-15-9/9061-БТ, вх. № 60-01/1478кі від 03.09.2021), у період проведення **Процедури закупівлі-2** між ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» наявні взаєморозрахунки у вигляді оплати за рослинну продукцію, яка могла бути предметом даної закупівлі [див. таблицю 6].

Таблиця 6

Отримувач коштів	Платник	Дата	Сума, грн з ПДВ	Підстава
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>				

- (72) Отже, між ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» існували господарські відносини, наявність яких створило умови для обміну інформацією та узгодження умов ведення господарської діяльності, в тому числі й умов участі в тендерах. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(73) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів **Торгів**.

(74) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

➤ **щодо Процедури закупівлі-1:**

- поданням Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- входженням Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
- здійсненням доступу до власної поштової скриньки одним з Відповідачів та входом до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» іншим Відповідачем з IP-адреси, з якої обидва Відповідачі подавали свої пропозиції та заходили в аукціон;
- синхронністю дій у часі під час завантаження Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
- спільними властивостями файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- наявністю ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;

➤ **щодо Процедури закупівлі-2:**

- поданням Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- входженням одним з Відповідачів в аукціон з IP-адреси, з якої обидва Відповідачі подавали свої пропозиції;
- здійсненням доступу до власної поштової скриньки одним з Відповідачів та входом до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» іншим Відповідачем з IP-адреси, з якої обидва Відповідачі подавали свої пропозиції;
- розміщенням одним з Відповідачів у складі своєї тендерної пропозиції жодного документу;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

(75) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(76) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(77) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (78) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (79) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (80) З огляду на зазначене вище, ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» під час участі у **Процедурах закупівель**:
- «Саджанці кущів із закритою кореневою системою Seedlings of bushes with a closed root of system», яка проводилась комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва, ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-07-000698-b;
 - «Саджанці кущів листяних порід в контейнерах», яка проводилась комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Солом'янського району м. Києва, ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-07-000063-b,
- вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (81) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (82) Зауваження, міркування та/або заперечення до змісту Подання від ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» до Відділення не надходили.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (83) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс», які полягали у:

➤ щодо Процедури закупівлі-1:

- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до власної поштової скриньки одним з Відповідачів та входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» іншим Відповідачем з IP-адреси, з якої обидва Відповідачі подавали свої пропозиції та заходили в аукціон;
- синхронності дій у часі під час завантаження Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
- спільних властивостей файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- наявності ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;

➤ щодо Процедури закупівлі-2:

- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- входженні одним з Відповідачів в аукціон з IP-адреси, з якої обидва Відповідачі подавали свої пропозиції;
- здійсненні доступу до власної поштової скриньки одним з Відповідачів та входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» іншим Відповідачем з IP-адреси, з якої обидва Відповідачі подавали свої пропозиції;
- не розміщенні одним з Відповідачів у складі своєї тендерної пропозиції жодного документу;
- наявності господарських відносин між Відповідачами,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (84) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (85) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (86) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (87) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (88) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024).
- (89) Відповідно до листа Головного управління ДПС у Київській області від 11.03.2025 № 4951/5/10-36-04-01 (вх. № 60-01/711кі від 18.03.2025) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Агрітек» за 2024 рік складає *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (90) Головне управління ДПС у м. Києві від 13.03.2025 № 8465/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/642кі від 14.03.2025) повідомило, що у фінансовій звітності ТОВ «Меді грін трімікс» за 2024 рік *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (91) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої

цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, – у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (92) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Агрітек» та ТОВ «Меді грін трімікс» виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Агрітек» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Меді грін трімікс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Саджанці кущів із закритою кореневою системою Seedlings of bushes with a closed root of system», яка проводилась комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Дарницького району м. Києва у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-07-000698-b.
2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Агрітек» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Меді грін трімікс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Агрітек» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Меді грін трімікс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Саджанці кущів листяних порід в контейнерах», яка проводилась комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Солом'янського району м. Києва у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-07-000063-b.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Агрітек» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Меді грін трімікс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ