



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«29» травня 2025 року

№ 60/102-р/к

справа № 83/60/88-рп/к.19

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу*

За результатами розгляду справи № 83/60/88-рп/к.19 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТД Авега» (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «ТД Авега», Товариство) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення ТОВ «ТД Авега» невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, які містять географічні вказівки стосовно країни походження продукта «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПІПІМ)» і продукта «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» та/або їх складових, зокрема, внаслідок обраного способу викладення та нечіткості формулювань, що могло сприяти створенню у споживачів хибного уявлення про наявність у вказаних продуктів особливих унікальних якостей і властивостей, та вплинути на наміри цих споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

На ТОВ «ТД Авега» накладено штраф у розмірі 68 000 гривень, а також зобов'язано у двомісячний строк з дня одержання цього рішення припинити порушення, про що повідомити Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня його припинення із наданням підтвердних документів.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), розглянувши матеріали справи № 83/60/88-рп/к.19 про порушення ТОВ «ТД Авега» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень та розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про попередні висновки у справі від 23.04.2025 № 60-03/262-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «ТД Авега» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей стосовно країни походження товарів, зокрема, внаслідок обраного

способу викладення та нечіткості формувань, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є ТОВ «ТД Авега», зареєстроване 02.12.2008, ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено], юридична адреса: [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «ТД Авега» є: [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (4) Тобто, ТОВ «ТД Авега» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 08.02.2019 № 13-01/111 (вх. Відділення від 08.02.2019 № 60-01/28К) Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України [попередня назва - Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України] (далі – Відділення) здійснено дослідження щодо можливих ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ТОВ «ТД «Авега» під час реалізації ним у торгівельній мережі продуктів «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» із позначенням «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» (далі – Продукт 1) і «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» із позначенням «МАРОКАНСЬКИЙ» (далі – Продукт 2) (далі – Доручення).
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ¹) від 10.09.2019 № 60/88-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 83/60/88-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «ТД Авега» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (7) Листом від 10.09.2019 № 60-02/5146 ТОВ «ТД Авега» було надіслано копію Розпорядження.
- (8) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303508874939 вказаний лист із копією Розпорядження було повернуто акціонерним товариством «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») до Відділення із зазначеним у довідці ф. 20 причин: «за закінченням встановленого строку зберігання».
- (9) Враховуючи зазначене, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції чинній до 01.01.2024), інформацію про прийняте Розпорядження було опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 12.11.2024 № 229 (7889).

¹ Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року найменування КОТВ АМКУ змінено на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- (10) Відділенням було направлено на адресу Товариства, вказану в ЄДР, вимогу про надання інформації від 26.07.2024 № 60-02/4191е, яку було повернуто АТ «Укрпошта» до Відділення із зазначенням у довідці ф. 20 причин: «досилається за місцем обслуговування» та «адресат відсутній за вказаною адресою», «за закінченням терміну зберігання».
- (11) Відділенням було направлено вимоги про надання інформації та листи до:
- Товариства від 26.04.2019 № 60-02/2630;
 - товариства з обмеженою відповідальністю «ТРАПЕЗА» (далі – ТОВ «ТРАПЕЗА») від 18.07.2024 № 60-02/4003е;
 - товариства з обмеженою відповідальністю «АВГУСТ-КИЙ» (далі – ТОВ «АВГУСТ-КИЙ») від 18.07.2024 № 60-02/4017е;
 - товариства з обмеженою відповідальністю «ФАБРИКА БАКАЛЕЙНИХ ПРОДУКТІВ» (далі – ТОВ «ФАБРИКА БАКАЛЕЙНИХ ПРОДУКТІВ») від 18.07.2024 № 60-02/4018е;
 - товариства з обмеженою відповідальністю «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС» (далі – ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС») від 18.07.2024 № 60-02/4022е;
 - товариства з обмеженою відповідальністю «ГАЛА ФУДЗ» (далі – ТОВ «ГАЛА ФУДЗ») від 18.07.2024 № 60-02/4026е;
 - до Товариства від 26.07.2024 № 60-02/4191е;
 - товариства з обмеженою відповідальністю «КРУП'ЯНИЙ ДВІР» (далі – ТОВ «КРУП'ЯНИЙ ДВІР») від 29.07.2024 № 60-02/4214е;
 - товариства з обмеженою відповідальністю «ОЛІМП» (далі – ТОВ «ОЛІМП») від 29.07.2024 № 60-02/4215е;
 - Головного управління Державної податкової служби України в Київській області від 25.02.2025 № 60-02/1392е;
 - Товариства від 25.02.2025 № 60-02/1395е;
 - Товариства від 12.03.2025 № 60-02/2055е.
- (12) Відділенням були отримані відповіді на направлені лист та вимоги про надання інформації, зокрема від:
- Товариства – від 17.06.2019 № 5 (вх. Відділення від 18.06.2019 № 60-01/2283) (далі – Лист);
 - ТОВ «ГАЛА ФУДЗ» - від 24.07.2024 № 24.07-24/01 (вх. Відділення від 29.07.2024 № 60-01/3000);
 - ТОВ «АВГУСТ-КИЙ» - від 06.08.2024 № 280 (вх. Відділення від 09.08.2024 № 60-01/3142);
 - ТОВ «ТРАПЕЗА» - від 07.08.2024 № 11-08/24 (вх. Відділення від 12.08.2024 № 60-01/3152);
 - ТОВ «ФАБРИКА БАКАЛЕЙНИХ ПРОДУКТІВ» - від 05.08.2024 № 01/08/24 (вх. Відділення від 12.08.2024 № 60-01/3153);
 - ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС» - від 09.08.2024 № 09/08/2024-1 (вх. Відділення від 16.08.2024 № 60-01/3199);
 - ТОВ «ОЛІМП» - від 19.08.2024 № 056 (вх. Відділення від 21.08.2024 № 60-01/3247);
 - ТОВ «КРУП'ЯНИЙ ДВІР» - від 29.08.2024 № 1 (вх. Відділення від 09.09.2024 № 60-01/3291);
 - Головного управління Державної податкової служби України в Київській області від 06.03.2025 № 4648/5/10-36-04-01 (вх. Відділення від 10.03.2025 № 60-01/563кі).
- (13) На підставі службової записки Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 03.04.2025 № 60-03/366сл та службового доручення голови Відділення від 03.04.2025 № 60-03/51-вд, Відділенням проводилось дослідження думки споживачів стосовно впливу та/або можливості впливу інформації, яка є предметом розгляду Справи (щодо неправдивих відомостей стосовно країни

походження Продукту 1 та Продукту 2 виробництва ТОВ «ТД Авега») на вибір споживача та можливості введення в оману споживача щодо походження Продукту 1 та Продукту 2.

- (14) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання від 23.04.2025 № 60-03/262-П про попередні висновки у справі (далі – Подання).
- (15) Лист від 23.04.2025 № 60-02/3326е, яким до ТОВ «ТД Авега» направлено копію Подання, повернувся до Відділення з приміткою: «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (16) На підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), інформацію про Подання, а також про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у Справі було розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 21.05.2025 відповідно до службової записки від 20.05.2025 № 60-03/581 сл.
- (17) Станом на день прийняття рішення заперечень пояснень та/або заперечень щодо змісту Подання від ТОВ «ТД Авега» не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, встановлені за результатами аналізу оригінал-макетів упаковок Продукту 1 і Продукту 2

- (18) За результатами огляду оригінал-макету упаковок Продукту 1 і Продукту 2 встановлено наступне.
- (19) Упаковки мають прямокутну форму, у верхній частині розміщено зображення знаку для товарів і послуг «Еко-Бренд» (свідоцтво на знак для товарів і послуг № 219296), нижче розміщено назви продуктів та дані щодо їх енергетичної цінності, праворуч – вага продуктів в упаковці (Зображення 1 і 2).

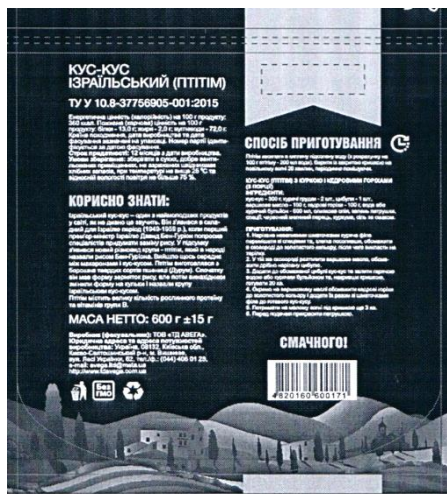


Зображення 1. Упаковка продукту «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТИМ)»

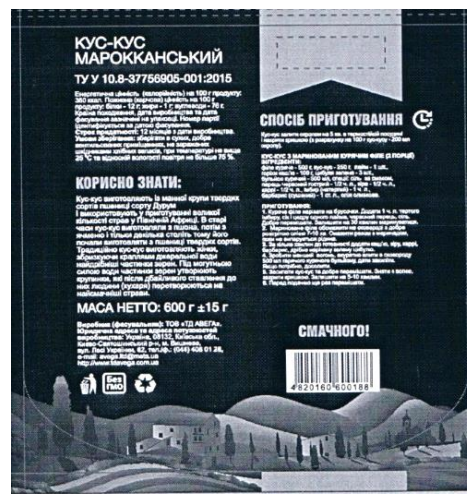


Зображення 2. Упаковка продукту «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ»

- (20) На зворотній стороні упаковки також зазначено назви продуктів, інформацію про енергетичну цінність (калорійність) та масу. Крім того, містяться дані щодо виробника (фасувальника) продуктів, технічних умов, за якими вони виготовлені, строки придатності та умови зберігання, країну походження (маркується відповідно до партії у правому верхньому куті зворотної сторони упаковки), додаткові відомості про сировину, з якої виготовлено продукти і спосіб їх приготування (Зображення 3 і 4).



Зображення 3. Макет зворотньої сторони упаковки продукту «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)»



Зображення 4. Макет зворотньої сторони упаковки продукту «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ»

- (21) Матеріали Доручення містять звернення громадянина Уварова Володимира від 22.01.2019, в якому він зазначив, що придбав Продукт 1 із позначенням «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» в торгівельній мережі м. Одеса, але, прийшовши додому, помітив, що на зворотній стороні упаковки «... дрібними літерами було вказано, що «... ПТІТІМ – щось середнє між макаронами і кус-кусом...». Отже, купляючи кус-кус ізраїльський, я придбав птітім або турецький, або український, виробником якого є ТОВ «ТД Авега»» (мова оригіналу).

4.2. Обставини, повідомлені ТОВ «ТД Авега»

- (22) Згідно з інформацією, наданою Листом, ТОВ «ТД Авега» виготовляє (фасує) та реалізує «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» і «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» з 19.01.2016 та 15.10.2015 відповідно в усіх областях України.
- (23) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ТД Авега» Листом, упаковки Продукту 1 і Продукту 2 виготовлені товариством з обмеженою відповідальністю «Наргус», ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (24) Розробником макетів (текстів та дизайну) упаковок Продукту 1 і Продукту 2 є ТОВ «ТД Авега».
- (25) Особою, яка несе відповідальність за розміщену на упаковках Продукту 1 і Продукту 2 інформацію, є ТОВ «ТД Авега».
- (26) При цьому, у Листі ТОВ «ТД Авега» повідомило, що «Сировина (кус-кус) для виготовлення (пакування) нашої продукції під назвами «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» і «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» не виготовляється

на наше замовлення, і знаходиться у вільному продажу на території України. <...> Завдяки своїм смаковим і поживним якостям та легкості приготування різновиди кус-кусу, які позначені нами на упаковці як «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» і «МАРОККАНСЬКИЙ» (за своїми історичними, загальноживаними назвами), набули великої популярності і виготовляються в багатьох країнах світу. В Україну ці різновиди кус-кусу постачаються з Італії, Франції, Туреччини та інших країн-виробників. Тому позначення (написи) «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» та «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» ми розміщуємо на упаковці як назви продуктів, тоді як назва країни походження продукту зазначається нами за допомогою маркування (згідно з посвідченням виробника, сертифікатом тощо) (мова оригіналу).

- (27) На підтвердження зазначеного Товариство надало копію договору поставки № 15 від 16.12.2015, укладеного між товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОД ІМПО», ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено], і ТОВ «ТД Авега», та копії митних декларацій [Інформація, доступ до якої обмежено] щодо постачання кус-кусу з Туреччини, [Інформація, доступ до якої обмежено] щодо постачання кус-кусу з Італії.
- (28) При цьому, ТОВ «ТД Авега» не надало підтвердних документів про те, що під час виробництва Продукту 1 і Продукту 2 використовувалася сировина, яка має ізраїльське/марокканське походження, відповідна рецептура, технологія тощо.
- (29) Крім того, щодо вибору відповідної назви Продукту 1 і Продукту 2 у Листі Товариство зазначило: «Розміщення нами на упаковці напису «МАРОККАНСЬКИЙ» або «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» відображають історичні (загальноживані) назви даних продуктів. Так, наприклад, різновид кус-кусу, який ми фасуємо з позначенням (написом) «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» з давніх віків є основним продуктом харчування в так званих країнах Магрибу (Марокко, Алжир, Туніс, Лівія та ін.). А різновид кус-кусу, який ми фасуємо з позначенням (написом) «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ», був винайдений в Ізраїлі в середині двадцятого сторіччя. Ці різновиди кус-кусу відрізняються один від одного зовнішнім виглядом, технологією виготовлення, способом приготування, але мають одну спільну назву «КУС-КУС». Для того, щоб не вводити в оману споживача, ми вирішили відмітити кожен із різновидів кус-кусу загальновизнаними назвами» (мова оригіналу).

4.3. Обставини, повідомлені суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринку виробництва та реалізації крупи пшеничної кус-кус

- (30) З метою з'ясування впливу дій Відповідача щодо поширення на упаковках Продукту 1 і Продукту 2 написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» і «МАРОККАНСЬКИЙ» відповідно на конкуренцію на ринку виробництва та реалізації крупи пшеничної кус-кус, Відділенням були направлені листи про надання інформації на адреси суб'єктів господарювання, що здійснюють або здійснювали діяльність на зазначеному ринку, зокрема: ТОВ «ГАЛА ФУДЗ», ТОВ «Август-Кий», ТОВ «Трапеза», ТОВ «ФАБРИКА БАКАЛЕЙНИХ ПРОДУКТІВ», ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС».
- (31) За результатами аналізу отриманих відповідей від конкурентів Відповідача Відділенням встановлено наступне.
- (32) ТОВ «ГАЛА ФУДЗ», яке є фасувальником крупи пшеничної кус-кус, зазначило, що оформлення упаковки Продукту 1 і Продукту 2, маркованих написами «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ» відповідно, може вказувати на те, що

ці товари пов'язані з іншими країнами, оскільки виробник зазначив це в маркуванні (на зворотній стороні упаковок) згідно з пунктом 1 статті 20 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів».

- (33) Разом з тим, на думку ТОВ «ГАЛА ФУДЗ», маркування Продуктів 1 і 2 написами «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ» може надавати конкурентні переваги такому виробнику порівняно з іншими виробниками, аналогічна продукція яких не містить зазначеної географічної вказівки, з огляду на те, що вищевказані написи, використані у маркуванні, можуть створювати у споживачів уявлення про споживчі властивості цих товарів, обумовлені їх походженням, про що зазначено в написах.
- (34) Обраний спосіб оформлення упаковки Продуктів 1 і 2, зокрема розміщення написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», можуть створювати у споживачів враження про те, що країнами походження цих Продуктів 1 і 2 (сировини, що входить до складу цієї продукції) є інші країни, наприклад, Туреччина і Італія, а не Ізраїль та Марокко, оскільки виробник зазначив це в маркуванні згідно з пунктом 1 статті 20 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів».
- (35) ТОВ «ГАЛА ФУДЗ» зазначило, що обраний спосіб оформлення упаковки Продукту 1 і Продукту 2, зокрема розміщення написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», можуть створювати у споживачів враження про те, що дані товари мають певні характерні ознаки та споживчі властивості, зокрема такі як розмір зерен: в країні Ізраїль виготовляють традиційно переважно такий вид кус-кусу, як птітім, який по розмірах зерен є крупнішим, ніж звичайний кус-кус.
- (36) Таким чином, на думку ТОВ «ГАЛА ФУДЗ», обраний спосіб оформлення упаковки Продукту 1 і Продукту 2, зокрема розміщення написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», може ввести в оману споживачів щодо характерних ознак та споживчих властивостей Продукту 1 і Продукту 2, в той час як фасування цих товарів здійснюється в Україні та під час виробництва не використовувалася сировина, яка має ізраїльське/марокканське походження, відповідна рецептура, технологія тощо, та можуть надавати конкурентні переваги їхньому виробнику порівняно з іншими виробниками, аналогічна продукція яких не містить зазначеної географічної вказівки.
- (37) ТОВ «Август-Кий» зазначило, що є фасувальником продуктів харчування бакалійної групи, разом з тим, кус-кус не є основним продуктом для фасування. При цьому, ТОВ «Август-Кий» вказує походження товару відповідно до його походження зазначеного виробником, не змінюючи його, у відповідності до законодавства України.
- (38) На питання: чи може, на думку ТОВ «Август-Кий», спосіб оформлення упаковки Продуктів 1 і 2 вказувати на те, що ця продукція не пов'язана з країнами Ізраїль і Марокко відповідно; чи можуть Продукти 1 і 2, марковані написами «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ» відповідно, надавати конкурентні переваги виробнику Продуктів 1 і 2 порівняно з іншими виробниками, аналогічна продукція яких не містить зазначеної географічної вказівки; чи може обраний спосіб оформлення упаковки Продуктів 1 і 2, зокрема розміщення написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», створювати у споживачів враження про те, що країна походження цих Продуктів 1 і 2 (сировини, що входить до складу цієї продукції) не Ізраїль і Марокко, а натомість Туреччина і Італія; чи може обраний спосіб оформлення упаковки Продуктів 1 і 2, зокрема розміщення написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», створювати у споживачів враження про те, що дані Продукти 1 і 2 мають певні характерні ознаки та споживчі

властивості; чи здатний обраний спосіб оформлення упаковки Продуктів 1 і 2, ввести в оману споживачів щодо характерних ознак та споживчих властивостей Продуктів 1 і 2, в той час, як виробництво Продуктів 1 і 2 здійснюється в Україні та під час виробництва Продуктів 1 і 2 не використовується сировина, яка має ізраїльське/марокканське походження, відповідна рецептура, технологія тощо; ТОВ «Август-Кий» не може надати відповіді на ці питання, оскільки на даний час не має в штаті підприємства відповідних спеціалістів.

- (39) ТОВ «Трапеза» зазначило, що є виробником (фасувальником) крупи «кус-кус».
- (40) На думку ТОВ «Трапеза», оформлення упаковки не вказує на те, що продукція пов'язана із іншими країнами, назви продуктів кус-кус «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ» створюють враження про зв'язок продуктів із Ізраїлем та Марокко відповідно.
- (41) ТОВ «Трапеза» вважає, що продукт із маркуванням кус-кус «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», надає конкурентну перевагу виробнику Продуктів 1 і 2 порівняно з іншими виробниками, які не містять жодної географічною вказівки.
- (42) ТОВ «Трапеза» зазначило, що *«За аналогією, звичайний «апельсин» продається за більш низкою ціною ніж «сицилійський апельсин», останній також користується більшим споживанням. Зазначення географічної вказівки у назві додає ексклюзивності продукту, створює додатковий попит»* (мова оригіналу).
- (43) При цьому, на думку ТОВ «Трапеза», назва продукту кус-кус «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ» не можуть вплинути на створення у споживачів враження щодо походження сировини з інших країн, зокрема з Туреччини та Італії.
- (44) ТОВ «Трапеза» зазначило, що такий спосіб оформлення не може створювати у споживачів враження про те, що дані Продукти 1 і 2 мають певні характерні ознаки та споживчі властивості.
- (45) На думку ТОВ «Трапеза», обраний спосіб оформлення упаковки може ввести в оману споживачів щодо характеристики продуктів, надавши їм деяку вишуканість, яка у свою чергу надасть додатковий попит на продукти, ніж на продукти без географічної ознаки у назві.
- (46) ТОВ «ФАБРИКА БАКАЛЕЙНИХ ПРОДУКТІВ» повідомило, що здійснює діяльність з фасування крупи пшеничної кус-кус.
- (47) На думку ТОВ «ФАБРИКА БАКАЛЕЙНИХ ПРОДУКТІВ», спосіб оформлення упаковок Продукту 1 і Продукту 2 з використанням написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ» відповідно, не може вказувати, що ця продукція пов'язана з іншими країнами, зокрема Туреччиною і Італією, оскільки, жодних згадувань про вказані країни на фото упаковки цих Продуктів відсутні. Упаковки продукту «КУС-КУС», марковані написами «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», на думку ТОВ «ФАБРИКА БАКАЛЕЙНИХ ПРОДУКТІВ», не можуть надавати конкурентних переваг виробнику продуктів порівняно з іншими виробниками аналогічної продукції, які не містять зазначених географічних вказівок, оскільки конкуренту перевагу складають кінцева вартість продукції для споживача та її якість в порівнянні з іншими виробниками аналогічної продукції.
- (48) При цьому, ТОВ «ФАБРИКА БАКАЛЕЙНИХ ПРОДУКТІВ» зазначило, що: *«Країна походження товару, зазначається згідно вимог ст. 15 ЗУ «Про захист прав споживачів» на упаковці товару окремо, за наявності такої інформації на*

упаковці, вважаємо, що споживач буде керуватись саме такою інформацією з метою визначення країни походження товару, місцезнаходження виробничих потужностей товару. Вважаємо, що з метою визначення характерних ознак продукції необхідно ознайомлюватись з повною інформацією про продукцію яка міститься на його упаковці і оцінювати не лише титульну частину упаковки але і іншу інформацію про продукт який міститься на упаковці у сукупності, зокрема, про склад продукту. Характерні ознаки продукції визначаються її вмістом та складом. За умови повної ідентичності вмісту та складу Продукції N21 та Продукції N92, та відсутності характерних ознак які б відрізняли Продукцію 1 від Продукції 2, - застосування вказаних упаковок при продажу продукції, може призвести до введення споживача в оману при здійсненні вибору між вказаними двома продуктами.» (мова оригіналу).

- (49) ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС» є виробником (фасувальником) наступних товарних позицій: «Крупа пшенична «Кус-кус» ТМ «Хуторок Панський» (450 г); «Крупа пшенична «Кус-кус» ТМ «Хуторок Панський» (400 г).
- (50) Щодо отримання конкурентних переваг за рахунок використання написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ» ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС» повідомило наступне: *«Питання наявності чи відсутності переваги - вкрай спірна категорія, яка є предметом соціологічних та маркетингових досліджень, оскільки обумовлена ставленням конкретного споживача (яке, вочевидь, не може бути однаковим).*

Під час оцінки того, чи можуть написи «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» або «МАРОККАНСЬКИЙ» на пакуванні продукції «кус-кус» вплинути на намір придбання зазначеної продукції, необхідно врахувати наявність, як мінімум, 2-х чинників - національно-географічного (країни походження) і кулінарного, які можуть зіграти визначну роль для певних споживачів.

Що стосується національно-географічного чинника, варто врахувати наступне. Не секрет, що наразі у світі й досі поширені неприйнятне дискримінаційне ставлення до окремих народів і націй, існують випадки дискримінації за ознаками кольору шкіри.

На жаль, наразі в суспільстві продовжують існувати люди (і навіть цілі групи людей), які негативно ставляться до чорношкірих осіб та осіб, що мають арабське або єврейське походження.

Відповідно, і станом на 2024 рік (тим більш, з урахуванням війни між Ізраїлем і Хамасом), ставлення до продукту, на якому зазначено «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ», може викликати геть протилежне ставлення у різних споживачів.

Зокрема, з жовтня 2023 року в світі відбулась низка антиізраїльських мітингів в різних державах, і серед українського суспільства також нема єдиної думки, хто правий у цьому конфлікті. Також варто зазначити, що, принаймні, на території Дніпропетровської області, окрім численної єврейської громади, наявна й досить численна мусульманська громада (яка наврядчи буде охоче купувати продукти зі словесним позначенням «Ізраїльський»),

Більш того, враховуючи, що, за наявною у ТОВ інформацією, кус-кус все ж таки не є традиційною стравою єврейської кухні, таке оформлення продукту може викликати подив у єврейської громади і відповідно, відсутність бажання купувати цей продукт.

Більш того, на тлі істотного підвищення інтересу українського суспільства до українських традицій (зокрема, кулінарних), який виник на фоні війни з РФ, цілком логічно допустити, що наші споживачі швидше придбають умовний «Полтавський кус-кус», ніж «Марокканський кус-кус».

Що стосується кулінарного чинника, ТОВ достеменно невідомо, чи вирізняються на смак види кускусу, виготовлені у Марокко чи Ізраїлі, від тих, що виготовлені в інших країнах.

Тому, якщо надати загальну оцінку тому, чи надають в описаному у Вимозі випадку словесні позначення «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ» безумовні конкурентні переваги - то відповідь «ні»» (мова оригіналу).

- (51) *Щодо створення у споживачів враження про те, що країнами походження маркованих написами «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ» Продуктів 1 і 2 (або сировини, що входить до складу Продуктів 1 і 2), є інші країни, а не Ізраїль і Марокко відповідно, внаслідок використання обраного способу оформлення упаковки Продуктів 1 і 2, ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС» зазначило, що «Продукт «кус-кус» можна знайти у продажі, певно, в будь-якій країні світу.*

Також ТОВ допускає, що рецептура зазначеного продукту могла зазнавати змін зі спливом часу, розвитком технологій та ширенням рецепту по світу.

Теоретично, назви «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПІПІМ)» та «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» можуть означати, що:

А) традиційний рецепт зазнав певних змін (наприклад, із застосуванням тих чи інших локально поширених спецій), і ці продукти були виготовлені з урахуванням локальних рецептів, притаманних Марокко або Франції (але, як вже зазначалось, у ТОВ відсутні профільні спеціалісти з цього питання, тому відсутня можливість чітко встановити справедливість цього твердження);

Б) кус-кус, який поміщено в пакування, виготовлено у Ізраїлі або в Марокко (і це може стосуватись як повного виготовлення готового продукту на території Ізраїлю або Марокко (включаючи поміщення в індивідуальне пакування, готове до реалізації), так і фасування на території України кус- кусу, виготовленого і Ізраїлі або Марокко, в індивідуальне пакування, придатне до реалізації).

Однак для повної оцінки того, що ж саме мав на увазі виробник (фасувальник), необхідно проводити аналіз з урахуванням пояснювальних написів на пакуванні (якщо такі наявні), а також поясненнями самого виробника (адже спеціалісти в галузі маркетингу, реклами, SMM можуть мати різні точки зору до того, як «подати на ринку» ті чи інші властивості продукту.

Тому, якщо надати загальну оцінку тому, чи є вірогідність того, що споживачі, оцінюючи пакування продукції ТОВ «ТД «АВЕГА», з урахуванням наявності словесних позначень «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», можна дійти думки, що наявний у пакуванні продукт виготовлено в Ізраїлі чи Марокко - то відповідь «так»» (мова оригіналу).

- (52) *На питання, чи може, на погляд ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС», обраний спосіб оформлення упаковки Продуктів 1 і 2, зокрема розміщення написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», створювати у споживачів враження про те, що дані Продукти 1 і 2 мають певні характерні ознаки та споживчі властивості, ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС» надало наступну інформацію: «ТОВ відомий такий традиційний набір інгредієнтів, з якого виготовляють кус-кус - це перемелене зерно пшениці чи проса (тобто, злакове борошно) і вода.*

Якись інші окремі характеристики кус-кусу (в залежності від країни походження) ТОВ достеменно невідомі (але, як вже зазначалось, у ТОВ відсутні профільні спеціалісти з цього питання, тому відсутня можливість чітко встановити справедливість цього твердження).

Тому, якщо надати загальну оцінку тому, чи є вірогідність того, що обраний спосіб оформлення упаковки Продуктів 1 і 2, зокрема розміщення написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», може створювати у споживачів

враження про те, що дані Продукти 1 і 2 мають певні характерні ознаки та споживчі властивості - то відповідь «ні»» (мова оригіналу).

- (53) Щодо питання, чи здатний, на думку ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС», обраний спосіб оформлення упаковки Продуктів 1 і 2, ввести в оману споживачів щодо характерних ознак та споживчих властивостей Продуктів 1 і 2, в той час як виробництво Продуктів 1 і 2 здійснюється в Україні та під час виробництва Продуктів 1 і 2 не використовується сировина, яка має ізраїльське/марокканське походження, відповідна рецептура, технологія тощо, ТОВ «ЗОВНІШТОРГРЕСУРС» зазначило наступне: *«Продукт «кус-кус» можна знайти у продажі, певно, в будь-якій країні світу. Також ТОВ допускає, що рецептура зазначеного продукту могла зазнавати змін зі впливом часу, розвитком технологій та ширенням рецепту по світу. Теоретично, назви «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» та «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» можуть означати, що традиційний рецепт зазнав певних змін (наприклад, із застосуванням тих чи інших локально поширених спецій), і ці продукти були виготовлені з урахуванням локальних рецептів, притаманних Марокко або Франції (але, як вже зазначалось, у ТОВ відсутні профільні спеціалісти з цього питання, тому відсутня можливість чітко встановити справедливість цього твердження). Йі, враховуючи відсутність чітких відомостей в цій площині - відповідь «ні». В частині того, чи має бути при оформленні пакування Продуктів 1 і 2, яке застосовує ТОВ «ТД «АВЕГА» використана сировина конкретного походження (ізраїльська, марокканська), а також відповідні рецептури, технології тощо. Якщо на пакуванні нема пояснювальних написів відносно того, що мав на увазі виробник, використовуючи словесні позначення «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» та «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ», у споживача може виникнути враження, що використана конкретна сировина. І, якщо це не відповідає дійсності - так, існує вірогідність того, що споживач отримає не той продукт, на який розраховує (і, відповідно, наявний критерій введення в оману)» (мова оригіналу).*

4.4. Обставини, встановлені за результатами опитування споживачів, проведеного Відділенням

- (54) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи, на підставі службової записки Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 03.04.2025 № 60-03/366сл та службового доручення голови Відділення від 03.04.2025 № 60-03/51-вд, Відділенням проводилось дослідження думки споживачів стосовно впливу та/або можливості впливу інформації на вибір споживача, яка є предметом розгляду Справи (щодо неправдивих відомостей стосовно країни походження Продукту 1 та Продукту 2 виробництва ТОВ «ТД Авега») та можливості введення в оману споживача щодо походження Продукту 1 та Продукту 2, шляхом опитування різних вікових та гендерних груп у вигляді анкетування (далі – Опитування).
- (55) Для з'ясування рівня можливості введення в оману споживачів шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неточних відомостей щодо країни походження Продукту 1 та Продукту 2, зокрема внаслідок обраного способу викладення інформації, розміщеної на її упаковках, було опитано 52 особи та отримано наступні результати:
- 59,62 % опитаних вказали, що, на їхню думку, позначення «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» / «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ», розміщені на упаковках Продукту 1 і Продукту 2 у спосіб, наведений на фотокопіях 1 і 2,

вказують на країну походження цієї крупи;

- 63,46 % респондентів вважають, що інформація «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» / «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» на упаковках Продукту 1 і Продукту 2 може ввести їх в оману, за умови, що країною походження крупи, з якої виготовлено Продукт 1 і Продукт 2, на зворотній стороні упаковок зазначено Туреччину або Італію;
- 44,23 % опитаних осіб зазначили, що надали б перевагу Продукту 1 і Продукту 2, упаковки яких марковані інформацією «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» / «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ» у спосіб, наведений на фотокопіях 1 і 2, з-поміж інших аналогічних товарів, в оформленні упаковок яких не міститься посилання на географічну назву країни походження кус-кусу.

(56) З огляду на зазначене, результати Опитування підтверджують, що маркуючи Продукт 1 і Продукт 2 написами «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» / «КУС-КУС МАРОККАНСЬКИЙ», ТОВ «ТД Авега» може ввести споживачів в оману та вплинути на наміри цих споживачів щодо придбання товарів саме ТОВ «ТД Авега» з-поміж інших аналогічних товарів, в оформленні упаковок яких не міститься посилання на географічну назву країни походження сировини – крупи пшеничної кус-кус.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА ТА ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (57) ТОВ «ТД Авега» підтвердило, що виготовляє (фасує) та реалізує Продукт 1 і Продукт 2, марковані написами «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» і «МАРОККАНСЬКИЙ» відповідно.
- (58) Відповідальність за розміщену на упаковках Продукту 1 і Продукту 2 інформацію, несе ТОВ «ТД Авега».
- (59) Товариство документально підтвердило факт поставки йому кус-кусу з Туреччини та Італії (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (60) Товариством не надано належних доказів щодо правомірності розміщення на упаковках Продукту 1 і Продукту 2 написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», тобто які мають вказівку на певні географічні значення та свідчать про походження сировини, з якої виготовляється продукція.
- (61) Слід зазначити, що споживачам властиво робити вибір саме на користь тих товарів, які мають відношення до місць географічного походження відповідного товару (наприклад, шотландський віскі, французьке шампанське, сири, італійські спагеті тощо).
- (62) Отже, розповсюдження Продукту 1 і Продукту 2, маркованих написами «Ізраїльський» та «Марокканський», тобто, які вказують на країну походження, може надавати Товариству неправомірні переваги у конкуренції порівняно з тими суб'єктами господарювання (виробниками), які не використовують таких написів, може стимулювати зацікавленість споживачів щодо Продукту 1 і Продукту 2 та впливати на їх наміри щодо придбання продукції ТОВ «ТД Авега», прагнучи отримати товар, що має відношення до географічного місця його походження або сировини, з якої виготовляється такий товар.
- (63) Інформація «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», розміщена на упаковках Продукту 1 і Продукту 2, може впливати на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання, що підтверджується зверненням

громадянина Уварова Володимира від 22.01.2019 до Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та результатами Опитування.

- (64) Крім того, на думку конкурентів Товариства інформація «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОККАНСЬКИЙ», розміщена на упаковках Продукту 1 і Продукту 2, може вплинути на вибір споживача, внаслідок чого суб'єкт господарювання, який розміщує зазначену інформацію, може отримати неправомірні переваги у конкуренції порівняно з іншими учасниками ринку.
- (65) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (66) Згідно зі статтею 2 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» цей закон застосовується до відносин, у яких беруть участь суб'єкти господарювання у зв'язку з недобросовісною конкуренцією, у тому числі у разі вчинення ними дій за межами України, якщо ці дії мають чи можуть мати негативний вплив на конкуренцію на її території, якщо інше не встановлено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.
- (67) Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2-4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції». Недобросовісною конкуренцією є дії у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (стаття 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).
- (68) Згідно зі статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (69) Інформацією що вводить в оману, зокрема є відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
 - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (70) Відповідно до частин другої та третьої статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт має бути точною, достовірною та зрозумілою для споживача.
- (71) Інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо:

- 1) характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати «вжити до», країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення);
 - 2) приписування харчовому продукту непритаманних йому властивостей або наслідків споживання;
 - 3) особливих характеристик харчового продукту, якщо аналогічні харчові продукти мають такі самі характеристики, зокрема шляхом підкреслення факту наявності або відсутності певних інгредієнтів та/або поживних речовин.
- (72) Крім того, статтею 20 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» визначені основні вимоги щодо зазначення країни походження або місця походження харчового продукту.
- (73) Так, відповідно до пункту 1 частини першої статті 20 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» зазначення країни походження або місця походження харчового продукту є обов'язковим, зокрема якщо неповідомлення цієї інформації може ввести споживача в оману, зокрема, якщо інформація, що супроводжує харчовий продукт, або інформація на маркуванні може навести на думку, що даний харчовий продукт має іншу країну походження або місце походження.
- (74) Згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» у разі якщо зазначені країна походження або місце походження харчового продукту не збігаються з країною походження або місцем походження основного інгредієнта, необхідно вказати: 1) країну походження або місце походження основного інгредієнта; або 2) зазначення, що країна походження або місце походження основного інгредієнта відрізняється від країни походження або місця походження харчового продукту.
- (75) Тобто, розміщення Товариством на упаковках Продукту 1 і Продукту 2 написів «Ізраїльський» та «Марокканський», що окремо або в поєднанні з іншою інформацією, розміщеною на етикетках, може сприйматися споживачами як інформація про те, що ця продукція виготовлена в країні її історичного походження, в той час, як до складу Продукту 1 і Продукту 2 входить сировина, ввезена на митну територію України з Туреччини та/або Італії, та не має жодної підтвердженої приналежності до Марокко та Ізраїлю, може вплинути на наміри споживачів щодо придбання ними Продукту 1 і Продукту 2, внаслідок чого Товариство може здобути неправомірні переваги на відповідному ринку.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (76) Заперечень, пояснень та/або зауважень щодо Подання станом на дату прийняття цього рішення ТОВ «ТД Авега» не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (77) Отже, дії ТОВ «ТД Авега», які полягають у розміщенні на етикетках продукції «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» і «КУС-КУС МАРОКАНСЬКИЙ» написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОКАНСЬКИЙ», що вказують на країну походження сировини, з якої вони виготовлені, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, яке передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення неправдивої інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення ТОВ «ТД Авега»

невизначеному колу осіб неправдивої інформації, зокрема, внаслідок обраного способу її викладення, яка містить географічні вказівки відносно місця походження зазначеної продукції та/або їх складових, що може сприяти створенню у споживачів хибного уявлення про наявність у цих продуктах особливих унікальних якостей і властивостей, та вплинути на наміри цих споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

- (78) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (79) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024 року.
- (80) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.
- (81) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (82) Якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав відомостей про розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (83) Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої - сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (84) *[Інформація, доступ до якої обмежено]*
- (85) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів

громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (86) Під час визначення розміру штрафу пропонуємо врахувати наступні обставини:
- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ТОВ «ТД Авега» вчинено вперше;
 - порушення ТОВ «ТД Авега», передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення ТОВ «ТД Авега» невизначеному колу осіб, неправдивої інформації, зокрема, внаслідок обраного способу її викладення, яка містить географічні вказівки відносно місця походження продукції «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» і «КУС-КУС МАРОКАНСЬКИЙ» та/або її складових, що може сприяти створенню у споживачів хибного уявлення про наявність у продукції «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» і «КУС-КУС МАРОКАНСЬКИЙ» особливих унікальних якостей і властивостей, та вплинути на наміри цих споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання, не припинено.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТД Авега» (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]), які полягають у розміщенні на етикетках продукції «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» і «КУС-КУС МАРОКАНСЬКИЙ» написів «ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ» та «МАРОКАНСЬКИЙ», що вказують на країну походження сировини, з якої виготовлена ця продукція, порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, яке передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення неправдивої інформації, що вводить в оману, а саме: повідомлення ТОВ «ТД Авега» невизначеному колу осіб, неправдивої інформації, зокрема, внаслідок обраного способу її викладення, яка містить географічні вказівки відносно місця походження продукції «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» і «КУС-КУС МАРОКАНСЬКИЙ» та/або її складових, що може сприяти створенню у споживачів хибного уявлення про наявність у продукції «КУС-КУС ІЗРАЇЛЬСЬКИЙ (ПТІТІМ)» і «КУС-КУС МАРОКАНСЬКИЙ» особливих унікальних якостей і властивостей, та вплинути на наміри цих споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД Авега» (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «ТД Авега» (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено])

припинити порушення, викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, протягом двох місяців, про що повідомити Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня його припинення із наданням підтвердних документів.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковим до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладення штрафу. Штраф не звільняє суб'єкта господарювання від обов'язку припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також від виконання інших зобов'язань, встановлених рішенням органу Антимонопольного комітету України.

Згідно з частинами тринадцятою та чотирнадцятою статі 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу. Суми стягнутих штрафів зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

Андрій ПОГОРСЛОВ