



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«29» травня 2025 року

№ 60/96-р/к

справа № 74/60/76-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП», ідентифікаційний код юридичної *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП», Відповідач-1) та товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕТРАСТРОЙ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ», Відповідач-2) подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі «Будівництво фізкультурно-оздоровчого комплексу по вул. Ватутіна, 36 у м. Миронівка Київської області», яка проводилась Департаментом регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Замовник) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі - UA-2018-05-30-002461-a (далі – Процедура закупівлі, Торги).

При цьому, ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначеній процедурі закупівлі.

За результатами розгляду справи № 74/60/76-рп/к.21 дії ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Торгах**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» накладено штраф на суму 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» накладено штраф на суму 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 74/60/76-рп/к.21 про порушення ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.04.2025 № 60-03/271-П,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.04.2021 № 60/76-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 74/60/76-рп/к.21 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП», ідентифікаційний код юридичної *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕТРАСТРОЙ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).
- (2) Листом від 14.04.2021 № 60-02/2953 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення відсутнє у матеріалах Справи) ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» було надіслано копію Розпорядження.
- (3) Листом від 14.04.2021 № 60-02/2954 (вручено 19.04.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення 0303513524822) ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» було надіслано копію Розпорядження.
- (4) Також інформація про прийняте Розпорядження оприлюднена у газеті «Урядовий кур'єр» від 13.02.2025 № 33 (7958).
- (5) Листами від 29.04.2025 № 60-02/3461е (вручено 06.05.2025) та № 60-02/3462е (повернулось на адресу Відділення із зазначенням причини повернення на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання») відповідно ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» було направлено витяги з подання від 29.04.2025 № 60- 03/271-П з попередніми висновками у справі № 74/60/76-рп/к.21 (далі – Подання).
- (6) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом 6 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), на офіційному сайті Антимонопольного комітету України 23.05.2025 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-746076-rpk21-pro-vchynennia-tov-bk-bud-proekt-hrup-ta-tov-tetrastroi-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-i-daty-ii-rozghliadu> було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 74/60/76-рп/к.21.
- (7) Зауваження, міркування та/або заперечення до змісту Подання від ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» на адресу Відділення не надходили.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП», ідентифікаційний код юридичної *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження у період проведення Торгів: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «БК БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

Згідно витягу з ЄДР від 13.01.2025 (за кодом доступу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 13.01.2025) ТОВ «БК БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» 04.09.2024 змінило місцезнаходження на *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕТРАСТРОЙ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження у період проведення Торгів: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (9) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БК БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» є суб'єктами господарювання.

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

### 3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі (період проведення 30.05.2018 – 10.07.2018)

- (10) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Будівництво фізкультурно-оздоровчого комплексу по вул. Ватутіна, 36 у м. Миронівка Київської області» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-30-002461-а.
- (11) Очікувана вартість закупівлі становить 41 907 432,80 грн з ПДВ.
- (12) Відповідно до інформації по **Торгах**, розміщеної в електронній системі «Prozorro», кінцевий строк подання пропозицій – 20.06.2018, 10:00.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- Міжгосподарське будівельне об'єднання «АГРОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – МБО «АГРОБУД»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція подана 18.06.2018 о 17:57;
  - Приватне акціонерне товариство «Миронівський Райагробуд», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПрАТ «Миронівський Райагробуд»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція подана 18.06.2018 о 19:09;
  - ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ». Тендерна пропозиція подана 19.06.2018 о 19:00;
  - Товариство з обмеженою відповідальністю «СПЕЦКОМБУДМОНТАЖ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «СПЕЦКОМБУДМОНТАЖ»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- доступ до якої обмежено».* Тендерна пропозиція подана 19.06.2018 о 21:36;
- ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП». Тендерна пропозиція подана 19.06.2018 о 21:45;
  - Товариство з обмеженою відповідальністю «Черкасиміськбуд», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Черкасиміськбуд»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція подана 19.06.2018 о 20:13;
  - Товариство з обмеженою відповідальністю «Подолжилбуд», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Подолжилбуд»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція подана 19.06.2018 о 23:10.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 21.06.2018 о 15:51 та завершилась 21.06.2018 о 16:42.
- (15) Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», цінові пропозиції учасників були такими (див. табл. 1).

Таблиця 1

| № з/п | Найменування учасника          | Тендерна пропозиція, грн з ПДВ |               | Відсоток зниження ціни |
|-------|--------------------------------|--------------------------------|---------------|------------------------|
|       |                                | первинна                       | остаточна     |                        |
| 1     | МБО «АГРОБУД»                  | 40 225 481,90                  | 39 850 000,00 | 0,93 %                 |
| 2     | ПрАТ «Миронівський Райагробуд» | 40 871 578,21                  | 40 871 578,21 | 0,00 %                 |
| 3     | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ».              | 41 904 452,40                  | 41 904 452,40 | 0,00 %                 |
| 4     | ТОВ «СПЕЦКОМБУДМОНТАЖ»         | 41 889 461,95                  | 41 847 554,52 | 0,10 %                 |
| 5     | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП»      | 41 900 000,40                  | 41 847 500,40 | 0,13 %                 |
| 6     | ТОВ «Подолжилбуд»              | 40 796 690,40                  | 39 850 600,00 | 2,32 %                 |
| 7     | ТОВ «Черкасиміськбуд»          | 40 542 366,65                  | 39 850 599,00 | 1,71 %                 |

- (16) Відповідно до протоколів засідання тендерного комітету Замовника від 25.06.2018 № 227, № 228, № 229, № 230 тендерні пропозиції МБО «АГРОБУД», ТОВ «Черкасиміськбуд», ТОВ «Подолжилбуд» та ПАТ «Миронівський Райагробуд» були відхилені як такі, що не відповідають умовам тендерної документації Замовника.
- (17) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП», з яким Замовник уклав договір № 248-18 будівельного підряду по об'єкту «Будівництво фізкультурно-оздоровчого комплексу по вул. Ватутіна, 36 у м. Миронівка Київської області» від 10.07.2018 на загальну суму 41 847 500,40 грн з ПДВ.

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (18) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» під час участі у **Торгах**, що підтверджується таким.
- 4.1. Використання одних і тих самих ІР-адрес для перегляду інформації по закупівлях, подачі податкової звітності та входу в автоматизовану систему дистанційного банківського обслуговування
- (19) Згідно з інформацією, яка надана ДП «Прозорро» листом від 29.12.2020 № 206/01/3376/03 (вх. № 60-01/93 від 11.01.2021), встановлено, що Відповідачі подавали свої пропозиції для участі у **Торгах** з одного електронного майданчика – товариства з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Е-Тендер»,

майданчик).

- (20) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «Е-Тендер» листом від 05.02.2021 № 80 (вх. № 60-01/582 від 08.02.2021, далі – лист № 60-01/582), встановлено, що Відповідачі для участі у **Торгах** подавали свої тендерні пропозиції в один день 19.06.2018 з різних ІР-адрес: ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» - **ІР-АДРЕСА 1**, ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» - **ІР-АДРЕСА 2**.
- (21) Водночас, ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» здійснювали перегляд інформації по закупівлях та перегляд документів у період проведення **Торгів** та після їх проведення з однієї і тієї ж самої ІР-адреси **ІР-АДРЕСА 1**, з якої ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» створило та подало тендерну пропозицію задля участі у **Торгах** (див. табл. 2).

Таблиця 2

| ІР-адреса          | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»                                                                                                                  | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП»                                      |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|                    | Дата та час перегляд інформації по закупівлях та перегляду документів                                                             |                                                                |
| <b>ІР-АДРЕСА 1</b> | <b>19.06.2018</b> (18:50:39, 18:54:24, 18:54:25, 18:54:53, 18:57:54, 18:58:37, 18:58:52, 18:59:18, 19:00:13, 19:01:18, 21:10:00), | <b>19.06.2018</b><br>(23:21:34, 23:21:46),                     |
|                    | 21.06.2018 (10:37:31, 10:37:44, 12:20:35, 18:58:11),                                                                              | 27.06.2018 (14:32:53, 14:33:37, 15:13:08, 15:35:53, 15:37:22), |
|                    | 22.06.2018 (16:41:22),                                                                                                            | 13.07.2018 (13:03:24)                                          |
|                    | 25.06.2018 (10:46:08),                                                                                                            |                                                                |
|                    | 26.06.2018 (16:52:15),                                                                                                            |                                                                |
|                    | 04.07.2018 (13:33:40)                                                                                                             |                                                                |

- (22) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 06.01.2021 № 82/5/26-15-12-07-19 (вх. № 60-01/80кі від 14.01.2021), встановлено, що у період проведення **Торгів** та після їх проведення податкова звітність ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» подавалась з однакової ІР-адреси **ІР-АДРЕСА 3**.
- (23) Відповідно до інформації, наданої АТ «ОТП БАНК» листом від 23.12.2020 № 73-1-1/19229-БТ (вх. № 60-01/18кі від 04.01.2021, далі – лист № 60-01/18кі) та листом від 28.11.2024 № 73-1-1/4471-БТ (вх. № 60-01/2316кі від 09.12.2024, далі – лист № 60-01/2316кі), встановлено, що керівники Відповідачів: ОСОБА 1 – директор ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» з 08.06.2018 (витяг з ЄДР від 19.11.2024 за кодом доступу **«Інформація, доступ до якої обмежено»** станом на 09.06.2018), ОСОБА 2 – директор ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» (витяг з ЄДР від 19.11.2024 за кодом доступу **«Інформація, доступ до якої обмежено»** станом на 30.05.2018) у період проведення та після проведення **Торгів** входили до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування з однакової ІР-адреси **ІР-АДРЕСА 1**.
- (24) ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» листом від 22.01.2021 № 11/03-11 (вх. № 60-01/345 від 25.01.2021, далі – лист № 60-01/345) повідомило, що у 2018 році, в тому числі у період проведення **Торгів**, фактично знаходилося за адресою: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та використовувало у своїй господарській діяльності мобільний інтернет компанії «Київстар» з динамічною ІР-адресою. Тендерну пропозицію для участі у **Торгах** подавала директор Відповідача-1 ОСОБА 1 за вказаною вище адресою. При цьому ТОВ «БК «БУД-

ПРОЕКТ-ГРУП» зазначило, що не зверталось до сторонніх організацій з метою забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, а також не залучало до підготовки та збору документів тендерної пропозиції третіх осіб, які не є працівниками товариства.

- (25) ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» листом від 21.01.2021 № 26/12 (вх. № 60-01/344 від 25.01.2021) повідомило, що у 2018 році, в тому числі у період проведення **Торгів**, фактично знаходилось за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та використовувало у своїй господарській діяльності інтернет компанії «ДАТАГРУП» з динамічною IP-адресою, Тендерну пропозицію для участі у **Торгах** подавав директор Відповідача-2 ОСОБА 2 за вказаною вище адресою. При цьому ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» зазначило, що не зверталось до сторонніх організацій з метою забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, а також не залучало до підготовки та збору документів тендерної пропозиції третіх осіб, які не є працівниками товариства.
- (26) Водночас, в результаті аналізу інформації, наданої ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» листом від 18.12.2024 № 18/12-1 (вх. № 60-01/5171 від 19.12.2024), встановлено, що Відповідачем-2 з приватним підприємством «Реал-Аудит», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПП «Реал-Аудит») було укладено договір надання послуг № 03/04-18 від 03.04.2018, відповідно до якого ПП «Реал-Аудит» за завданням ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» зобов'язується надавати аудиторські та супутні послуги, інформаційно-консультаційні послуги, послуги з питань оподаткування.
- (27) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги доступу до мережі Інтернет надаються:
- за IP-адресою **IP-АДРЕСА 1** – приватним акціонерним товариством «ДАТАГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПрАТ «ДАТАГРУП»);
  - за IP-адресою **IP-АДРЕСА 3** – товариством з обмеженою відповідальністю «АНДЕРНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «АНДЕРНЕТ»).
- (28) За результатами аналізу інформації, наданої ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 28.01.2021 № 50233 (вх. № 60-01/183кі від 01.02.2021), встановлено, що у 2018 році, в тому числі у період проведення **Торгів**, послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси **IP-АДРЕСА 1** надавались ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг № 205910 від 23.08.2017. Фактична адреса надання послуг доступу до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (29) За інформацією, наданою ТОВ «АНДЕРНЕТ» листом від 22.06.2022 № 1086 (вх. № 60-01/1009 від 24.06.2022), встановлено, що у 2018 році, в тому числі у період проведення **Торгів**, послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси **IP-АДРЕСА 3** надавались фізичній особі ОСОБА 3 (далі – ОСОБА 3), телефон ТЕЛЕФОН 1 на підставі заяви про приєднання до публічного договору від 17.09.2016. Фактична адреса надання послуг доступу до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою: АДРЕСА 1.
- (30) Відповідно до витягу з ЄДР від 03.02.2025 за кодом доступу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 30.05.2018 (дата оголошення **Торгів**) ОСОБА 3 є засновником та керівником ПП «Реал-Аудит», яке знаходиться за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, телефон ТЕЛЕФОН 1.
- (31) Отже, ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» у період

проведення **Торгів** здійснювали перегляд інформації по закупівлях, перегляд документів та входили до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування власних рахунків з однієї і тієї ж самої IP-адреси без залучення третіх осіб, а також подавали податкову звітність з однієї і тієї ж самої IP-адреси за участі третьої особи, що свідчить про скоординоване здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а отже узгодженість дій під час участі в **Торгах**.

#### **4.2. Замовлення банківських гарантій для участі у Торгах в одній і тій самій банківській установі**

- (32) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника учасники **Торгів** повинні надати забезпечення тендерної пропозицій у вигляді банківської гарантії.
- (33) ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» у складі своїх тендерних пропозицій надали банківські гарантії (далі – Гарантії), видані акціонерним товариством «РВС БАНК», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – АТ «РВС БАНК»), а саме:
- ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» – Гарантія від 14.06.2018 № 3804-18Г;
  - ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» – Гарантія від 14.06.2018 № 3825-18Г.
- (34) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «РВС БАНК» листом від 30.12.2020 № 2099/20-БТ (вх. № 60-01/38кі від 04.01.2021), встановлено, що з метою отримання банківських гарантій керівники Відповідачів – ОСОБА 2 (директор ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ») та ОСОБА 1 (директор ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП») 13.06.2018 та 14.06.2018 відповідно звернулись до АТ «РВС БАНК» із заявами про надання Гарантії. При цьому комісію за надання гарантій АТ «РВС БАНК» відповідачі сплатили в один день:
- ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» – меморіальний ордер № 203 від 14.06.2018;
  - ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» – меморіальний ордер № 210 від 14.06.2018.
- (35) При цьому, відповідно до інформації, одержаної від Головного управління ДПС у м. Києві (лист № 60-01/80кі), жоден з Відповідачів у період проведення **Торгів** не мав діючих рахунків в АТ «РВС БАНК».
- (36) Вказані обставини не можуть бути пояснені збігом обставин, а в сукупності з іншими встановленими обставинами, свідчать про одночасну та спільну (узгоджену) підготовку (збір документів) Відповідачами власних тендерних пропозицій задля участі у **Торгах**.

#### **4.3. Синхронність дій Відповідачів у часі**

- (37) За результатами аналізу інформації, одержаної від ТОВ «Е-Тендер» (лист № 60-01/582), встановлено, що під час участі у **Торгах** Відповідачі подали свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» - 19.06.2018 о 18:59:17;
  - ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» - 19.06.2018 о 21:44:37.
- (38) Відповідно до інформації, наданої АТ «ОТП БАНК» листами № 60-01/18кі та № 60-01/231кі, встановлено, що Відповідачі у період проведення та після проведення **Торгів** здійснювали вхід до автоматизованої системи банківського обслуговування з однієї і тієї ж самої IP-адреси, в одні і ті ж самі дні, у близький час та з використанням однакового програмного забезпечення та одного ПК (див. табл. 3).

Таблиця 3

| № п/п | ПІБ користувача           | ОС (операційна система)                     | HOST                   | Початок сесії                                                 |
|-------|---------------------------|---------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1.    | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 14.06.2018<br>05:39:27,<br>10:59:07                           |
|       | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 14.06.2018<br>17:53:04,<br>17:54:22,<br>17:56:38,<br>17:58:29 |
| 2.    | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 15.06.2018<br>11:10:32,<br>11:46:19,<br>11:47:37              |
|       | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 15.06.2018<br>11:15:34,<br>15:02:54                           |
| 3.    | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 11.07.2018<br>18:16:49                                        |
|       | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 11.07.2018<br>19:25:09                                        |
| 4.    | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 12.07.2018<br>17:20:52                                        |
|       | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 12.07.2018<br>17:26:37                                        |
| 5.    | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 13.07.2018<br>12:56:23,<br>13:09:37                           |
|       | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 13.07.2018<br>13:00:24                                        |
| 6.    | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 16.07.2018<br>11:29:56,<br>11:34:36,<br>19:02:47              |
|       | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 16.07.2018<br>11:28:38,<br>13:05:39,<br>14:37:01              |
| 7.    | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 17.07.2018<br>14:54:23,<br>15:00:08                           |
|       | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 17.07.2018<br>15:05:58,<br>15:46:57                           |
| 8.    | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 19.07.2018<br>11:54:56                                        |
|       | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 19.07.2018<br>10:24:39                                        |
| 9.    | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7 (7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 20.07.2018<br>16:59:03                                        |

|     |                           |                                                |                        |                                     |
|-----|---------------------------|------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
|     | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 20.07.2018<br>15:36:53,<br>18:21:27 |
| 10. | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 23.07.2018<br>11:33:57,<br>17:27:51 |
|     | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 23.07.2018<br>11:26:34,<br>17:28:33 |
| 11. | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 24.07.2018<br>13:05:36              |
|     | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 24.07.2018<br>16:28:33              |
| 12. | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 25.07.2018<br>16:16:41              |
|     | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 25.07.2018<br>16:07:43              |
| 13. | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 26.07.2018<br>10:52:27              |
|     | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 26.07.2018<br>11:26:09              |
| 14. | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 27.07.2018<br>12:14:23              |
|     | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 27.07.2018<br>13:29:44              |
| 15. | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 30.07.2018<br>11:05:40,<br>13:04:21 |
|     | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 30.07.2018<br>12:40:14,<br>13:59:05 |
| 16. | ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»          | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 31.07.2018<br>17:40:47              |
|     | ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» | Microsoft Windows 7<br>(7601 / Service Pack 1) | CHIP-PC (CHIP-PC\CHIP) | 31.07.2018<br>14:39:05,<br>17:41:04 |

- (39) Синхронність дій Відповідачів, з одночасним співпадінням використання в одному часовому проміжку одного програмного забезпечення та одного ПК не може бути випадковим збігом обставин та вказує на системний погоджений характер поведінки ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» щодо участі у **Торгах**, та свідчить про можливість обміну інформацією і узгодженість дій під час участі в останніх.

#### 4.4. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

- (40) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» встановлено, що частина документів обох Відповідачів, відповідно до їх властивостей, створені в один день та мають однакові параметри, а саме: назви файлів або частини назв файлів, програму, виробника PDF та версію PDF (див. табл. 4).

Таблиця 4

| № з/п                            | Назва файла                                               | Автор  | Створено   | Відредаговано | Програма               | Виробник PDF           | Версія PDF        |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------|------------|---------------|------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ»</b>          |                                                           |        |            |               |                        |                        |                   |
| 1                                | Файл №1 Цінова пропозиція                                 |        | 19.06.2018 |               | Canon                  |                        | 1.3 (Acrobat 4.x) |
| 2                                | Файл №2 Кваліфікаційні критерії                           |        | 19.06.2018 |               | ABBYY PDF Transformer+ | ABBYY PDF Transformer+ | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| 3                                | Файл №3 Технічні вимоги.part1                             |        | 19.06.2018 |               | ABBYY PDF Transformer+ | ABBYY PDF Transformer+ | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| 4                                | Файл №3 Технічні вимоги.part2                             |        | 19.06.2018 |               | ABBYY PDF Transformer+ | ABBYY PDF Transformer+ | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| 5                                | Файл №4 Забезпечення тендерної пропозиції (Гарантия_3804) | office | 14.06.2018 | 14.06.2018    | Microsoft Word 2010    | Microsoft Word 2010    | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| 6                                | Файл №5 інші документи                                    |        | 19.06.2018 |               | ABBYY PDF Transformer+ | ABBYY PDF Transformer+ | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| <b>ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП»</b> |                                                           |        |            |               |                        |                        |                   |
| 1                                | Файл №1 Тендерна Пропозиція                               |        | 19.06.2018 |               | Canon                  |                        | 1.3 (Acrobat 4.x) |
| 2                                | Файл №2 Кваліфікаційні Критерії                           |        | 15.06.2018 |               | ABBYY PDF Transformer+ | ABBYY PDF Transformer+ | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| 3                                | Файл №3 Технічні Вимоги                                   |        | 16.06.2018 |               | ABBYY PDF Transformer+ | ABBYY PDF Transformer+ | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| 4                                | Технічне завдання частина 1                               |        |            |               | Canon                  |                        | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| 5                                | Технічне завдання частина 2                               |        |            |               | Canon                  |                        | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| 6                                | Файл №4 Забезпечення тендерної пропозиції (Гарантия_3825) | office | 14.06.2018 | 14.06.2018    | Microsoft Word 2010    | Microsoft Word 2010    | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| 7                                | Файл №5 Інші Документи                                    |        | 15.06.2018 |               | ABBYY PDF Transformer+ | ABBYY PDF Transformer+ | 1.5 (Acrobat 6.x) |

- (41) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, які були створені на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальним входними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (42) Наведені обставини є свідченням того, що Відповідачі мали можливість узгодити умови участі у **Торгах**, оскільки могли використовувати спільне обладнання.
- (43) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між ними, зокрема через використання

спільного обладнання та місцезнаходження.

- (44) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи у сукупності, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у **Торгах**, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП».

#### 4.5. Аналіз цінових пропозицій Відповідачів

- (45) В результаті аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» для участі у **Торгах** встановлено, що Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій надали розрахунки цінових пропозицій, виконані в однаковому програмному комплексі АВК-5 (редакція 3.3.2).
- (46) За інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ») листом від 04.06.2021 № 06/04/4-Вих. (вх. № 60-01/3297 від 15.06.2021, далі – лист № 60-01/3297), встановлено, що ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» 12.09.2017 придбало у офіційного дилера – приватного підприємства «Український експертний будівельний центр» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) послугу на встановлення програмного комплексу АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні програмного комплексу АВК-5, а також одержувало всі нові редакції (оновлення) до 30.09.2021.
- (47) При цьому ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» у листі № 60-01/3297 зазначило, що ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» ніколи офіційно не отримувало у ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» та його дилерів ліцензію на послуги з встановлення програмного комплексу АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні програмного комплексу АВК-5.
- (48) Відповідач-1 листом № 60-01/345 повідомив, що розрахунок вартості робіт, які зазначені в тендерній пропозиції ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП», виконувало товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова Компанія «Газ-Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «КК «Газ-Інвест»). При цьому ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» не надано копії відповідного договору, укладеного з ТОВ «КК «Газ-Інвест», а вимога надіслана на адресу останнього, повернулась до Відділення із зазначенням причини повернення на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання».
- (49) З метою отримання об'єктивних та всебічних аналітичних даних щодо формування цінових пропозицій Відповідачів методом співставлення проведено аналіз цінової складової кошторисів ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП», а також інших суб'єктів господарювання, які також були учасниками **Торгів**, та встановлено наступне.
- (50) За результатом аналізу цінових пропозицій, зазначених у розрахунках «Договірна ціна» Відповідача-1 та Відповідача-2, встановлено, що вказані розрахунки містять однаковий розмір таких складових витрат, як «Заробітна плата», «Інші супутні витрати», «Кошти на покриття ризику». «Прямі витрати» відрізняються лише на 0,050 відсотків, «Вартість матеріальних ресурсів» – на 0,001 відсотка, «Загальновиробничі витрати» – на 0,208 відсотків, «Прибуток» – на 0,240 відсотків. Загалом договірна ціна предмета закупівлі у Відповідачів відрізняється лише на 0,010 відсотка (див. додаток 1 до цього рішення).
- (51) Для порівняння показники вищевказаних витрат МБО «АГРОБУД» та

ТОВ «Подолжилбуд», ТОВ «СПЕЦКОМБУДМОНТАЖ» та ПрАТ «Миронівський Райагробуд» (інші учасники Торгів) у розрахунках «Договірна ціна» значно відрізняються від показників витрат Відповідачів та не пов'язані спільною системою обчислення (див. додатки 2-3 до цього рішення).

- (52) Таким чином, встановлена обставина не може мати місце, оскільки такий підхід Відповідачів до проведення розрахунку суперечить чинним нормативно-правовим актам, відповідно до яких визначається вартість будівництва.
- (53) Згідно з пунктами 4.7, 4.8 Правил визначення вартості будівництва (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013), затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України № 293 від 05.07.2013 (далі – Правила), на підставі норм розраховуються тільки прямі витрати у вартості будівництва, а решта витрат, зазначених в пункті 4.8.1 Правил, визначається розрахунково, що унеможливорює їх ідентичність. До розрахункових витрат, зокрема, відносяться загальновиробничі витрати, кошторисний прибуток, кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій, ризики всіх учасників тощо.
- (54) Крім того, відповідно до пункту 4.2.1 ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 «Визначення прямих витрат у вартості будівництва», розрахунок заробітної плати провадиться на підставі нормативно-розрахункових трудовитрат і вартості людино-години, відповідного середнього нормативного розряду робіт, які виконуються ланкою робітників, будівельників, монтажників та середнього нормативного розряду ланки робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні будівельних машин і механізмів.
- (55) При цьому, середній нормативний розряд є індивідуальним та залежить від того, скільки у цій ланці робітників того чи іншого розряду.
- (56) Пунктом 4.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-3:2013 «Настанова щодо визначення загальновиробничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості виробництва» передбачено, що у складі ціни пропозиції учасника торгів підрядник надає визначені розрахунково-аналітичним методом показники загальновиробничих витрат по об'єкту замовлення на підставі аналізу цих витрат за попередній звітний період за даними бухгалтерського обліку та загальної нормативно-розрахункової трудомісткості виконаних робіт за всіма об'єктами будівництва за той самий період за актами приймання виконаних будівельних робіт.
- (57) Відтак, загальновиробничі витрати, заробітна плата не можуть бути однаковими, оскільки залежать, зокрема, від кількості працівників певної кваліфікації та розряду.
- (58) Крім того, Відділенням встановлено, що поточні ціни на роботу будівельних машин і механізмів, на будівельні матеріали, вироби і конструкції, устаткування, які вказані в підсумкових відомостях ресурсів Відповідачів, завантажених у **Торгах**, однакові.
- (59) Відповідно до пункту 4.4.2. ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 «Настанови щодо визначення прямих витрат у вартості будівництва», затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України № 405 від 27.08.2013, поточні ціни на матеріальні ресурси для будівництва визначають франко-приоб'єктний склад будівельного майданчика і на встановлену одиницю виміру враховують такі елементи вартості:
  - відпускну ціну;
  - вартість тари, упаковки і реквізиту;
  - вартість вантажних робіт;
  - вартість транспортування;
  - заготівельно-складські витрати.

- (60) Тобто кожен з учасників **Торгів** сам обирає постачальників, умови доставки та зберігання, а також ціни по яких придбавати матеріали, які потім зазначає в локальних кошторисах.
- (61) Ринок будівельних матеріалів є конкурентним і суб'єкт господарювання має можливість вибирати постачальників з урахуванням різних критеріїв, як то віддаленість від місця проведення робіт, наявність знижок тощо.
- (62) Вказане виключає тотожність цін на матеріали у суб'єктів господарювання, які позиціонують себе як конкуренти під час участі у **Торгах** та готували кошторисну документацію без обміну інформацією.
- (63) Таким чином, у випадку здійснення розрахунків самостійно, з використанням індивідуального підходу, розміри вищезазначених статей витрат учасників, зокрема Відповідачів, повинні відрізнятись.
- (64) Зазначені обставини не могли виникнути випадково і свідчать про те, що під час підготовки документів для участі у **Торгах** між ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» та ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» відбувався обмін інформацією, ціни формувались узгоджено, що суперечить суті проведення конкурсу, та, зокрема, порушення права замовника на проведення чесного відбору з метою засвоєння бюджетних коштів за найменшою ціною за результатом цінового змагання. А оскільки ціна є основним критерієм обрання переможця, встановлені обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у **Торгах** Відповідачі діяли узгоджено, замінивши конкуренцію на координацію своїх дій.

## 5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (65) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (66) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у **Торгах**, що підтверджується:
  - використанням одних і тих самих ІР-адрес для перегляду інформації по закупівлях, подачі податкової звітності та входу в автоматизовану систему дистанційного банківського обслуговування;
  - замовленням банківських гарантій для участі у **Торгах** в одній і тій самій банківській установі;
  - синхронністю дій Відповідачів у часі;
  - спільними властивостями файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
  - узгодженому формуванні цінових пропозицій для участі у **Торгах**, що підтверджується аналізом цінових пропозицій Відповідачів.
- (67) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (68) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (69) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (70) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (72) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у **Торгах** на закупівлю «Будівництво фізкультурно-оздоровчого комплексу по вул. Ватутіна, 36 у м. Миронівка Київської області», яка проводилась Департаментом регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-30-002461-а, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (73) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## 6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (74) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» не надали.

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (75) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ», які полягали у:
- використанні одних і тих самих ІР-адрес для перегляду інформації по закупівлях, подачі податкової звітності та входу в автоматизовану систему дистанційного банківського обслуговування;
  - замовленні банківських гарантій для участі у **Торгах** в одній і тій самій банківській установі;
  - синхронності дій Відповідачів у часі;
  - спільних властивостях файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
  - узгодженому формуванню цінових пропозицій для участі у **Торгах**, що підтверджується аналізом цінових пропозицій Відповідачів, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Торгів**.
- (76) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів) відповідно до пункту 1 статті

50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (77) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (78) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (79) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (80) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (81) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у визначеному законодавством розмірі.
- (82) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (83) Відповідно до листа Головного управління ДПС у м. Києві від 12.03.2025 № 8229/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/601кі від 12.03.2025) [далі – лист № 60-01/601кі] *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (84) За інформацією Головного управління ДПС у м. Києві (лист № 60-01/601кі) *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (85) Вимога від 06.03.2025 № 60-02/1857є щодо надання інформації про доходи за 2024 рік, надіслана на адресу ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП», повернулась до Відділення без зазначення причини повернення.
- (86) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів,

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «БК «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» та ТОВ «ТЕТРАСТРОЙ» виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕТРАСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Будівництво фізкультурно-оздоровчого комплексу по вул. Ватутіна, 36 у м. Миронівка Київської області», яка проводилась Департаментом регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro – UA-2018-05-30-002461-a).

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУД-ПРОЕКТ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕТРАСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –  
голова Відділення

Андрій ПОГОРСЛОВ