



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29 травня 2025 р.

Львів

№ 63/90-р/к

Справа № 63/1-01-25-2022

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД-Держбудпостач» та товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД-Галбуд» подали заявки на участь у процедурах електронних торгів за ідентифікаторами закупівель:

- a) UA-2017-10-10-001859-b;*
- b) UA-2017-10-10-001865-b.*

У справі № 63/1-01-25-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- a) дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЛД-Держбудпостач» та товариства з обмеженою відповідальністю «ЛД-Галбуд» у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b) на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД-Держбудпостач» накладено штрафи у сукупному розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;*
- c) на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД-Галбуд» накладено штрафи у сукупному розмірі 2 200 (дві тисячі двісті) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-25-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.05.2025 № 63-03/250-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

§ 1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель:
 - a) UA-2017-10-10-001859-b;
 - b) UA-2017-10-10-001865-b.

§ 2 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.08.2022 № 63/28-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-25-2022 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛД-Держбудпостач» та товариством з обмеженою відповідальністю «ЛД-Галбуд» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель:
 - a) UA-2017-10-10-001859-b (далі – Торгви № 1);
 - b) UA-2017-10-10-001865-b (далі – Торгви № 2).
- (3) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 19.08.2022 № 63-02/1477 (товариству з обмеженою відповідальністю «ЛД-Держбудпостач») та від 19.08.2022 № 63-02/1478 (товариству з обмеженою відповідальністю «ЛД-Галбуд») надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.08.2022 № 63/28-рп/к.
- (4) Листом Відділення від 16.05.2025 № 63-02/3922е товариству з обмеженою відповідальністю «ЛД-Галбуд» надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (5) Згідно з поштовим відправленням № 0601147592012, лист Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.05.2025 № 63-02/3922е вручено одержувачу 22.05.2025.
- (6) Листом Відділення від 16.05.2025 № 63-02/3923е товариству з обмеженою відповідальністю «ЛД-Держбудпостач» надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) Згідно з поштовим відправленням № 0601147589771, лист Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2025 № 63-02/3880е вручено одержувачу 20.05.2025.

§ 3 ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД-Держбудпостач» (далі – ТОВ «ЛД-Держбудпостач»):
- ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*);
 - місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*);
 - основний вид діяльності: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (9) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД-Галбуд» (далі – ТОВ «ЛД – Галбуд»):
- ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*);
 - місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (10) Отже, ТОВ «ЛД – Держбудпостач» та ТОВ «ЛД – Галбуд» (далі разом – Учасники, Відповідачі) в Торгах № 1 та Торгах № 2 є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

§ 4 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

§ 4¹ Торги № 1

- (11) У системі електронних закупівель проведено Торги № 1 з такими параметрами:
- предмет: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання мостового переходу на автомобільній дорозі загального користування місцевого значення С140534 Луковець – Журавне км 4+406 через р. Дністер смт. Журавне Жидачівського району Львівської області(аварійні послуги з ліквідації окремих пошкоджень елементів штучних споруд)»;
 - замовник: Служба автомобільних доріг у Львівській області;
 - ідентифікатор: UA-2017-10-10-001859-b;
 - очікувана вартість: 3 151 803,18 грн. (з ПДВ);
 - процедура: відкриті торги;
 - подання пропозицій: 10.10.2017 – 26.10.2017;
 - аукціон: 27.10.2017;
 - згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція	Кінцева пропозиція
1	ТОВ «ЛД - Держбудпостач»	3 148 000,00 грн. з ПДВ	3 148 000,00 грн. з ПДВ
2	ТОВ «ЛД - Галбуд»	3 151 000,00 грн. з ПДВ	3 151 000,00 грн. з ПДВ

- відміна: відхилення усіх тендерних пропозицій згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».

§ 4² Торги № 2

- (12) У системі електронних закупівель проведено Торги № 1 з такими параметрами:

- a) предмет: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання мостового переходу на автомобільній дорозі загального користування місцевого значення С140433 Рихтичі – Михайлевичі км 1+343 через струмок, Дрогобицького району Львівської області(аварійні послуги з ліквідації окремих пошкоджень елементів штучних споруд)»;
- b) замовник: Служба автомобільних доріг у Львівській області;
- c) ідентифікатор: UA-2017-10-10-001865-b;
- d) очікувана вартість: 1 596 378,00 грн. (з ПДВ);
- e) процедура: відкриті торги;
- f) подання пропозицій: 10.10.2017 – 26.10.2017;
- g) аукціон: 27.10.2017;
- h) згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

Таблиця 2			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція	Кінцева пропозиція
1	ТОВ «ЛД - Держбудпостач»	1 592 000,00 грн. з ПДВ	1 592 000,00 грн. з ПДВ
2	ТОВ «ЛД - Галбуд»	1 596 000,00 грн. з ПДВ	1 596 000,00 грн. з ПДВ

- i) відміна: відхилення усіх тендерних пропозицій згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».

§ 5 АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

§ 5¹ Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю

- (13) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 08.02.2022 за кодом *(інформація з обмеженим доступом)* станом на **10.10.2017**, встановлено, що:
 - a) **засновниками (учасниками) ТОВ «ЛД – Держбудпостач» є:**
 - *(інформація з обмеженим доступом);*
 - b) **кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) ТОВ «ЛД – Держбудпостач» є:**
 - *(інформація з обмеженим доступом);*
- (14) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 08.02.2022 за кодом *(інформація з обмеженим доступом)* станом на **10.10.2017**, встановлено, що:
 - a) **засновниками (учасниками) ТОВ «ЛД – Галбуд» є:**
 - *(інформація з обмеженим доступом);*
 - b) **кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) ТОВ «ЛД – Галбуд» є:**
 - *(інформація з обмеженим доступом).*
- (15) Відповідно до Статуту ТОВ «ЛД – Галбуд», затвердженого зборами учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛД – Галбуд» (потокіл зборів учасників від 15.07.2016 № 5), наданого у листі ТОВ «ЛД – Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що:

- а) учасниками ТОВ «ЛД – Галбуд» є:
 - *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - б) метою діяльності ТОВ «ЛД – Галбуд» є отримання прибутку шляхом здійснення господарської діяльності та реалізації інтересів учасників ТОВ «ЛД – Галбуд».
- (16) Згідно з повним витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб від 23.04.2025 № *(інформація з обмеженим доступом)*, встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (17) Відповідно до повного витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження від 23.04.2025 № *(інформація з обмеженим доступом)*, встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (18) Отже, враховуючи вищенаведене, ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» **пов'язані відносинами контролю та внаслідок єдності інтересів не можуть повноцінно конкурувати в Торгах № 1 та Торгах № 2.**

§ 5² Пов'язаність Відповідачів майновими відносинами

- (19) Згідно з Статутом ТОВ «ЛД – Галбуд», затвердженого зборами учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛД – Галбуд» (потокіл зборів учасників від 15.07.2016 № 5), наданого у листі ТОВ «ЛД – Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (20) Отже, враховуючи вищенаведене, ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» **пов'язані відносинами контролю та внаслідок єдності інтересів не можуть повноцінно конкурувати в Торгах № 1 та Торгах № 2.**

§ 5³ Спільне місцерозташування Відповідачів

- (21) Згідно з листом ТОВ «ЛД - Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що до модулю електронного аукціону Торгів № 1 та Торгів № 2 входила директор ТОВ «ЛД – Галбуд» - *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (22) Відповідно до листа ТОВ «ЛД – Держбудпостач» від 06.11.2024 № 05/11/24 (вх. від 12.11.2024 № 63-01/2768), встановлено, що до модулю електронного аукціону Торгів № 1 та Торгів № 2 входив директор ТОВ «ЛД – Держбудпостач» - *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (23) Згідно з витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно. Державного реєстр Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 15.05.2025 № *(інформація з обмеженим доступом)* власником нерухомого майна за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (24) Відповідно до повного витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження від 23.04.2025 № *(інформація з обмеженим доступом)*, встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (25) Згідно з повним витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження від 15.05.2025 № *(інформація з обмеженим доступом)*, встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (26) Відповідно до тендерних пропозицій Відповідачів на Торги № 1 та на Торги № 2, встановлено, що у довідці «Відомості про учасника», ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» вказують такі фактичні та юридичні адреси:

Таблиця 3	
ТОВ «ЛД-Держбудпостач»	ТОВ «ЛД-Галбуд»
Юридична адреса: <i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	Юридична адреса: <i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
Фактична адреса <i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	Фактична адреса <i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (27) Відповідно до загальнодоступної інформації, встановлено, що станом на 01.01.2025 року, м. Дрогобич налічує понад 265 урбанонімів.
- (28) Згідно з листом ТОВ «ЛД-Держбудпостач» від 06.11.2024 № 05/11/24 (вх. від 12.11.2024 № 63-01/2768), встановлено, що ТОВ «ЛД – Держбудпостач», згідно з Договором від 27.01.2016 № *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (29) Відповідно до Статуту ТОВ «ЛД – Галбуд», затвердженого зборами учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛД – Галбуд» (потокіл зборів учасників від 15.07.2016 № 5), наданого у листі ТОВ «ЛД – Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (30) Отже, **таке місцерозташування ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач»** свідчить про наявність умов для обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та участі Відповідачів у Торгах № 1 та Торгах № 2.

§ 5⁴ Використання спільних контактних даних

- (31) Відповідно до тендерних пропозицій Відповідачів на Торги № 1 та на Торги № 2, у довідці «Відомості про учасника», встановлено, що ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» вказують **спільний номер факсу**:

Таблиця 4	
ТОВ «ЛД-Держбудпостач»	ТОВ «ЛД-Галбуд»
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	

- (32) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 08.02.2022 за кодом *(інформація з обмеженим доступом)* станом на 10.10.2017, встановлено, що контактним

номером телефону/факсу **ТОВ «ЛД – Галбуд»** є номер (інформація з обмеженим доступом).

- (33) Відповідно до листа ТОВ «Е-Тендер» від 18.02.2025 № 97-25 (вх. від 26.02.2025 № 63-01/499кі), ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач», встановлено, що при реєстрації на електронному торговельному майданчику вказували **спільний номер телефону**:

Таблиця 5	
ТОВ «ЛД-Держбудпостач»	ТОВ «ЛД-Галбуд»
(інформація з обмеженим доступом)	

- (34) Згідно з тендерними пропозиціями ТОВ «ЛД – Галбуд» у Торгах № 1 та Торгах № 2, у довідці «Відомості про учасника», встановлено, що **ТОВ «ЛД-Галбуд»** зазначає контактним номером телефону номер (інформація з обмеженим доступом).
- (35) Отже, таке використання спільних контактних даних (номеру телефону та факсу), які використовуються ТОВ «ЛД - Галбуд» свідчить про наявність спільного середовища ведення господарської діяльності між ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 1 та Торгах № 2.

§ 5⁵ **Наявність спільних працівників**

- (36) Згідно з листом ГУ ПФУ у Львівській області від 15.02.2022 № 1300-5704-5/17287 (вх. від 16.02.2022 № 63-01/356), встановлено, що у період з квітня по жовтень 2017 року у ТОВ «ЛД-Галбуд» та ТОВ «ЛД-Держбудпостач» працювали спільні особи:

Таблиця 6					
ТОВ «ЛД-Держбудпостач»			ТОВ «ЛД-Галбуд»		
Прізвище ім'я по – батькові	РНОКПП	Посада	Прізвище ім'я по – батькові	РНОКПП	Посада
(інформація з обмеженим доступом)					

- (37) Тобто, Відповідачі були зацікавлені у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з ними.
- (38) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (39) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, передбачає графік чи черговість виконуваних робіт.
- (40) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.

- (41) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, що позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки, такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

§ 5⁶ Виплата доходу одній і тій самій особі

- (42) Відповідно до листа ГУ ДПС у Львівській області від 15.02.2022 № 2015/5/13-01-12-03-09 (вх. від 15.03.2022 № 63-01/110кі) та листа ГУ ДПС у Львівській області від 11.10.2024 № 11692/5/13-01-55-01-10 (вх. від 21.10.2024 № 63-01/995кі), встановлено, що у 2017 році, у ТОВ «ЛД-Галбуд» та ТОВ «ЛД-Держбудпостач» **почергово** отримували дохід одні й ті самі самозайняті особи (ознака доходу 157):

Таблиця 7					
ТОВ «ЛД-Держбудпостач»			ТОВ «ЛД-Галбуд»		
РНОКПП	Сума нарахованого доходу, грн.	Сума виплаченого доходу, грн.	РНОКПП	Сума нарахованого доходу, грн.	Сума виплаченого доходу, грн.
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (43) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань за реєстраційним номером облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)* зареєстровано фізичну особу – підприємця *(інформація з обмеженим доступом)*, основним видом діяльності якого є консультування з питань інформатизації.
- (44) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань за реєстраційним номером облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)* зареєстровано фізичну особу – підприємця *(інформація з обмеженим доступом)*, основним видом діяльності якого є інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах.
- (45) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань за реєстраційним номером облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)* зареєстровано фізичну особу – підприємця *(інформація з обмеженим доступом)*, основним видом діяльності якого є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно – технічними виробами.
- (46) Отже, такі особливості виплати доходів ТОВ «ЛД – Держбудпостач» та ТОВ «ЛД – Галбуд» свідчить про спільне середовище ведення господарської діяльності між ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 1 та Торгах № 2.

§ 5⁷ Пов'язаність фінансовою допомогою

- (47) Відповідно до листа ТОВ «ЛД - Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що протягом періоду з 01.01.2017 по 01.01.2018 **фінансову допомогу ТОВ «ЛД – Галбуд» надавали:**
- a) **ТОВ «ЛД – Держбудпостач»** - ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом):
 - (інформація з обмеженим доступом).;
 - b) **Фізична особа – підприємець Лоза Ярослав Петрович** – реєстраційний номер облікової кратки платника податків (інформація з обмеженим доступом):
 - (інформація з обмеженим доступом).
- (48) Згідно з листом ТОВ «ЛД – Держбудпостач» від 06.11.2024 № 05/11/24 (вх. від 12.11.2024 № 63-01/2768), встановлено, що **ТОВ «ЛД – Держбудпостач» надавало безвідсоткову поворотну фінансову допомогу ФОП** (інформація з обмеженим доступом):
- (інформація з обмеженим доступом).
- (49) Відповідно до листа АТ «Креді Агріколь Банк» від 14.02.2025 № 12829/2/626-БТ (вх. від 24.02.2025 № 63-01/477кі), між ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» у період з **01.10.2017 по 01.06.2018 існували банківські перерахунки:**

Таблиця 8				
Дата переказу	Платник переказу	Отримувач переказу	Сума. грн.	Призначення платежу
(інформація з обмеженим доступом)				

- (50) Згідно з підпунктом 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (51) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (52) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги або поворотного фінансового займу, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно до того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.

- (53) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (54) Згідно з статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (55) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (56) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, розраховує на її повернення.
- (57) Таким чином, враховуючи інформацію, наведену у § 5¹ цього документу, Відповідачі були пов'язані між собою господарськими відносинами, зокрема, поворотною фінансовою допомогою, що свідчить про єдність інтересів і зацікавленість в результатах роботи один одного та наявність умов для обміну інформацією в період проведення Торгів № 1 та Торгів № 2.

§ 5⁸ Наявність господарських відносин

- (58) Згідно з листом ГУ ДПС у Львівській області від 11.10.2024 № 11692/5/13-01-55-01-10 (вх. від 21.10.2024 № 63-01/995кі), встановлено, що у період з 01.07.2017 по 31.12.2017, ТОВ «ЛД – Галбуд» **систематично постачав продукцію та надавав послуги** ТОВ «ЛД – Держбудпостач»:

Таблиця 9		
Дата та час реєстрації накладної	Сума операції, грн.	Номенклатура товарів/послуг
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		

- (59) Відповідно до листа ТОВ «ЛД – Держбудпостач» від 06.11.2024 № 05/11/24 (вх. від 12.11.2024 № 63-01/2768), встановлено, що **серед контрагентів податкового кредиту ТОВ «ЛД – Держбудпостач» наявна інформація про ТОВ «ЛД – Галбуд» (ПН – 328309913090):**

Таблиця 10	
Обсяг постачання (без податку на додану вартість).	Податок на додану вартість, 20%
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	

- (60) Згідно з листом ТОВ «ЛД – Держбудпостач» від 06.11.2024 № 05/11/24 (вх. від 12.11.2024 № 63-01/2768), встановлено, що **між ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД-Держбудпостач» укладено договір від 03.07.2017 № (інформація з**

обмеженим доступом), за яким ТОВ «ЛД _ Галбуд» зобов'язується передати у власність ТОВ «ЛД – Держбудпостач» товар. терміном до 31.12.2017, але у будь – якому випадку до повного виконання сторонами прийнятих на себе за даним договором зобов'язнь. (у випадку, якщо жодна із сторін не заявить про припинення договірних відносин не пізніше ніж за 30 днів до моменту закінчення договору, договір вважається пролонгованим на кожний наступний календарний рік).

- (61) Відповідно до листа АТ «Креді Агріколь Банк» від 14.02.2025 № 12829/2/626-БТ (вх. від 24.02.2025 № 63-01/477кі), між ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» у період з 01.10.2017 по 01.06.2018 існували банківські перерахунки:

Таблиця 11				
Дата переказу	Платник переказу	Отримувач переказу	Сума. грн.	Призначення платежу
(інформація з обмеженим доступом)				

- (62) Викладене свідчить про наявність господарських відносин між Відповідачами під час Торгів № 1 та Торгів № 2, внаслідок чого між ними усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі в Торгах № 1 та Торгах № 2, оскільки наявність господарських відносин між ТОВ «ЛД – Держбудпостач» та ТОВ «ЛД – Галбуд» зумовлює виникнення в них певних зобов'язань по відношенню один до одного та надає можливість обмінюватись інформацією та координувати свою діяльність.
- (63) Отже, наявність господарських взаємовідносин між ТОВ «ЛД – Держбудпостач» та ТОВ «ЛД – Галбуд» свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

§ 5⁹ Наявність орендних відносин

- (64) Згідно з листом ТОВ «ЛД - Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що між ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД -Держбудпостач» укладено договір оренди від 01.07.2017 № (інформація з обмеженим доступом) на оренду механізмів, вантажних автомобілів (використання бульдозера, компресора. екскаватора та катка) для власних потреб терміном до 31.12.2017:

Таблиця 11		
Найменування механізму	Кількість, шт.	Вартість оренди з ПДВ, грн.
(інформація з обмеженим доступом)		

- (65) Відповідно до тендерної пропозиції ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 1 та Торгах № 2, у довідці «Про наявність обладнання та матеріально – технічної бази, які є необхідними для надання послуг згідно предмету закупівлі», 13 з 18

позицій (72,2 %) обладнання ТОВ «ЛД – Держбудпостач» орендує у ТОВ «ЛД – Галбуд».

- (66) Згідно з пунктом 1 статті 759 Цивільного кодексу України, за договором найму (оренди) наймодавець передає або зобов'язується передати наймачеві майно у володіння та користування за плату на певний строк.
- (67) Право найму не свідчить про передачу права власності. а створює певні зобов'язання перед орендодавцем, зокрема щодо терміну використання такого обладнання.
- (68) Орендні відносини на майно, які виникають між двома суб'єктами господарювання, зобов'язують наймача використовувати об'єкти найму у визначений строк відповідно до планування діяльності наймодавця.
- (69) Таким чином, наявність орендних відносин, передбачає графік чи черговість виконання робіт.
- (70) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (71) Отже, наявність орендних відносин між ТОВ «ЛД – Держбудпостач» та ТОВ «ЛД – Галбуд» свідчить про спільне середовище ведення господарської діяльності між ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 1 та Торгах № 2.

§ 5¹⁰ Обізнаність ТОВ «ЛД-Галбуд» про участь в Торгах № 1 та Торгах № 2 ТОВ «ЛД-Держбудпостач»

- (72) Відповідно до тендерних пропозицій ТОВ «ЛД – Держбудпостач» у Торгах № 1 та Торгах № 2, **ТОВ «ЛД – Держбудпостач» завантажило листи ТОВ «ЛД-Галбуд» від 23.09.2017 № 23-01-17 та від 23.09.2017 № 23-02-17 про незаперечення використання орендованих механізмів на будівництві за предметом закупівель Торгів № 1 та Торгів № 2.**
- (73) Змагальність учасників з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією.
- (74) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (75) Надання ТОВ «ЛД – Галбуд» листів про незаперечення використання орендованих механізмів на будівництві за предметом закупівель Торгів № 1 та

Торгів № 2 порушує змагальність Учасників в Торгах № 1 та Торгах № 2 та свідчить про обізнаність ТОВ «ЛД – Галбуд» про намір брати участь ТОВ «ЛД – Держбудпостач» у Торгах № 1 та Торгах № 2.

- (76) При цьому, використання орендованого обладнання ТОВ «ЛД – Держбудпостач» у ТОВ «ЛД – Галбуд» у разі перемоги у Торгах № 1 та Торгах № 2, свідчить про те, що незалежно від результату Торгів № 1 та Торгів № 2, ТОВ «ЛД – Держбудпостач» та ТОВ «ЛД – Галбуд» спільно отримуватимуть кошти за виконання договірних відносин.

§ 5¹¹ Зазначення спільної особи у реєстраційних даних Відповідачів на Торги № 1 та Торги № 2

- (77) Відповідно до листів ТОВ «Е-Тендер» від 18.02.2025 № 97-25 (вх. від 26.02.2025 № 63-01/499кі) та від 17.03.2025 № 162-25 (вх. від 21.03.2025 № 63-01/792кі), встановлено, **контактною особою ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач»** на електронному торговельному майданчику під час участі в Торгах № 1 та Торгах № 2 є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (78) Згідно з листом ТОВ «ЛД - Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), **директором ТОВ «ЛД – Галбуд»** є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (79) Змагальність учасників з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією.
- (80) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (81) Зазначення спільної особи у реєстраційних даних ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» на електронному торговельному майданчику у Торгах № 1 та Торгах № 2 спотворює функціональне призначення змагальності учасників та свідчить про координацію дій Відповідачів в Торгах № 1 та Торгах № 2.

§ 5¹² Використання спільної ІР – адреси в Торгах № 1 та Торгах № 2

- (82) Відповідно до листів ТОВ «Е-Тендер» від 18.02.2025 № 97-25 (вх. від 26.02.2025 № 63-01/499кі) та від 17.03.2025 № 162-25 (вх. від 21.03.2025 № 63-01/792кі), встановлено, що ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» вчиняло дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 1 та Торгах № 2 зі спільної ІР – адреси:

Таблиця 12					
ТОВ «ЛД – Галбуд»			ТОВ «ЛД – Держбудпостач»		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (83) Згідно з листом ТОВ «ТРК «Телелан» від 29.04.2025 № 26 (вх. від 30.04.2025 № 63-01/1602). ІР – адреса *(інформація з обмеженим доступом)* є **статичною та в зазначений період часу надавалась** *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (84) Відповідно до листа ТОВ «ЛД – Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що:
- фактичним місцезнаходженням ТОВ «ЛД – Галбуд» є адреса:** *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - (інформація з обмеженим доступом)* є **головним бухгалтером ТОВ «ЛД – Галбуд»**.
- (85) Таким чином. Використання спільної ІР – адреси під час завантаження документів тендерних пропозицій на Торги № 1 та Торги № 2, зважаючи на надання послуг з доступу до ІР – адреси за фактичним місцезнаходженням головному бухгалтеру ТОВ «ЛД – Галбуд» виключає виникнення випадковостей та свідчить про координацію дій між ТОВ «ЛД – Держбудпостач» та ТОВ «ЛД – Галбуд» в Торгах № 1 та Торгах № 2.

§ 5¹³ Особливості подання забезпечення тендерної пропозиції на Торги

§ 5^{13.1} подання заяви на отримання банківської гарантії в один день

- (86) Згідно з листом АТ «Банк інвестицій та заощаджень» від 18.02.2025 № 05-2/02/765 (вх. від 03.03.2025 № 63-01/139кі), встановлено, що отримання заяв про видачу банківських гарантій, що були подані ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в складі тендерних пропозицій на Торги № 1 та Торги № 2 відбулось 17.10.2017р.
- (87) Відповідно до листа АТ «АКБ «Конкорд» від 20.02.2025 № 145 (вх. від 26.02.2025 № 63-01/503кі), встановлено, що ТОВ «ЛД – Галбуд» подало заяви на отримання банківських гарантій, що були подані ТОВ «ЛД-Галбуд» в складі власних тендерних пропозицій на Торги № 1 та Торги № 2 - 17.10.2017р.
- (88) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (10.10.2017 (Торги № 1 та Торги № 2)) до кінцевої дати подання пропозицій (26.10.2017 (Торги № 1 та Торги № 2)), оформлення заяв щодо отримання банківських гарантій в один і той самий день (17.10.2017) не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 1 та Торгах № 2.

§ 5^{13.2} зазначення ТОВ «ЛД – Держбудпостач» контактних даних ТОВ «ЛД – Галбуд» при формуванні заяв на отримання банківських гарантій

- (89) Згідно з листом АТ «Банк інвестицій та заощаджень» від 18.02.2025 № 05-2/02/765 (вх. від 03.03.2025 № 63-01/139кі), встановлено, що у заяві щодо отримання банківських гарантій що були подані ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в складі тендерних пропозицій на Торги № 1 та Торги № 2, ТОВ «ЛД – Держбудпостач» зазначило такі контактні дані: :
- a) телефон: *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - b) e-mail: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (90) Відповідно до листа АТ «АКБ «Конкорд» від 20.02.2025 № 145 (вх. від 26.02.2025 № 63-01/503кі), встановлено, що у заяві щодо отримання банківських гарантій що були подані ТОВ «ЛД – Галбуд» в складі тендерних пропозицій на Торги № 1 та Торги № 2, ТОВ «ЛД – Галбуд» зазначило номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (91) Згідно з листом ТОВ «ЛД – Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що:
- a) робочими номерами *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - b) особистим номером стільникового телефону директора є номер *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - c) електронною поштою ТОВ «ЛД-Держбудпостач» є електронна поштова скринька *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (92) Використання спільних контактних даних для формування забезпечення в Торгах № 1 та Торгах № 2 вказує на обізнаність Відповідачів щодо участі в Торгах, а також вказує на спільну підготовку документів тендерних пропозицій на Торги № 1 та Торги № 2.

§ 5¹⁴ Спільні властивості файлів

§ 5^{14.1} У Торгах № 1

- (93) Згідно з листом ТОВ «ЛД – Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що ТОВ «ЛД – Галбуд» не залучало третіх осіб до підготовки та збору документів, поданих у Торгах № 1.
- (94) Відповідно до листа ТОВ «ЛД – Держбудпостач» від 06.11.2024 № 05/11/24 (вх. від 12.11.2024 № 63-01/2768), встановлено, що ТОВ «ЛД – Держбудпостач» не залучало третіх осіб до підготовки та збору документів, поданих у Торгах № 1.
- (95) Згідно з тендерними пропозиціями ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 1, встановлено, що низка документів тендерних пропозицій Відповідачів містять спільні технічні метадані: програма, виробник PDF та версія PDF.
- (96) При цьому, створені такі документи в один день з невеликою різницею в часі:

Таблиця 13			
ТОВ «ЛД – Галбуд»		ТОВ «ЛД – Держбудпостач»	
Часовий пояс + 2,00			
Документ	Технічні метадані	Документ	Технічні метадані
«Технічна і кваліфікація»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 20:32:51 Змінено 24.10.2017 20:32:51	«Технічна документація»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 18:43:13 Змінено 24.10.2017 18:43:13
		«Кваліфікаційні док»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 18:39:21 Змінено 24.10.2017 18:39:21
«Виконання договорів»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 20:35:20 Змінено 24.10.2017 20:35:20	«Документація Журавне»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 19:26:26 Змінено 24.10.2017 19:26:26
«Документація»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 20:29:55 Змінено 24.10.2017 20:29:55		

- (97) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (98) Отже, однакові властивості електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1 не можуть пояснюватись об'єктивними чинниками, а вказують на обставини спільної підготовки

Учасниками своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах № 1, що виключається за умови існування конкуренції між ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 1.

§ 5^{14.2} У Торгах № 2

- (99) Згідно з листом ТОВ «ЛД – Галбуд» від 31.10.2024 № 31/10-24 (вх. від 05.11.2024 № 63-01/2712), встановлено, що ТОВ «ЛД – Галбуд» не залучало третіх осіб до підготовки та збору документів, поданих у Торгах № 2.
- (100) Відповідно до листа ТОВ «ЛД – Держбудпостач» від 06.11.2024 № 05/11/24 (вх. від 12.11.2024 № 63-01/2768), встановлено, що ТОВ «ЛД – Держбудпостач» не залучало третіх осіб до підготовки та збору документів, поданих у Торгах № 2.
- (101) Згідно з тендерними пропозиціями ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 2, встановлено, що низка документів тендерних пропозицій Відповідачів містять спільні технічні метадані: програма, виробник PDF та версія PDF.
- (102) При цьому, створені такі документи в один день з невеликою різницею в часі:

Таблиця 14			
ТОВ «ЛД – Галбуд»		ТОВ «ЛД – Держбудпостач»	
Часовий пояс + 2,00			
Документ	Технічні метадані	Документ	Технічні метадані
«Виконання договорів»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 20:23:18 Змінено 24.10.2017 20:23:18	«Документи Рихтичі – Михайловичі»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 15:42:14 Змінено 24.10.2017 15:42:14
«Документація»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 20:15:00 Змінено 24.10.2017 20:15:00		
«Технічна кваліфік док»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 20:18:06	«Тех. док.»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 18:33:19

	Змінено 24.10.2017 20:18:06		Змінено 24.10.2017 18:33:19
		«Кваліфікаційний документ»	Програма Adobe Acrobat 11.0.18 Виробник PDF Adobe Acrobat 11.0.18 Image Conversation Plug-in Версія PDF 1.6 (Acrobat 7.x) Створено 24.10.2017 18:25:28 Змінено 24.10.2017 18:25:28

- (103) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (104) Отже, однакові властивості електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1 не можуть пояснюватись об'єктивними чинниками, а вказують на обставини спільної підготовки Учасниками своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах № 2, що виключається за умови існування конкуренції між ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 2.

§ 5¹⁵ Особливості формування документів тендерних пропозицій

§ 5^{15.1} На Торги № 1

- (105) За результатами аналізу документів, що подали Учасники у складі своїх тендерних пропозицій, встановлено наступне:
- (106) У Торгах № 1 **інформаційні довідки обох Учасників датовані одним числом – 23.10.2017.**
- (107) У обох Учасників **подібні статuti: текст (зміст), нумерація пунктів та сторінок, шрифт, виділення, відступи, граматичні помилки (до прикладу, світлина 1):**

світлина 1
(інформація з обмеженим доступом)

- (108) Обидва Учасники **надали «Відомості про учасника» з ідентичним граматичними помилками та подібностями (світлина 2):**
- у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
 - вставлено абзац з назвою предмета закупівлі, хоча за формою, наданою Замовником, відвідно до Таблиці 1, Додатку 7 Тендерної документації (далі – ТД) такий абзац відсутній;

- c) у абзаці у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед двома комами та після дужки, відсутній пробіл після крапки;
- d) у пункті 2 поставлений пробіл після лапки;
- e) у пункті 5 у слові ім'я замість апострофа поставлені лапки;
- f) у пункті 8 поставлений пробіл після лапки;
- g) у пункті 11 поставлений пробіл після лаки;
- h) у пункті 13 поставлений пробіл після двох дужок, у слові ім'я замість апострофа поставлені крапка і лапка;
- i) у пункті 14 поставлений пробіл після дужки, у слові ім'я замість апострофа поставлені крапка і лапка:

світлина 2

(інформація з обмеженим доступом)

- (109) Обидва Учасника надали інформацію на виконання вимог статті 17 з ідентичним граматичними помилками та подібностями, хоча відповідно до Додатку 2 ТД, дана інформація надається у довільній формі (світлина 3):
- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
 - b) однакова назва документа та зміст поданої інформації, вставлено абзац з назвою предмета закупівлі та подано інформацію в табличній формі з однаковим змістом та з однаковою послідовністю викладення пунктів;
 - c) у абзаці після № відсутній пробіл, у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після коми відсутній пробіл, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед комою та після дужки, відсутній пробіл після крапки;
 - d) пункт 2, ч. 1 ст., 17 закону: у другій та третій колонках у слові пов'язані замість апострофа поставлені лапки, у третій колонці поставлений пробіл після лапки та виділено жирним шрифтом слово «не внесено»;
 - e) пункт 4, ч. 1, ст. 17: у другій колонці у слові суб'єкт замість апострофа поставлені лапки та поставлений пробіл після дужки, у другій та третій колонках відсутній пробіл перед дужкою, у третій колонці поставлений пробіл після лапок та виділено жирним слово «не притягувався»;
 - f) пункт 6, ч.1, ст. 17: у другій колонці поставлений пробіл після дужки, у третій колонці поставлений пробіл перед комою та не поставлений після коми, однаково виділено жирним шрифтом слово «не була/не був»;
 - g) пункт 10, ч. 1, ст.17 закону: у другій та третій колонках поставлений пробіл після двох дужок, у третій колонці поставлений пробіл після лапок та виділено жирним шрифтом слово «не має»;
 - h) ч. 1, ст. 17: у другій та третій колонках поставлений пробіл після дужки, у слові обов'язкових замість апострофа поставлені лапки, у третій колонці слово «не має» виділено жирним шрифтом; обидва Учасники зазначають частину 1, статті 17, але відповідно до частини 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», Замовник може прийняти рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та може відхилити тендерну пропозицію учасника у разі, якщо учасник має заборгованість зі сплати податків і зборів.

світлина 3

(інформація з обмеженим доступом)

- (110) Обидва Учасника **надали інформацію про відповідність пропозиції учасника технічним вимогам з ідентичним граматичними помилками та подібностями, хоча відповідно до Додатку 4 ТД не передбачено встановленої форми, а перераховано інформацію, що потрібно надати (світлина 4):**
- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
 - b) однакова назва документа (не вирівняно по правій стороні аркуша та поставлена дужка) та зміст поданої інформації, однакова нумерація абзаців (відсутній пробіл після цифр);
 - c) у першому абзаці поставлений пробіл після лапок, у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, поставлений пробіл перед комою та після дужки та не поставлений пробіл після крапки;
 - d) пункт 1, пункт 4: поставлений пробіл після дужки і відсутній пробіл після №;
 - e) пункт 3: поставлений пробіл після дужки і не поставлений пробіл перед дужкою і №;
 - f) пункт 2 : поставлений пробіл після двох дужок, не поставлений пробіл перед дужкою і №;
 - g) пункт 6: поставлений пробіл після дужки;
 - h) пункт 7: поставлений пробіл після трьох дужок і не поставлений після №;
 - i) пункт 8: поставлено крапку з комою в кінці речення.

світлина 4

(інформація з обмеженим доступом)

- (111) Обидва Учасника **надали письмове погодження із проектом договору з ідентичним граматичними помилками та подібностями, відступивши від форми встановленої замовником у Додатку 6 ТД (світлина 5):**
- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли після 2017;
 - b) вставлено абзац з назвою предмета закупівлі;
 - c) у першому абзаці у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед комою та після дужки та не поставлений пробіл після крапки;
 - d) у другому абзаці у слові зобов'язуємось замість апострофа поставлені лапки, відсутній пробіл після коми.

світлина 5

(інформація з обмеженим доступом)

- (112) Обидва Учасника **надали інформаційну довідку одним документом, з ідентичним граматичними помилками, однаковим змістом та оформленням, хоча Замовником в підпунктах 6.1, 6.2, 6.3, пункту 1, Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» перелічено надання інформаційних довідок в довільній формі (світлина 6):**
- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
 - b) у назві закупівлі у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед двома комами та після дужки та не поставлений пробіл після крапки;

- c) після слова закупівля поставлений пробіл, назва предмета закупівлі виділена жирним шрифтом та починається новим абзацом, словосполучення директору – Сивохіп Світлані Остапівні/Ісик Василю Івановичу» виділено жирним шрифтом та написано з нового абзаца, відсутня кома в кінці речення.

світлина 6

(інформація з обмеженим доступом)

- (113) Обидва Учасника **надали довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг згідно предмету закупівлі з ідентичними граматичними помилками та подібностями** (світлина 7):

- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
- b) вставлено абзац з назвою предмета закупівлі, у якому у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед комою та після дужки, не поставлений пробіл після крапки;
- c) текст та найменування колонок виділено жирним шрифтом, після слова закупівлі поставлений пробіл;
- d) у другій колонці таблиці у слові ім'я замість апострофа поставлено крапку та лапку, у п'ятій колонці поставлений пробіл після дужки.

світлина 7

(інформація з обмеженим доступом)

- (114) Обидва Учасника **надали довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які є необхідними для надання послуг згідно предмету закупівлі з ідентичними граматичними помилками та подібностями** (світлина 8):

- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
- b) вставлено абзац з назвою предмета закупівлі, у якому у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед комою та після дужки та не поставлений пробіл після крапки;
- c) текст на найменування колонок виділено жирним шрифтом;
- d) у другій та п'ятій колонці поставлений пробіл після дужки та у п'ятій колонці відсутній пробіл після слова лізинг, у четвертій колонці слово нове написано з великої літери.

світлина 8

(інформація з обмеженим доступом)

- (115) Обидва Учасника **надали довідку про наявність досвіду виконання аналогічних договорів з ідентичними граматичними помилками та подібностями** (світлина 9):

- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
- b) у третій колонці поставлений пробіл після дужки, вставлено нумерацію колонок 1-5, у першій колонці 1 підкреслена рисою.

світлина 9
(інформація з обмеженим доступом)

- (116) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (117) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (118) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (119) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (120) Отже, вищезазначена обставина свідчить про координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах № 1.

§ 5^{15.2} На Торги № 2

- (121) За результатами аналізу документів, що подали Учасники у складі своїх тендерних пропозицій, встановлено наступне:
- (122) У Торгах № 1 **інформаційні довідки обох Учасників датовані одним числом – 23.10.2017.**
- (123) У обох Учасників **подібні статuti: текст (зміст), нумерація пунктів та сторінок, шрифт, виділення, відступи, граматичні помилки** (до прикладу, світлина 10):

світлина 10
(інформація з обмеженим доступом)

- (124) Обидва Учасника **надали «Відомості про учасника» з ідентичним граматичними помилками та подібностями** (світлина 11):
 - a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
 - b) вставлено абзац з назвою предмета закупівлі, хоча за формою, наданою Замовником, відповідно до Таблиці 1, Додатку 7 Тендерної документації (далі – ТД) такий абзац відсутній;
 - c) у абзаці у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед двома комами та після дужки;
 - d) у пункті 2 поставлений пробіл після лапки;
 - e) у пункті 5 у слові ім'я замість апострофа поставлені лапки;

- f) у пункті 8 поставлений пробіл після лапки;
- g) у пункті 11 поставлений пробіл після лапки;
- h) у пункті 13 поставлений пробіл після двох дужок, у слові ім'я замість апострофа поставлені крапка і лапка;
- i) у пункті 14 поставлений пробіл після дужки, у слові ім'я замість апострофа поставлені крапка і лапка:

світлина 11

(інформація з обмеженим доступом)

(125) Обидва Учасника **надали інформацію на виконання вимог статті 17 з ідентичним граматичними помилками та подібностями, хоча відповідно до Додатку 2 ТД, дана інформація надається у довільній формі** (світлина 12):

- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
- b) однакова назва документа та зміст поданої інформації, вставлено абзац з назвою предмета закупівлі, який не вирівняно по правій стороні аркуша та подано інформацію в табличній формі з однаковим змістом та з однаковою послідовністю викладення пунктів;
- c) у абзаці після № відсутній пробіл, у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після коми відсутній пробіл, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед двома комами та після двох дужок;
- d) пункт 2, ч. 1 ст., 17 закону: у другій та третій колонках у слові пов'язані замість апострофа поставлені лапки, у третій колонці поставлений пробіл після лапки та виділено жирним шрифтом слово «не внесено»;
- e) пункт 4, ч. 1, ст. 17: у другій колонці у слові суб'єкт замість апострофа поставлені лапки, відсутній пробіл перед дужкою та поставлений пробіл після дужки, у третій колонці поставлений пробіл після лапок, відсутній пробіл перед дужкою та виділено жирним слово «не притягувався»;
- f) пункт 6, ч.1, ст. 17: у другій колонці поставлений пробіл після дужки, у третій колонці поставлений пробіл перед комою та не поставлений після коми, однаково виділено жирним шрифтом слово «не була/не був»;
- g) пункт 10, ч. 1, ст.17 закону: у другій та третій колонках поставлений пробіл після двох дужок, у третій колонці поставлений пробіл після лапок та виділено жирним шрифтом слово «не має»;
- h) ч. 1, ст. 17: у другій та третій колонках поставлений пробіл після дужки, у слові обов'язкових замість апострофа поставлені лапки, у третій колонці слово «не має» виділено жирним шрифтом; обидва Учасники зазначають частину 1, статті 17, але відповідно до частини 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», Замовник може прийняти рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та може відхилити тендерну пропозицію учасника у разі, якщо учасник має заборгованість зі сплати податків і зборів.

світлина 12

(інформація з обмеженим доступом)

- (126) Обидва Учасника **надали інформацію про відповідність пропозиції учасника технічним вимогам з ідентичним граматичними помилками та подібностями, хоча відповідно до Додатку 4 ТД не передбачено встановленої форми, а перераховано інформацію, що потрібно надати (світлина 13):**
- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
 - b) однакова назва документа (не вирівняно по правій стороні аркуша та поставлена дужка) та зміст поданої інформації, однакова номерація абзаців (відсутній пробіл після цифр);
 - c) у першому абзаці поставлений пробіл після лапок, у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після коми відсутній пробіл, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед комою та після дужки та кому перед двокрапкою;
 - d) пункт 1, пункт 4: поставлений пробіл після дужки і відсутній пробіл після №;
 - e) пункт 3: поставлений пробіл після дужки і не поставлений пробіл перед дужкою і №;
 - f) пункт 2: поставлений пробіл після двох дужок, не поставлений пробіл перед дужкою і №;
 - g) пункт 6: поставлений пробіл після дужки;
 - h) пункт 7: поставлений пробіл після трьох дужок і не поставлений перед №;
 - i) пункт 8: поставлено крапку з комою в кінці речення.

світлина 13

(інформація з обмеженим доступом)

- (127) Обидва Учасника **надали письмове погодження із проектом договору з ідентичним граматичними помилками та подібностями, відступивши від форми встановленої замовником у Додатку 6 ТД (світлина 14):**
- a) у номері вихідного документа відсутній пробіл після 2017;
 - b) вставлено абзац з назвою предмета закупівлі;
 - c) у першому абзаці у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після коми відсутній пробіл, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед комою та після дужки та кому перед двокрапкою;
 - d) у другому абзаці у слові зобов'язуємось замість апострофа поставлені лапки, відсутній пробіл після коми, слово веб-портал написано разом.

світлина 14

(інформація з обмеженим доступом)

- (128) Обидва Учасника **надали інформаційну довідку одним документом, з ідентичним граматичними помилками, однаковим змістом та оформленням, хоча Замовником в підпунктах 6.1, 6.2, 6.3, пункту 1, Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» перелічено надання інформаційних довідок в довільній формі (світлина 15):**
- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;

- b) у назві закупівлі у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед двома комами та після дужки;
- c) після слова закупівля поставлений пробіл, назва предмета закупівлі виділена жирним шрифтом та починається новим абзацом, словосполучення директору – Сивохіп Світлані Остапівні/Ісик Василю Івановичу» виділено жирним шрифтом та написано з нового абзаца, перед яким є відступ, відсутня кома в кінці речення.

світлина 15

(інформація з обмеженим доступом)

(129) Обидва Учасника **надали довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг згідно предмету закупівлі з ідентичними граматичними помилками та подібностями** (світлина 16):

- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
- b) вставлено абзац з назвою предмета закупівлі, у якому у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед двома комами та після дужки;
- c) текст та найменування колонок виділено жирним шрифтом, після слова закупівлі поставлений пробіл;
- d) у другій колонці таблиці у слові ім'я замість апострофа поставлено крапку та лапку, у п'ятій колонці поставлений пробіл після дужки.

світлина 16

(інформація з обмеженим доступом)

(130) Обидва Учасника **надали довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які є необхідними для надання послуг згідно предмету закупівлі з ідентичними граматичними помилками та подібностями** (світлина 17):

- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
- b) вставлено абзац з назвою предмета закупівлі, у якому у слові зв'язку замість апострофа поставлені лапки, після дужки, перед тире відсутній пробіл, поставлений пробіл перед двома комами та після дужки;
- c) текст на найменування колонок виділено жирним шрифтом;
- d) у другій та п'ятій колонці поставлений пробіл після дужки та у п'ятій колонці відсутній пробіл після слова лізинг, у четвертій колонці слово нове написано з великої літери.

світлина 17

(інформація з обмеженим доступом)

- (131) Обидва Учасника надали довідку про наявність досвіду виконання аналогічних договорів з ідентичними граматичними помилками та подібностями (світлина 18):
- a) у номері вихідного документа відсутні пробіли: після 2017 та після №;
 - b) у третій колонці поставлений пробіл після дужки, вставлено нумерацію колонок 1-5, у першій колонці 1 підкреслена рисою.

світлина 18

(інформація з обмеженим доступом)

- (132) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (133) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (134) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (135) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (136) Отже, вищезазначена обставина свідчить про координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах № 2.

§ 5¹⁶ Послідовність дій в часі

- (137) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах № 1 та Торгах № 2 є розміщення ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» пропозицій в системі електронних закупівель в один і той самий день та з невеликим проміжком у часі.
- (138) Скановані копії документів, що увійшли до складу тендерних пропозицій, були розміщені в системі електронних закупівель згідно з відкритою інформацією з сайту Prozorro таким чином:

Таблиця 15						
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ТОВ «ЛД – Галбуд»		Подання пропозицій ТОВ «ЛД – Держбудпостач»	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
Торги № 1						
10.10.2017	26.10.2017	09:30	25.10.2017	17:49	25.10.2017	16:48

Торги № 2						
10.10.2017	26.10.2017	09:30	25.10.2017	17:44	25.10.2017	16:42

- (139) Оскільки, Відповідачі в Торгах № 1 та Торгах № 2 не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (10.10.2017) до кінцевої дати подання пропозицій (26.10.2017), подання ними своїх пропозицій в один і той самий день (25.10.2017) та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД – Держбудпостач» в Торгах № 1 та Торгах № 2.

§ 6 ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (140) Відповідно до:

- a) статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - b) частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c) частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d) пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (141) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (142) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.

- (143) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (144) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (145) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах № 1 та Торгах № 2 та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- a) у Торгах № 1:
- пов'язаністю Відповідачів відносинами контролю;
 - пов'язаністю Відповідачів майновими відносинами;
 - спільним місцерозташуванням Відповідачів;
 - використанням спільних контактних даних;
 - наявністю спільних працівників;
 - виплатою доходу одній і тій самій особі;
 - пов'язаністю фінансовою допомогою;
 - наявністю господарських відносин;
 - наявністю орендних відносин;
 - обізнаністю ТОВ «ЛД – Галбуд» про участь в торгах ТОВ «ЛД – Держбудпостач»;
 - зазначення спільної особи у реєстраційних даних Відповідачів на торги;
 - використанням спільної IP – адреси в торгах;
 - подання заяви на отримання банківських гарантій в один день;
 - зазначенням ТОВ «ЛД – Держбудпостач» контактних даних ТОВ «ЛД -Галбуд» при формуванні заяв на отримання банківських гарантій;
 - спільними властивостями файлів;
 - особливостями формування документів тендерних пропозицій;
 - послідовністю дій в часі;
- b) у Торгах № 2:
- пов'язаністю Відповідачів відносинами контролю;
 - пов'язаністю Відповідачів майновими відносинами;
 - спільним місцерозташуванням Відповідачів;
 - використанням спільних контактних даних;
 - наявністю спільних працівників;
 - виплатою доходу одній і тій самій особі;
 - пов'язаністю фінансовою допомогою;
 - наявністю господарських відносин;
 - наявністю орендних відносин;
 - обізнаністю ТОВ «ЛД – Галбуд» про участь в торгах ТОВ «ЛД – Держбудпостач»;
 - зазначення спільної особи у реєстраційних даних Відповідачів на торги;
 - використанням спільної IP – адреси в торгах;
 - подання заяви на отримання банківських гарантій в один день;

- зазначенням ТОВ «ЛД – Держбудпостач» контактних даних ТОВ «ЛД -Галбуд» при формуванні заяв на отримання банківських гарантій;
 - спільними властивостями файлів;
 - особливостями формування документів тендерних пропозицій;
 - послідовністю дій в часі.
- (146) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах № 1 та Торгах № 2 змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (147) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (148) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД-Держбудпостач» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання мостового переходу на автомобільній дорозі загального користування місцевого значення С140534 Луковець – Журавне км 4+406 через р. Дністер смт. Журавне Жидачівського району Львівської області(аварійні послуги з ліквідації окремих пошкоджень елементів штучних споруд)», проведених Службою автомобільних доріг у Львівській області (ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-10-001859-b).
- (149) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «ЛД – Галбуд» та ТОВ «ЛД -Держбудпостач» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання мостового переходу на автомобільній дорозі загального користування місцевого значення С140433 Рихтичі – Михайлевичі км 1+343 через струмок, Дрогобицького району Львівської області(аварійні послуги з ліквідації окремих пошкоджень елементів штучних споруд)», проведених Служба автомобільних доріг у Львівській області (ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-10-001865-b).

§ 7 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (150) Відповідачі не надали заперечень у справі № 63/1-01-25-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 8 НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (151) За порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (152) Згідно з листом Головного управління ДПС у Львівській області від 07.03.2025 № 2815/5/13-01-04-08-09 (вх. від 07.03.2025 № 63-01/613кі), встановлено, що:
- a) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ТОВ «ЛД – Галбуд» становив (*інформація з обмеженим доступом*);
 - b) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ТОВ «ЛД – Держбудпостач» становив (*інформація з обмеженим доступом*).
- (153) Під час визначення розмірів штрафів враховано, що ТОВ «ЛД – Держбудпостач» та ТОВ «ЛД – Галбуд» визнали факти вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції в справі № 63/1-01-25-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (155) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД - Галбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД - Держбудпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання мостового переходу на автомобільній дорозі загального користування місцевого значення С140534 Луковець – Журавне км 4+406 через р. Дністер смт. Журавне Жидачівського району Львівської області(аварійні послуги з ліквідації окремих пошкоджень елементів штучних споруд)», проведених Службою автомобільних доріг у Львівській області (ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-10-001859-b).
 - 1.1. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД - Галбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 1 100 (тисячу сто) гривень.
 - 1.2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД - Держбудпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
2. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД - Галбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД - Держбудпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДК 021:2015 (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) Експлуатаційне утримання мостового переходу на автомобільній дорозі загального користування місцевого значення С140433 Рихтичі – Михайлевичі км 1+343 через струмок, Дрогобицького району Львівської області(аварійні послуги з ліквідації окремих пошкоджень елементів штучних споруд)», проведених Служба автомобільних доріг у Львівській області (ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-10-001865-b).

- 2.1. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД - Галбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 1 100 (тисячі сто) гривень.
- 2.2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛД - Держбудпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ