



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 29 травня 2025 р.

Львів

№ 63/86-р/к

Справа № 63/9-13-22-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) в ході розгляду справи № 63/9-01-60-2022 (далі - Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі «Капітальний ремонт будівлі Бистрицького ліцею Березнівської міської ради по вул. Надслучанській, 296 в с. Бистричі Рівненського району Рівненської області (зовнішнє опорядження фасадів)-коригування», що проводились Бистрицьким ліцеєм Березнівської міської ради Рівненського району Рівненської області (ідентифікатор закупівлі UA-2021-06-17-001750-с), надіслало товариству з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» (далі – ТОВ «Респектевробуд», Відповідач) вимогу голови Відділення від 14.08.2024 №63-02/2624е про надання інформації.

Однак, у встановлений строк інформація до Відділення ТОВ «Респектевробуд» не була надана.

За результатами розгляду справи № 63/9-13-22-2025 такі дії ТОВ «Респектевробуд» кваліфіковано, як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.08.2024 №63-02/2624е у встановлений ним строк.

На ТОВ «Респектевробуд» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія) розглянувши матеріали справи № 63/9-13-22-2025 про порушення ТОВ «Респектевробуд» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань у Рівненській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14 травня 2025 року № 63-03/253-П з попередніми висновками у справі № 63/9-13-22-2025 (далі-подання з попередніми висновками у справі),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 30.01.2025 № 63/22-рп/к розпочато розгляду справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» (*інформація з обмеженим доступом*) ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови

Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.08.2024 №63-02/2624є у встановлений ним строк.

- (2) Листом від 31.01.2025 № 63-02/813є до ТОВ «Респектєвробуд» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.01.2025 № 63/22-рп/к про початок розгляду справи № 63/9-13-22-2025.
- (3) Інформація про розпорядження від 30.01.2025 № 63/22-рп/к про початок розгляду справи № 63/9-13-22-2025 розміщена на офіційному веб сайті Відділення 31 січня 2025 року о 08:52.
- (4) Посвідчену копію подання з попередніми висновками у справі надіслано ТОВ «Респектєвробуд» листом від 14.05.2025 № 63-02/3839є.
- (5) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/9-13-22-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/9-13-22-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена на офіційному веб сайті Відділення 16.05.2025 о 15³².

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «Респектєвробуд» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (7) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі- ЄДР) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (8) Отже, ТОВ «Респектєвробуд» є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 16 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювало дослідження щодо дотримання ТОВ «Респектєвробуд» та ТОВ «Західміськбуд» законодавства про захист економічної конкуренції під час їх спільної участі у процедурі електронних торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2021-06-17-001750-с.
- (10) У зв'язку з цим, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ТОВ (*інформація з обмеженим доступом*) (рекомендованим листом № 0600952640973 було надіслано вимогу Відділення від 14.08.2024 №63-02/2624є про надання інформації (далі - Вимога).
- (11) Відповідно до Вимоги ТОВ «Респектєвробуд» необхідно було в 10-ти денний строк, з дня отримання вимоги, надати Відділенню відповідну інформацію та копії документів.

- (12) Згідно з поштовим повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення (*інформація з обмеженим доступом*) Вимога не вручена Відповідачу з причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 03.09.2024).
- (13) У Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (14) Окрім того, ТОВ «Респектевробуд» у Вимозі проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України "Про банки і банківську діяльність".
- (15) Таким чином, ТОВ «Респектевробуд» належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (16) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі -Порядок), Вимога була оприлюднена 23.09.2024 на офіційному веб сайті Відділення за посиланням:<https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-respektievrobud>.
- (17) Пунктом 3 розділу VII Порядку передбачено, що вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному веб сайті Відділення.
- (18) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена Відповідачу 03.10.2024.
- (19) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 14.10.2024, оскільки 13.10.2024 було неробочим днем (неділя). ТОВ «Респектевробуд» не надало інформацію на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.

- (20) Ненадання ТОВ «Респектевробуд» запитуваної у Вимозі інформації перешкоджало Відділенню у реалізації визначених законодавством повноважень та розгляду справи №63/9-01-60-2022.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (21) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (24) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (26) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (27) Отже, неподання ТОВ «Респектевробуд» Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 14.08.2024 №63-02/2624є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (28) Відповіді на подання від 14 травня 2025 року № 63-03/253-П з попередніми висновками у справі № 63/9-13-22-2025, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, від ТОВ «Респектевробуд» станом на дату прийняття рішення не надходило.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/9-13-22-2025 у їх сукупності доведено, що ТОВ «Респектевробуд» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.08.2024 №63-02/2624є у встановлений ним строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (30) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (31) Відповідно до частини другої статті 52 «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) З метою отримання інформації про дохід (виручку) ТОВ «Респектевробуд» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік Відділення надіслало вимогу до Головного управління Державної податкової служби України у Волинській області від 25.04.2024 №63-02/3227є.
- (33) Згідно з інформацією (*інформація з обмеженим доступом*) за 2024 рік.

- (34) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті за порушення передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Респектєвробуд» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 14.08.2024 №63-02/2624е у встановлений ним строк.
2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Респектєвробуд» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ