



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 травня 2025 р.

м. Львів

№ 63/79-р/к

Справа № 63/8-01-72-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Бабечко Михайло Васильович (РНОКПП (інформація з обмеженим доступом) (далі - ФОП Бабечко М.В.) і фізична особа-підприємець Гаврилко Владислав Володимирович (РНОКПП (інформація з обмеженим доступом)) (далі – ФОП Гаврилко В.В.) подали заявки на участь у відкритих торгах, які проведені комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) з предметом закупівлі: «Фільтри для транспортних засобів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-10-09-003378-а) (далі -Торги).

При цьому, ФОП Бабечко М.В. та ФОП Гаврилко В.В. під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-72-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ФОП Бабечко М.В. та ФОП Гаврилко В.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ФОП Гаврилко В.В. припинив господарську діяльність.

На ФОП Бабечко М.В. накладено штраф у розмірі 20 000,00 (двадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-72-2025 про порушення ФОП Бабечком М.В. та ФОП Гаврилком В.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.05.2025 № 63-03/242-п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-72-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2025 року № 63/73-рп/к

розпочато розгляд справи № 63/8-01-72-2025 (далі - Справа) за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Бабечком Михайлом Васильовичем (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) і фізичною особою-підприємцем Гаврилком Владиславом Володимировичем (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметом закупівлі: «Фільтри для транспортних засобів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-10-09-003378-a), які проведені комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).

- (2) Розпорядження від 03.04.2025 № 63/73-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-01-72-2025 надіслано ФОП Бабечку М.В. листом від 03.04.2025 № 63-02/2680е (отримано 10.04.2025) та гр. Гаврилку В.В. листом від 03.04.2025 № 63-02/2683е.
- (3) Посвідчену копію подання від 09.05.2025 № 63-03/242-п про попередні висновки у справі № 63/8-01-72-2025 надіслано ФОП Бабечку М.В. листом від 09.05.2025 № 63-02/3738е (отримано 17.05.2025) і гр. Гаврилку В.В. листом від 09.05.2025 № 63-02/3737е.
- (4) Інформація щодо попередніх висновків у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 14.05.2025 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Фізична особа-підприємець Бабечко Михайло Васильович (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (6) Фізична особа-підприємець Гаврилко Владислав Володимирович (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, ФОП Гаврилко В.В. припинив діяльність (*інформація з обмеженим доступом*); номер запису: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (7) Отже, ФОП Бабечко М.В. у розумінні абзацу 16 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання, а ФОП Гаврилко В.В. станом на 22.10.2024 (дата розкриття тендерних пропозицій) був суб'єктом господарювання.
- (8) ФОП Бабечко М.В. і ФОП Гаврилко В.В. далі разом – Учасники, Відповідачі.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ

- (9) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2024-10-09-003378-a.
- (10) Замовник: КП «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (11) Предмет закупівлі: «Фільтри для транспортних засобів».
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 жовтня 2024 13:00.
- (13) Початок аукціону: 22 жовтня 2024 14:54.

- (14) Очікувана вартість: 1 315 000,00 грн з ПДВ.
- (15) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 13 150,00 грн.
- (16) Тендерні пропозиції на участь в Торгах подали (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	РНОКПП учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Бабечко Михайло Васильович	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	21 жовтня 2024 12:27	793 402,00	793 402,00
ФОП Загичка Олена Олександрівна	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	21 жовтня 2024 12:11	983 380,00	970 230,00
ТОВ «ТЕХНОСИЛА ОЙЛ»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	21 жовтня 2024 10:58	999 354,00	983 300,00
ФОП Гаврилко Владислав Володимирович	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	21 жовтня 2024 11:20	1 038 526,00	1 025 000,00
ФОП Шендрик Максим Вадимович	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	21 жовтня 2024 10:56	1 243 290,00	1 038 499,00
ФОП Авраменко Вікторія Валеріївна	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	18 жовтня 2024 18:16	1 179 270,00	1 070 500,00
ТОВ «КПП ЦЕНТР»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	17 жовтня 2024 10:09	1 162 092,00	1 135 700,00

- (17) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 25.10.2024 б/н тендерну пропозицію ФОП Бабечка М.В. вирішено відхилити, оскільки дана пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації Замовника.
- (18) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 31.10.2024 б/н тендерну пропозицію ФОП Загички О.О. вирішено відхилити, оскільки дана пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (19) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 22.11.2024 б/н вирішено визначити ТОВ «ТЕХНОСИЛА ОЙЛ» переможцем процедури відкритих торгів (UA2024-10-09-003378-а), код національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» — 42910000-8: Апарати для дистилювання, фільтрування чи ректифікації (Фільтри для транспортних засобів), так як пропозиція даного учасника відповідає всім кваліфікаційним критеріям та технічним вимогам тендерної документації.
- (20) З ТОВ «ТЕХНОСИЛА ОЙЛ» укладено договір про закупівлю від 02.12.2024 № 581 на суму 983 300,00 з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (22) Разом з тим, аналіз матеріалів справи виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується таким.

4.1. Використання Учасниками однієї ІР-адреси:

4.1.1. Під час входу одним із Учасників в аукціон

- (23) Згідно з інформацією, наданою державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 06.01.2025 № 206/01/13/04 (вх. № 63-01/45 від 07.01.2025), ФОП Бабечко М.В. входив в аукціон (*інформація з обмеженим доступом*) з **ІР-адреси** (*інформація з обмеженим доступом*). Початкові пропозиції для участі в аукціоні Учасники подавали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн (власник: товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», далі – ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн»).

4.1.2. Під час завантаження Учасниками тендерних пропозицій на авторизований електронний майданчик

- (24) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 24.01.2025 № 240125-3 (вх. № 63-01/262кі від 31.01.2025), ФОП Бабечко М.В. і ФОП Гаврилко В.В. тендерні пропозиції для участі у Торгах подавали з **ІР-адреси** (*інформація з обмеженим доступом*).

4.1.3. Під час оплати Учасниками за участь у Торгах

- (25) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 24.01.2025 № 240125-3 (вх. № 63-01/262кі від 31.01.2025) надало інформацію щодо перерахування ФОП Бабечко М.В. і ФОП Гаврилко В.В. коштів для участі у Торгах (таблиця 2):

Таблиця 2

(*інформація з обмеженим доступом*)

- (26) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 20.02.2025 № 20.1.0.0.0/7-250211/843-БТ (вх. № 63-01/531 кі від 27.02.2025), ФОП Бабечко М.В. і ФОП Гаврилко В.В. операції по перерахуванню коштів ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» здійснювали з **ІР-адреси** (*інформація з обмеженим доступом*).

4.1.4. Під час входу Учасниками до автоматизованої банківської системи електронних платежів до, під час та після проведення Торгів

- (27) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 20.02.2025 № 20.1.0.0.0/7-250211/843-БТ (вх. № 63-01/531 кі від 27.02.2025), ФОП Бабечко М.В. протягом періоду з (*інформація з обмеженим доступом*) входив до автоматизованої банківської системи електронних платежів з **ІР-адреси** (*інформація з обмеженим доступом*).
- (28) ФОП Гаврилко В.В. з **ІР-адреси** (*інформація з обмеженим доступом*) входив до автоматизованої банківської системи електронних платежів (*інформація з обмеженим доступом*).

4.1.5. Під час надсилання ФОП Бабечком М.В. податкової звітності

- (29) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Івано-Франківській області (далі – ГУ ДПС в Івано-Франківській обл.) листом від 14.02.2025 № 2141/5/09-19-12-01-05 (вх. № 63-01/489 кі від 25.02.2025), ФОП Бабечко М.В. протягом періоду з *(інформація з обмеженим доступом)* (до, під час та після проведення Торгів) направляв податкову звітність з **ІР-адреси** *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (30) Встановлено, що **ІР-адреса** *(інформація з обмеженим доступом)* належить товариству з обмеженою відповідальністю «ЮТІМ» (далі - ТОВ «ЮТІМ»).
- (31) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЮТІМ» листом від 19.02.2025 № 40 (вх. № 63-01/1053 від 18.03.2025), **ІР-адреса** *(інформація з обмеженим доступом)*, згідно з договором *(інформація з обмеженим доступом)*, надана в користування *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (32) Згідно з інформацією, наданою ФОП Бабечком М.В. листом від 07.05.2025 № 2 (вх. № 63-01/1809 від 13.05.2025), *(інформація з обмеженим доступом)* на прохання ФОП Бабечка М.В. завантажив тендерну пропозицію на авторизований електронний майданчик Держзакупівлі.Онлайн та здійснив оплату для участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Фільтри для транспортних засобів» зі своєї ІР-адреси.
- (33) Отже, використання **ІР-адреси** *(інформація з обмеженим доступом)* під час входу ФОП Бабечком М.В. в аукціон, завантаження Учасниками тендерних пропозицій до авторизованого електронного майданчика, для перерахування коштів ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» задля участі у Торгах, під час входу Учасниками до автоматизованої банківської системи електронних платежів до, під час та після проведення Торгів та під час надсилання ФОП Бабечком М.В. податкової звітності, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Бабечком М.В. і ФОП Гаврилком В.В., зокрема, під час участі у Торгах.

4.2. Використання Відповідачами одного програмного забезпечення та однієї комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій

- (34) Здійснено аналіз властивостей PDF-документів, поданих Відповідачами на Торги, що показує основну інформацію про документ. Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такий як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (35) Так, за результатами аналізу даних властивостей PDF-документів, наданих ФОП Бабечком М.В. і ФОП Гаврилком В.В. на Торги, встановлено (таблиця 3):

Таблиця 3

ФОП Бабечко М.В.		ФОП Гаврилко В.В.
Назва документа	Властивості	Назва документа
пропозиція фільтри.pdf	Заголовок: - Автор: - Тема: -	тендерна пропозиція фільтри.pdf
тех. характеристики.pdf	Ключові слова: -	копія паспорта.pdf
проект договору.pdf	Створено: - Змінено: -	довідка про згоду з умовами договору.pdf
-	Додаток: -	довідка про підпис .pdf
-	Додаток, у якому створено PDF: -	технічні характеристики фільтри.pdf

-	Версія PDF: 1.3	проект договору фільтри.pdf
-		копія виписки.pdf
-		гарантійний лист про місцезнаходження і громадянство.pdf
-		довідка про незастосування санкцій до учасника.pdf
-		копія витягу.pdf
-		гарантійний лист про заміну неякісного товару.pdf
-		
-	копія ідентиф. коду.pdf	

- (36) Як видно з Таблиці 3, всі електронні файли, що були завантажені ФОП Бабечком М.В. і ФОП Гаврилком В.В. до тендерних пропозицій, однаково не містять іншої інформації метаданих PDF-файлів, крім Версія PDF: 1.3, в той час як метадані PDF-файлів інших учасників Торгів містять інформацію щодо створення, змінення та додатку, у якому створено PDF.
- (37) Електронні файли, що подавались ФОП Бабечком М.В. та ФОП Гаврилком В.В. для участі у Торгах (таблиця 3), містять однакові дефекти друку та/або сканування, а саме: дрібні рівновіддалені одна від одної крапки чорного кольору вздовж правого краю аркуша (як приклад, електронні файли форма «Тендерна пропозиція» (зображення 1).

Зображення 1
(інформація з обмеженим доступом)

- (38) Отже, завантаження ФОП Бабечком М.В. і ФОП Гаврилком В.В. в електронну систему закупівель PDF-документів, що однаково не містять іншої інформації метаданих PDF-файлів, крім Версія PDF: 1.3 та наявність однакових дефектів друку та/або сканування, свідчить про використання Учасниками спільного комп'ютерного обладнання та єдине джерело створення цих документів, що в свою чергу вказує на обмін інформацією та/або спільну підготовку тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

4.3. Послідовність дій у часі Учасників під час участі у Торгах

- під час здійснення оплати за участь у Торгах

- (39) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 20.02.2025 № 20.1.0.0/7-250211/843-БТ (вх. № 63-01/531 кі від 27.02.2025), ФОП Бабечко М.В. і ФОП Гаврилко В.В. здійснили оплату за участь у Торгах з однієї IP-адреси в один день з різницею у часі 7 хвилин: (інформація з обмеженим доступом).

- під час створення пропозицій на сайті авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн

- (40) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 24.01.2025 № 240125-3 (вх. № 63-01/262кі від 31.01.2025), ФОП Бабечко М.В. і ФОП Гаврилко В.В. створили пропозиції на сайті автоматизованого електронного майданчика з однієї IP-адреси в один день: (інформація з обмеженим доступом).

- (41) Встановлені обставини свідчать про координацію дій у часі під час підготовки ФОП Бабечком М.В. і ФОП Гаврилком В.В. документів та під час участі у Торгах, що усуває умови змагальності між ними.

4.4. Не завантаження одним з Учасників Торгів повного пакету документів, які вимагалися тендерною документацією Замовника

- (42) Відповідно до пункту 1 розділу III тендерної документації Замовника, Учасник повинен надати у складі тендерної пропозиції:
- 1) *заповнену та підписану тендерну пропозицію за формою, наведеною у додатку 1 до тендерної документації;*
 - 2) *інформацію, що підтверджує відсутність обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі передбачених у пункті 47 Особливостей відповідно додатку 2 до тендерної документації;*
 - 3) *згода з умовами проекту договору, викладеному в додатку 3 до тендерної документації, підписана уповноваженою особою Учасника і скріплена печаткою;*
 - 4) *Інформація про кількісні, якісні та технічні характеристики предмета закупівлі, яка складається з:*
 - *технічна специфікація, викладена у таблиці 1 додатку 4 до тендерної документації «Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі»,*
 - *довідки у довільній формі про дотримання та забезпечення заходів стосовно захисту довкілля згідно діючого законодавства.*
- (43) Аналізом інформації, яка міститься на сторінці Торгів на сайті «Prozorro» встановлено, що ФОП Бабечко М.В. у складі тендерної пропозиції надав три документи:
- форма «Тендерна пропозиція»,
 - ІНФОРМАЦІЯ про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, та документи, які повинен надати учасник для підтвердження відповідності зазначеним характеристикам,
 - Договір про закупівлю.
- (44) Не завантаження ФОП Бабечком М.В. до системи публічних закупівель «Прозорро» всіх документів, передбачених тендерною документацією замовника, свідчить про те, що він не мав наміру здобувати перемогу у Торгах та приймав участь у них лише як «технічний учасник» з метою забезпечення перемоги ФОП Гаврилку В.В.

4.5. Одна уповноважена особа на отримання банківських послуг від імені Відповідачів

- (45) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 20.02.2025 № 20.1.0.0/7-250211/843-БТ (вх. № 63-01/531кі від 27.02.2025), у клієнтів ФОП Бабечка М.В. і ФОП Гаврилка В.В. є довірена особа, яка додана клієнтами самостійно через систему Приват24 (*інформація з обмеженим доступом*).
- (46) Згідно з інформацією, наданою ФОП Бабечком М.В. листом від 07.05.2025 № 2 (вх. № 63-01/1809 від 13.05.2025), протягом 2024 року ФОП Бабечко М.В. перебував у ділових відносинах з (*інформація з обмеженим доступом*).
- (47) Отже, одна довірена особа на отримання банківських послуг від імені Відповідачів свідчить про єдність їх економічних інтересів та обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі щодо участі у Торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (48) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та узгоджували свої дії, що підтверджується, зокрема, таким:
- використання однієї IP-адреси:
 - ✓ під час входу одним із Відповідачів в аукціон,
 - ✓ під час завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на авторизований електронний майданчик,
 - ✓ під час оплати Відповідачами за участь у Торгах,
 - ✓ під час входу Відповідачами до автоматизованої банківської системи електронних платежів до, під час та після проведення Торгів,
 - ✓ під час надсилання ФОП Бабечком М.В. податкової звітності;
 - використання відповідачами одного програмного забезпечення та однієї комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій;
 - послідовність дій у часі Відповідачів під час участі у Торгах:
 - ✓ під час здійснення оплати за участь у Торгах,
 - ✓ під час створення пропозицій на сайті авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн;
 - не завантаження одним з Учасників Торгів повного пакету документів, які вимагалися тендерною документацією Замовника;
 - одна уповноважена особа на отримання банківських послуг від імені Відповідачів.
- (49) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (50) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».
- (51) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (52) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (53) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (54) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та

не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (55) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (56) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (57) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (58) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (59) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ФОП Бабечко М.В. і ФОП Гаврилком В.В. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметом закупівлі: «Фільтри для транспортних засобів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-10-09-003378-a), які проведені комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (60) ФОП Бабечко М.В. на подання від 09.05.2025 № 63-03/242-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-72-2025 листом від 15.05.2025 б/н (вх. № 63-01/1896 від 19.05.2025) повідомив про визнання вчинення порушення та просить застосувати мінімальні штрафні санкції.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (61) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ФОП Бабечко М.В. і ФОП Гаврилка В.В., не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проведені комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), з предметом закупівлі: «Фільтри для транспортних засобів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-10-09-003378-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (62) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (63) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (64) Як зазначалось вище, за результатами проведення Торгів договір про закупівлю від 02.12.2024 № 581 на суму 983 300,00 з ПДВ укладено з ТОВ «ТЕХНОСИЛА ОЙЛ».
- (65) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (66) При визначенні розміру штрафу враховується, що ФОП Бабечко М.В. і ФОП Гаврилко В.В. сприяли в розслідуванні Справи (своєчасне та повне подання інформації на вимоги голови Відділення). ФОП Бабечко М.В. визнав вчинення порушення.
- (67) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

- (68) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, ФОП Гаврилко В.В. припинив діяльність (*інформація з обмеженим доступом*); номер запису: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (69) Оскільки господарська діяльність ФОП Гаврилко В.В. припинена, то у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Відповідно до податкової декларації про майновий стан і доходи за 2024 рік ФОП Бабечка М.В., загальна сума річного доходу складає (*інформація з обмеженим доступом*).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Бабечко Михайло Васильович (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа-підприємець Гаврилко Владислав Володимирович (місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*)), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Фільтри для транспортних засобів» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-10-09-003378-а), які проведені комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на фізичну особу-підприємця Бабечка Михайла Васильовича ((*інформація з обмеженим доступом*))б) накласти штраф у розмірі 20 000,00 (двадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ