



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27.05.2025

м. Дніпро

№ 54/52 -р/к

Справа № 54/50-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа – підприємець Мороз Ірина Анатоліївна (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа – підприємець Тимчур Микола (*інформація, доступ до якої обмежено*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених Управлінням з питань благоустрою та житлової політики виконавчого комітету Центрально-Міської районної у місті ради м. Кривий Ріг в системі Prozorro за ідентифікаторами:

- № UA-2023-11-08-011667-а, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'яв), далі – Торги 1;

- № UA-2023-11-14-012587-а, назва предмета закупівлі: Зупиночний павільйон з встановленням, ДК 021:2015:44210000-5: Конструкції та їх частини), далі – Торги 2.

При цьому, фізична особа - підприємець Мороз І.А. та фізична особа - підприємець Тимчур М.Г. узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах 1- 2.

За результатами розгляду справи № 54/50-24 такі дії фізичної особи - підприємця Мороз Ірини Анатоліївни (далі ФОП Мороз І.А.) та фізичної особи - підприємця Тимчура Миколи Григоровича (далі – ФОП Тимчур М.Г.) визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів 1 - 2, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

На ФОП Мороз І.А. у загальному розмірі **30 000,00** тридцять тисяч (тридцять тисяч) гривень.

На ФОП Тимчура М.Г. у загальному розмірі **136 000,00** (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи

№ 54/50-24 про порушення ФОП Мороз І.А. та ФОП Тимчуром М.Г. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.02.2025 № 54-03/47п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.06.2024 № 54/51-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/50-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення фізичною особою – підприємцем Тимчуром Миколою Григоровичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізичною особою – підприємцем Мороз Іриною Анатоліївною (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням з питань благоустрою та житлової політики виконавчого комітету Центрально-Міської районної у місті ради (м. Кривий Ріг) (далі- Замовник) за ідентифікаторами закупівлі:

- № UA-2023-11-08-011667-а - Зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'яв; ДК 021:2015:44210000-5: Конструкції та їх частини;

- № UA-2023-11-14-012587-а - Зупиночний павільйон з встановленням; ДК 021:2015:44210000-5: Конструкції та їх частини

- (2) Копії Розпорядження від 06.06.2024 № 54/51-рп/к надіслано:

- фізичній особі – підприємцю Тимчуру Миколі Григоровичу (далі – ФОП Тимчур М.Г.) за місцезнаходженням за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: *інформація, доступ до якої обмежено* - листом від 07.06.2024 № 54-02/1281е, який повернувся до Відділення з приміткою «повертається, за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06000929106404);

- фізичній особі – підприємцю Мороз Ірині Анатоліївні (далі – ФОП Мороз І.А.) за місцезнаходженням за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: *інформація, доступ до якої обмежено*- листом від 10.06.2024 № 54-02/1282е, який повернувся до Відділення з приміткою «повертається, за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600929080294).

- (3) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Тимчуру М.Г. та ФОП Мороз І.А. копій Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження від 06.06.2024 № 54/51-рп/к розміщена 12.07.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do->

uvahy-fop-tymchura-mh-ta-fop-moroz-ia.

- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (5) Таким чином, Розпорядження від 06.06.2024 № 54/51-рп/к вважається врученим – 22.07.2024.
- (6) Копії з подання з попередніми висновками від 20.02.2025 № 54-03/47п у справі № 54/50-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:
- фізичній особі – підприємцю Мороз І.А. :
 - листом від 22.04.2025 № 54-02/1640е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601138267893);
 - фізичній особі – підприємцю Тимчуру М.Г. :
 - листом від 20.02.2025 № 54-02/745е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0601115656027).
- (7) Відділенням повідомлено про дату, час і місце розгляду справи № 54/50-24:
- фізичну особу-підприємця Мороз І.А. - листом від 22.04.2025 № 54-02/1639е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601138267893);
 - фізичну особу – підприємця Тимчура М.Г. - листом від 22.04.2025 № 54-02/1638е, який який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (рекомендоване повідомленнями про вручення поштового відправлення за № 0601138256468).
- (8) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Тимчуру М.Г. та ФОП Мороз І.А. копій подання з попередніми висновками у справі № 54/50-24, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація подання з попередніми висновками від 20.02.2025 № 54-03/47п у справі № 54/50-24 та повідомлення про дату, час та місце розгляду справи розміщена 12.05.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5450-24-shchodo-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>.
- (9) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 20.02.2025 № 54-03/47п у справі № 54/50-24 надані листом від ФОП Мороз І.А. – від 03.03.2025 №03/03-2025-1 та листом від ФОП Тимчура М.Г. – від 14.03.2025 № 49.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у справі № 54/50-24 є такі суб'єкти господарювання:
- а) фізична особа-підприємець Тимчур Микола Григорович (*[інформація, доступ до якої обмежено]*).

Адреса місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено] (витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських

формувань (далі - ЄДР) від 19.02.2025 № 385442970359, станом на 08.11.2023 (дата оголошення торгів), від 27.05.2025 за кодом доступу 442177903467 станом на 27.05.2025 (дата складання цього рішення).

Як вбачається з відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Тимчура М.Г., є кування, пресування, штампування, профілювання; порошкова металургія (код КВЕД 25.50).

- б) фізична особа-підприємець Мороз Ірина Анатоліївна (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Адреса місцезнаходження на момент проведення Торгів 1-2: [інформація, доступ до якої обмежено] (витяг з ЄДР від 19.02.2025 № 503035556177, станом на 08.11.2023 (дата оголошення Торгів),

Адреса місцезнаходження на дату складання цього рішення: [інформація, доступ до якої обмежено] (витяг з ЄДР від 27.05.2025 за кодом доступу 336583170051 станом на 27.05.2025.

Як вбачається з відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Мороз І.А., є надання інших інформаційних послуг, не віднесених до інших угруповань: надання інформаційних послуг по телефону з використанням комп'ютерної технології надання послуг з пошуку інформації за винагороду або на основі контракту (код КВЕД 63.99).

- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Тимчур М.Г. і ФОП Мороз І.А. (далі – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1 Інформація про Торги:

- **UA-2023-11-08-011667-а**

- (12) Управління з питань благоустрою та житлової політики виконавчого комітету Центрально-Міської районної у місті ради м. Кривий Ріг (ідентифікаційний код юридичної особи 41830167) в електронній системі закупівель Державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «ПРОЗОРРО») оголосило проведення відкритих торгів з особливостями за ідентифікатором: № UA-2023-11-08-011667-а, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'яв).
- (13) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 1 730 000,00 УАН з ПДВ.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 листопада 2023 року о 15:08.
- (15) Дата та час проведення електронного аукціону: 17 листопада 2023 року о 15:47.
- (16) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 8650,00 УАН.
- (17) Місце поставки товарів або місце виконання робіт: 50000, Україна, Дніпропетровська область, Кривий Ріг, Центрально-Міський район, пл. Визволення-3.
- (18) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1, свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «АТЦ «АВТОТОРГЦЕНТР»»,
 - ФОП Тимчур М.Г.,
 - ФОП Мороз І.А.
- (19) Ціна тендерних пропозицій, наданих для участі у Торгах 1, становила:

№	Найменування Відповідача	Початкова заявка, грн (з ПДВ)	Раунд 1, грн (з ПДВ)	Раунд 2, грн (з ПДВ)	Раунд 3, грн (з ПДВ)	Оголошення результатів, грн (з ПДВ)
1	Товариство з обмеженою відповідальністю «АТЦ «АВТОТОРГЦЕНТР»	1 198 000,00	1 149 000,00	1 079 000,00	999 999,00	999 999,00
2	ФОП Тимчур М.Г.	1 445 000,00	1 150 000,00	1 080 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00
3	ФОП Мороз І.А.	1 670 000,00	1 670 000,00	1 670 000,00	1 670 000,00	1 670 000,00

(20) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2023-11-08-011667-а (дата формування звіту 04 грудня 2023 року) зазначено, що:

- тендерна пропозиція товариства з обмеженою відповідальністю «АТЦ «АВТОТОРГЦЕНТР» (далі – ТОВ «АТЦ «АВТОТОРГЦЕНТР»)) відповідає кваліфікаційним критеріям, встановлених в тендерній документації, та яке визначене переможцем;
- тендерні пропозиції ФОП Тимчур М.Г. та ФОП Мороз І.А. не розглядалися.

(21) 04 грудня 2023 року між Замовником та товариством з обмеженою відповідальністю «АТЦ «АВТОТОРГЦЕНТР» укладено договір № 49 від 04.12.2023 на закупівлю товару (послуги), що був предметом Торгів 1, на суму 999 999,00 грн.

• **UA-2023-11-14-012587-а**

(22) Управління з питань благоустрою та житлової політики виконавчого комітету Центрально-Міської районної у місті ради м. Кривий Ріг (ідентифікаційний код юридичної особи 41830167) в електронній системі закупівель ДП «ПРОЗОПРО» оголосило проведення відкритих торгів за ідентифікатором: № UA-2023-11-14-012587-а, назва предмета закупівлі: Зупиночний павільйон з встановленням, ДК 021:2015:44210000-5: Конструкції та їх частини.

(23) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 449 900,00 УАН з ПДВ.

(24) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 22 листопада 2023 о 15:13.

(25) Дата та час проведення електронного аукціону: 23 листопада 2023 о 11:54.

(26) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2249,50 УАН.

(27) Місце поставки товарів або місце виконання робіт: 50000, Україна, Дніпропетровська область, Кривий Ріг, Центрально-Міський район, пл.Визволення-4.

(28) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2, свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Тимчур М.Г.,
- ФОП Мороз І.А.

(29) Ціна тендерних пропозицій, наданих для участі у Торгах 2, становила:

Таблиця 2

№	Найменування Відповідача	Початкова заявка, грн (з ПДВ)	Раунд 1, грн (з ПДВ)	Раунд 2, грн (з ПДВ)	Раунд 3, грн (з ПДВ)	Оголошення результатів, грн (з ПДВ)
1	ФОП Тимчур М.Г.	449 000,00	449 000,00	449 000,00	449 000,00	449 000,00
2	ФОП Мороз І.А.	409 200,00	409 200,00	409 200,00	409 200,00	409 200,00

- (30) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2023-11-14-012587-а (дата формування звіту 06 грудня 2023 року) зазначено, що:

-тендерна пропозиція ФОП Мороз І.А. була відхилена Замовником, у зв'язку із тим, що Учасник не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей

- тендерна пропозиція ФОП Тимчур М.Г. відповідає кваліфікаційним критеріям, встановлених в тендерній документації;

06 грудня 2023 року між Замовником та ФОП Тимчуrom М.Г. укладено договір № 50 від 06.12.2023 на закупівлю товару (послуги), що був предметом Торгів 2, на суму 449 000,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (31) Як було встановлено Відділенням під час розгляду Справи, Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 1- 2, що підтверджується наступним:

4.1. Торги 1

- (32) При аналізі матеріалів Торгів 1 встановлено, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій, що підтверджується наступним:

4.1.1. Спільне використання однієї IP-адреси під час участі в аукціоні Торгів 1

- (33) За інформацією ДП «ПРОЗОПРО» (лист від 12.12.2023 № 206/01/1845/04) для участі в аукціоні Торгів 1 Відповідачі використовували однакову IP-адресу *[інформація, доступ до якої обмежено]*

Таблиця 3

IP-адреса	ФОП Тимчур М.Г.		ФОП Мороз І.А.	
	Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	17.11.2023	15:13	17.11.2023	16:23

- (34) З відкритих джерел в мережі Інтернет (сайт <https://2ip.ua>) встановлено, що IP-адреса *[інформація, доступ до якої обмежено]* належить до пулу адрес інтернет-провайдера «ISP Darkwood» (м. Кривий Ріг), якого представляє фізична-особа підприємець Король Р.В. (далі – ФОП Король Р.В.).
- (35) ФОП Король Р.В., листом від 25.12.2023 №1243, повідомив, що IP-адреса *[інформація, доступ до якої обмежено]* використовується приватною особою Тимчуrom Миколою Григоровичем (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) з 12.01.2015, на підставі договору № Ч-1419/12115 про надання послуг підключення до мережі Інтернет та пірингових локальних мереж, укладеного між ФОП Король Р.В. і Тимчуrom М.Г. Адреса точки підключення кінцевого обладнання, за даним договором вказана: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (36) Таким чином, використання обома Відповідачами однієї IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]*, під час входу в аукціон Торгів 1, яка надана інтернет-провайдером в користування ФОП Тимчуrom М.Г., свідчить про спільне використання Відповідачами одного мережевого обладнання для входу до мережі Інтернет та про наявність умов для обміну інформацією та узгодження Відповідачами своїх дій під час участі в Торгах 1.

4.1.2. Особливості при створенні документів у складі тендерних пропозицій до Торгів 1

- (37) Відповідно до вимог Тендерної документації, яка затверджена Замовником на Торги 1, тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про загальну вартість пропозиції, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), що підтверджують відповідність вимогам Тендерної документації.
- (38) У складі Тендерних пропозицій до Торгів 1, Відповідачі надали документи, які мають схожість в оформленні, а саме:
- у довідці «Відомості про учасника процедури закупівлі» від ФОП Мороз І.А. (вих.1 від 15.11.2023) у рядку «Керівництво, ПІБ, посада, контактні телефони» вказано **Тимчур** Мороз Ірина Анатоліївна, тобто зазначено прізвище конкурента - Тимчур (дивись Додаток 1 до Рішення у справі № 54/50-24).
 - у листі-згоді на обробку персональних даних (вих. від 10.11.2023 б/н) від ФОП Тимчура М.Г. та у листі –згоді на обробку персональних даних (вих. від 14.11.2023 № 15) від ФОП Мороз І.А. (приклад бланка надано Замовником у додатку 5 Тендерної документації Торгів 1), обидва Відповідачі, у другому рядку, вставили свої дані (ПІБ) з однаковим відступом від слів «№2297-VI, я» та перед словами «*надаю письмову згоду*» по тексту. При цьому, третій учасник Торгів 1 (ТОВ «АТЦ «Автоторгцентр»), використовував той же, рекомендований Замовником бланк, і зазначив ПІБ працівника без відступів (дивись Додаток 2 до Рішення у справі № 54/50-24).
- (39) Відповідно до умов тендерної документації, у Додатку 3 (Кваліфікаційні критерії до учасників за предметом закупівлі: ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'яв), Відповідачі повинні були надати інформацію про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій. Приклад таблиці для заповнювання був наданий у Додатку 3 до Тендерної документації.
- (40) У наданих Відповідачами документах «Довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій» (від ФОП Тимчур М.Г. вих. 37-11 від 10.11.2023, від ФОП Мороз - вих.7 від 14.11.2023) наявні спільні особливості, а саме:
- однакові орфографічні помилки у п.4 таблиці у довідці (однакова помилка у слові «інвекторний» замість «інвертерний»;
 - у довідці, наданій ФОП Тимчуrom М.Г.- 20 найменувань обладнання, у довідці ФОП Мороз І.А. - 9 найменувань, але при складанні довідки ФОП Мороз І.А. зберегла нумерацію рядків, як у вказаній довідці ФОП Тимчура М.Г. і тому довідка ФОП Мороз І.А. має наступну нумерацію рядків: 1,2,3,4,10,15,17,18,19, тобто нумерація рядків є непослідовною.
 - зазначене у довідках обладнання має схожі назви і перераховано у тій же послідовності, що й у іншого Відповідача. Приклади наведені у Таблиці 4.

Таблиця 4

ФОП Тимчур М.Г.		ФОП Мороз І.А.	
№п/п	Найменування обладнання (модель, марка за наявності)	№п/п	Найменування обладнання (модель, марка за наявності)
1.	Автомобільний кран	1.	Автокран
2.	Вантажний автомобіль ГАЗ 330210	2.	Вантажний автомобіль
3.	Зварювальний апарат напівавтоматичний	3.	Напівавтоматичний зварювальний апарат
4.	Зварювальний апарат інвекторний	4.	Інвекторний зварювальний апарат

5.	Гільотинні ножиці для різки металу	Пропущена нумерація	
6.	Різак газовий по металу	Пропущена нумерація	
7.	Кромкогиб по металу	Пропущена нумерація	
8.	Піскоструменевий апарат	Пропущена нумерація	
9.	Вогневий піскоструменевий апарат	Пропущена нумерація	
10.	Компресор повітряний для фарбування	10.	Компресор повітряний для фарбування
11.	Генератор бензиновий	Пропущена нумерація	
12.	Прес-молот для кування	Пропущена нумерація	
13.	Горн для кування	Пропущена нумерація	
14.	Верстат відрізний для металу	Пропущена нумерація	
15.	Кутові шліфувальні машини	15.	Шліфувальні машини кутові
16.	Циркулярка	Пропущена нумерація	
17.	Фарбопульт -пульверизатор	17.	Акумуляторний фарбопульт
18.	Пензлики для фарбування	18.	Пензлики для фарбування
19.	Валики малярні	19.	Валики малярні для фарбування
20.	Гумові молотки для плитки	-----	

- (41) Той факт, що Відповідачами подано документи, які містять однакові особливості оформлення, а саме: ідентичні орфографічні помилки, особливості в нумерації рядків свідчить про те, що такі пропозиції задля участі у Торгах 1 готувались спільно.

4.1.3. Спільні властивості (метадані) створених файлів для участі у Торгах 1

- (42) За результатами аналізу властивостей електронних файлів документів, завантажених у складі тендерних пропозицій у форматі .pdf, для участі в Торгах 1, встановлено, що файли, в переважній більшості, мають однакові параметри: «Видавець» (PDFsharp 1.50.4589), «Створювач» (NAPS2), «Автор» (NAPS2) «Версія PDF» (PDF -1.4). Приклади наведено в таблиці 5.

Таблиця 5

ФОП Мороз І.А.						
Найменування файлу	Видавець	Створювач	Автор	Версія PDF	Дата створення	Час створення
Додаток 1 .pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	15.11.2023	18:04
Додаток 2 .pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	15.11.2023	18:10
Додаток 3 .pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	15.11.2023	18:28
Додаток 4 .pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	15.11.2023	18:30
Паспорт Мороз І.А.	II Scan Utility	Canon SC1011		PDF -1.3	15.11.2023	19:41

Витяг ЄДР.pdf	3	Apache FOP Version 2.2	Apache FOP Version 2.2	-----	PDF -1.4	14.11.2023	10:53
ПІН Мороз І.А.		IJ Scan Utility	Canon SC1011		PDF -1.3	15.11.2023	19:28
Додаток 7.pdf		PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	15.11.2023	18:53
ФОП Тимчур М.Г.							
<i>Найменування файлу</i>		<i>Видавець</i>	<i>Створювач</i>	<i>Автор</i>	<i>Версія PDF</i>	<i>Дата створення</i>	<i>Час створення</i>
Додаток 1 .pdf		PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	10.11.2023	19:01
Додаток 2 .pdf		PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	15.11.2023	18:58
Додаток 3 .pdf		PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	10.11.2023	11:59
Додаток 4 .pdf		PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	10.11.2023	12:02
Додаток 7.pdf		PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	10.11.2023	12:11
Паспорт, код іпн Тимчур М.Г.pdf			iLovePDF		PDF -1.7	10.05.2022	
Витяг ФОП Тимчур.pdf			Openhtmltopdf.com		PDF -1.4	10.05.2022	

- (43) З аналізу даних Таблиці 5 вбачаються наступні схожості параметрів, дати та кількості завантажених документів у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, а саме:
- однакові параметри створених файлів («Видавець», «Створювач», «Автор» та «Версія PDF») у документах «Додаток 1», «Додаток 2», «Додаток 3», «Додаток 4», «Додаток 7»;
 - одна дата створення документу «Додаток 2» - 15.11.2023;
 - однакова кількість завантажених документів з найменуванням Додаток «Додаток 1», «Додаток 2», «Додаток 3», «Додаток 4», «Додаток 7» та однаково пропущені «Додаток 5» та «Додаток 6».
- (44) Спільні властивості (метадані) створених файлів не можуть бути співпадінням і свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах 1.

4.1.4. Цінова поведінка ФОП Мороз І.А. під час аукціону Торгів 1.

- (45) Відповідно до тендерної документації Замовника єдиним критерієм вибору переможця у Торгах визначено ціна (100%).
- (46) Тобто, найменша цінова пропозиція учасника визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (47) Учасники Торгів 1, задля забезпечення своєї перемоги у торгах мали б пропонувати максимально низьку ціну на товар і знижувати її під час аукціону.
- (48) Проте, на відміну від своїх конкурентів у Торгах 1, ФОП Мороз І.А., під час аукціону, взагалі не змінювала (не знижувала) свої цінові пропозиції, про що свідчить інформація, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у Таблиці 6 .

№	Найменування Відповідача	Початкова заявка, грн (з ПДВ)	Раунд 1, грн (з ПДВ)	Раунд 2, грн (з ПДВ)	Раунд 3, грн (з ПДВ)	Оголошення результатів, грн (з ПДВ)
1	Товариство з обмеженою відповідальністю «АТЦ «АВТОТОРГЦЕНТР»	1 198 000,00	1 149 000,00	1 079 000,00	999 999,00	999 999,00
2	ФОП Тимчур М.Г.	1 445 000,00	1 150 000,00	1 080 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00
3	ФОП Мороз І.А.	1 670 000,00	1 670 000,00	1 670 000,00	1 670 000,00	1 670 000,00

- (49) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних торгах, є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (50) Таким чином, незацікавленість у результатах Торгів 1 та відсутність конкурентної боротьби зі сторони ФОП Мороз І.А. свідчить про те, що вона приймала участь як технічний учасник задля ймовірної перемоги ФОП Тимчура М.Г.

4.2. Торги 2

- (51) При аналізі матеріалів Торгів 2 встановлено, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах 2, що підтверджується наступним:

4.2.1. Особливості при створенні документів у складі тендерних пропозицій

- (52) Відповідно до вимог Тендерної документації, яка затверджена Замовником на Торги 2, Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про загальну вартість пропозиції, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), що підтверджують відповідність вимогам Тендерної документації.
- (53) У складі Тендерних пропозицій до Торгів 2, Відповідачі надали документи, які мають схожість в оформленні і спільні орфографічні помилки у текстах, а саме:
- у довідці «Відомості про учасника процедури закупівлі» від ФОП Мороз І.А. (вих.30 від 17.11.2023), у рядку «Керівництво, ПІБ, посада, контактні телефони» вказано **Тимчур** Мороз Ірина Анатоліївна, тобто зазначено прізвище конкурента - Тимчур (дивись додаток 3 до Рішення у справі № 54/50-24).
 - у листі-згоді на обробку персональних даних від ФОП Тимчур М.Г. (від 21.11.2023 б/н) та від ФОП Мороз І.А. (від 17.11.2023 № 48) (приклад бланка надано Замовником у додатку 5 до Тендерної документації Торгів 2), обидва Відповідачі у другому рядку вставили свої дані (ПІБ) з однаковим відступом від слів «2297-*VI*,я» і перед словами «*надаю письмову згоду*» по тексту (дивись додаток 4 до Рішення у справі № 54/50-24).
- (54) Відповідно до умов тендерної документації, у Додатку 3 (Кваліфікаційні критерії до учасників за предметом закупівлі: ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'яв), Відповідачі повинні були надати інформацію про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій. Приклад таблиці для заповнювання був наданий у Додатку 3 до Тендерної документації.

(55) У наданих Відповідачами документах «Довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій» (від ФОП Тимчур М.Г. вих. 57-11 від 21.11.2023, від ФОП Мороз вих.35 від 17.11.2023) наявні спільні особливості, а саме:

- спільні орфографічні помилки у п.4 таблиці у довідці (однакова помилка у слові «інвекторний», замість «інвертерний»);
- у довідці, наданій ФОП Тимчуrom М.Г. - 20 найменувань обладнання, у довідці ФОП Мороз І.А. - 9 найменувань, але при складанні довідки ФОП Мороз І.А. зберегла нумерацію строк, як у Тимчура М.Г. і тому довідка має наступну нумерацію строк: 1,2,3,4,10,15,17,18,19, тобто – непослідовно.
- зазначене у довідках обладнання має схожі назви і перераховано у той же послідовності, що й у іншого Відповідача. Приклади наведені у таблиці 6.

Таблиця 6

ФОП Тимчур М.Г.		ФОП Мороз І.А.	
№п/п	Найменування обладнання (модель, марка за наявності)	№п/п	Найменування обладнання (модель, марка за наявності)
1.	Автомобільний кран	1.	Автокран
2.	Вантажний автомобіль ГАЗ 330210	2.	Вантажний автомобіль
3.	Зварювальний апарат напівавтоматичний	3.	Напівавтоматичний зварювальний
4.	Зварювальний апарат інвекторний	4.	Інвекторний зварювальний апарат
5.	Гільотинні ножиці для різки металу	Пропущена нумерація	
6.	Різак газовий по металу	Пропущена нумерація	
7.	Кромкогиб по металу	Пропущена нумерація	
8.	Піскоструменевий апарат	Пропущена нумерація	
9.	Вогневий піскоструменевий апарат	Пропущена нумерація	
10.	Компресор повітряний для фарбування	10.	Компресор повітряний для фарбування
11.	Генератор бензиновий	Пропущена нумерація	
12.	Прес-молот для кування	Пропущена нумерація	
13.	Горн для кування	Пропущена нумерація	
14.	Верстат відрізний для металу	Пропущена нумерація	
15.	Кутові шліфувальні машини	15.	Шліфувальні машини кутові
16.	Циркулярка	Пропущена нумерація	
17.	Фарбопульт пульверізатор	17.	Акумуляторний фарбопульт
18.	Пензлики для фарбування	18.	Пензлики для фарбування
19.	Валики малярні	19.	Валики малярні для фарбування

20.	Гумові молотки для плитки	-----	
-----	---------------------------	-------	--

- (56) Той факт, що Відповідачами подано документи, які містять однакові особливості оформлення, а саме: ідентичні орфографічні помилки, особливості в нумерації рядків свідчить про те, що такі пропозиції задля участі у Торгах 2 готувались спільно.

4.2.2. Спільні властивості (метадані) створених файлів для участі у Торгах 2

- (57) За результатами аналізу властивостей електронних файлів документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у форматі .pdf, для участі в Торгах 2, встановлено, що файли, в переважній більшості, мають однакові параметри: «Видавник» (PDFsharp 1.50.4589), «Створювач» (NAPS2), «Автор» (NAPS2) «Версія PDF» (PDF -1.4). Приклади наведено в таблиці 7.

Таблиця 7

ФОП Мороз І.А.						
Найменування файлу	Видавник	Створювач	Автор	Версія PDF	Дата створення	Час створення
Додаток 1 Визволення-4.pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	21.11.2023	20:27
Додаток 2 Визволення -4.pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	19.11.2023	08:59
Додаток 3 Визволення-4.pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	21.11.2023	20:29
Додаток 4 Визволення-4	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	19.11.2023	09:11
Паспорт Мороз І.А.	IJ Scan Utility	Canon SC1011		PDF -1.3	15.11.2023	19:41
ІПН Мороз І.А.	IJ Scan Utility	Canon SC1011		PDF -1.3	15.11.2023	19:28
Додаток 7 Визволення-4.pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	19.11.2023	09:13
ФОП Тимчур М.Г.						
Найменування файлу	Видавник	Створювач	Автор	Версія PDF	Дата створення	Час створення
Додаток 1 Цінова Визволення-4.pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	28.11.2023	14:12
Додаток 2 Технічна Визволення-4.pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	21.11.2023	13:57
Додаток 3 Кваліфікація Визволення-4.pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	21.11.2023	14:05
Додаток 4 Визволення-4 .pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	21.11.2023	14:07
Додаток 7 Визволення-4.pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	21.11.2023	14:14
Паспорт, код іпн Тимчур М.Г.pdf		iLovePDF		PDF -1.7	10.05.2022	
Договори Екоспецтранс .pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	28.11.2023	15:13
Довідка про нерозірвання договорів .pdf	PDFsharp 1.50.4589	NAPS2	NAPS2	PDF -1.4	28.11.2023	16:07
Витяг про відсутність судимості.pdf		Openhtmltopdf.com		PDF -1.4	24.11.2023	16:39

- (58) З аналізу таблиці 7 вбачаються наступні схожості, а саме:

- однакові параметри створених файлів у складі Тендерних пропозицій («Видавник», «Створювач», «Автор» та «Версія PDF») у документах «Додаток 1», «Додаток 2», «Додаток 3», «Додаток 4», «Додаток 7»;

- одна дата створення (21.11.2023) документу «Додаток 3» у обох Відповідачів;

- однакова кількість завантажених документів з однаковою найменуванням «Додаток», а саме «Додаток 1», «Додаток 2», «Додаток 3», «Додаток 4», «Додаток 7» та однаково пропущені «Додаток 5» та «Додаток 6».

- (59) Спільні властивості (метадані) створених файлів не можуть бути співпадінням і свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах 2.

4.2.3. Поведінка Відповідачів під час участі в аукціоні та при визначенні переможця Торгів 2.

- (60) За інформацією наданою ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 12.12.2023 № 206/01/1845/04) для участі у Торгах 2 Відповідачі заходили в аукціон наступним чином:

Таблиця 8

№	Найменування Відповідача	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон	Дата та час проведення електронного аукціону	Дія, яку було здійснено Відповідачем
1	ФОП Мороз І.А.	23.11.2023	11:37	23.11 2024	Входив в аукціон
2	ФОП Тимчур М.Г.			Початок о 11:54, завершено о 12:15	не входив в аукціон

- (61) Як видно з таблиці 8, ФОП Тимчур М.Г. не заходив в аукціон для участі у Торгах 2.
- (62) Відповідно до тендерної документації Замовника єдиним критерієм вибору переможця у Торгах 2 визначено ціна (100%).
- (63) Тобто, найменша цінова пропозиція учасника визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (64) Учасники Торгів 2, задля забезпечення своєї перемоги у торгах мали б пропонувати максимально низьку ціну на товар і знижували б її під час аукціону. Інформація щодо зміни ціни, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro», зазначена у таблиці 9.

Таблиця 9

Відповідачі	Початкова заявка, грн (з ПДВ)	Раунд 1, грн (з ПДВ)	Раунд 2, грн (з ПДВ)	Раунд 3, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)	Розмір мінімального кроку пониження ціни (грн)
ФОП Тимчур М.Г.	449 000,00	449 000,00	449000,00	449000,00	449 000,00	2249,00
ФОП Мороз І.А.	409 200,00	409 200,00	409200,00	409200,00	409 200,00	

- (65) Як видно із таблиці 9, цінова поведінка ФОП Тимчур М.Г. та ФОП Мороз І.А. на Торгах 2 була пасивною, первинні та остаточні цінові пропозиції Відповідачів – незмінними.

- (66) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних торгах є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (67) З урахуванням того, що цінова пропозиція ФОП Мороз І.А. була найменшою, вона Замовником визначена переможцем Торгів 2 і протягом 24 годин повинна була додати необхідні документи, які зазначив Замовник у тендерній документації для визнання учасника переможцем.
- (68) У зазначений Замовником термін ФОП Мороз І.А. не надала (не виправила) необхідні документи, а саме: *«згідно Додатку 1 ПІБ керівництва не співпадає з паспортними даними, які містяться у поданій пропозиції учасника. Відсутнє посвідчення відповідального за забезпечення дотримання охорони праці та техніки безпеки під час виконання умов Договору (Додаток 2). Відсутня копія документа на підтвердження виконання аналогічного договору, зазначеного в наданій Учасником довідці (Додаток 3)».*
- (69) У зв'язку із тим, що ФОП Мороз І.А. не надала (не виправила) необхідні документи, Замовником було прийнято рішення відхилити пропозицію ФОП Мороз І.А., (409 200 грн) і укласти договір з ФОП Тимчуром М.Г. на закупівлю товару (послуги), на суму 449 000,00 грн. (ідентифікатор договору № 50 від 06.12.2023), що на 39800 грн більше.
- (70) В результаті такої поведінки ФОП Тимчура М.Г. та ФОП Мороз І.А. не досягнуто один із головних принципів здійснення закупівель - максимальну економію та ефективність.
- (71) При наявності конкурентної боротьби, учасники Торгів 2 мають бути зацікавлені у ході аукціону і в результатах Торгів 2, тому вказана вище поведінка ФОП Тимчура М.Г.(відсутність входу в аукціон – незацікавленість в результатах) та ФОП Мороз І.А. (ненадання документів на вимогу Замовника для підтвердження перемоги у Торгах 2) свідчить про те, що Відповідачі заздалегідь узгодили між собою свою поведінку та цінові пропозиції для участі у Торгах 2.

4.3. Комунікація між Відповідачами

- (72) У рамках розгляду Справи встановлено, що Відповідачами у складі тендерних пропозицій подано листи з відомостями про учасників і ціновими пропозиціями, а саме: від ФОП Мороз І.А. від 15.11.2023 №1, від ФОП Тимчур М.Г. О.Є. від 10.11.2023 №30-11.
- (73) У вищенаведених листах Відповідачами зазначено наступні контактні телефони:
- ФОП Мороз І.А. – *(телефоний номер 1)*;
 - ФОП Тимчур М.Г. – *(телефоний номер 2)*.
- (74) Крім того, за інформацією ТОВ «Закупівлі.ПРО» (лист від 15.01.2024 № 15/01/ZK-1405) ФОП Тимчур М.Г. при реєстрації кабінету учасника вказав контактний номер телефону *(телефоний номер 3)*.
- (75) З відкритих джерел (<https://minfin.com.ua/telecom/kody-operatorov-mobilnoy-i-fiksirovannoy-svyazi-ukrainy>) встановлено, що номери телефонів *телефоний номер 1, телефоний номер 2, телефоний номер 3* належать до номерного ресурсу приватного акціонерного товариства «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар»).
- (76) ПрАТ «Київстар» листами від 08.07.2024 № 18806/01, від 17.10.2024 № 29086/01 надано інформацію щодо абонентів, яким були надані в користування ці номери телефонів та з'єднання по цих номерах телефонів за період з жовтня по грудень 2023 року включно (до-, під час та після проведення Торгів 1 – 2).

Так, згідно з наданою інформацією, здійснювалось з'єднання або були спроби з'єднання між вищезазначеними номерами телефонів (див. Додаток 5 до Рішення у справі № 54/50-24), а саме:

- Між *телефоний номер 1* (контактний номер ФОП Мороз І.А.) та *телефоний номер 2* (контактний номер ФОП Тимчура М.Г.) відбулось 81 з'єднання з жовтня по грудень 2023 року включно;
- (77) Таким чином, комунікації між Відповідачами у період з жовтня по грудень 2023 року, тобто до-, під час та після проведення Торгів 1 – 2, свідчать про обмін інформацією між Відповідачами.

4.4. Комунікація між Відповідачами через третю особу

- (78) Крім того, за даними ПрАТ «Київстар» (лист від 08.07.2024 № 18806/01) номер телефону *телефоний номер 3*, який ФОП Тимчур М.Г. зазначив як контактний номер телефону (див. п.70) надано в користування *ОСОБА 1* з 07.10.2009 по дату листа від ПрАТ «Київстар» (тобто до-, під час та після проведення Торгів 1 – 2).
- (79) За даними, які зазначила ФОП Мороз І.А. у довідках щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (вих. від 14.11.2023 № 10, від 17.11.2023 №38), *ОСОБА 1* є найманим працівником (дивись Додаток 6 до Рішення у справі № 54/50-24), якого ФОП Мороз І.А. планувала залучити до виконання робіт, на підставі цивільно - правового договорів від 14.11.2023 № 15 та від 17.11.2023 №19, для контролю за дотриманням правил охорони праці та техніки безпеки під час виконання робіт, які є предметом закупівлі у Торгах 2 (див. Малюнок 1 та Малюнок 2)

Малюнок 1

[інформація, доступ до якої обмежено]

Малюнок 2

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (80) Таким чином, у період підготовки до-, під час та після проведення Торгів 1 - 2 між Відповідачами відбувались комунікації, зокрема через третю особу – *ОСОБУ 1*, яка надавала свій телефонний номер *телефоний номер 3* в користування ФОП Тимчуру М.Г. та була найманим працівником ФОП Мороз І.А. у той же період, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, зокрема через зазначену третю особу.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (81) Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (82) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (83) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (84) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі,

прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

- (85) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (86) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (87) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (88) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (89) Під час розгляду даної Справи Відділенням встановлено ряд обставин підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів 1-2, а саме:

у Торгах 1:

- Спільне використання однієї IP-адреси під час участі в аукціоні Торгів 1;
- Особливості при створенні документів у складі тендерних пропозицій до Торгів 1;
- Спільні властивості (метадані) створених файлів для участі у Торгах 1;
- Цінова поведінка ФОП Мороз І.А. під час аукціону Торгів 1;
- Наявність комунікації між Відповідачами;
- Наявність комунікацій між Відповідачами через третю особу.

у Торгах 2:

- Особливості при створенні документів у складі тендерних пропозицій до Торгів 2;
- Спільні властивості (метадані) створених файлів для участі у Торгах 2;
- Поведінка Відповідачів під час участі в аукціоні та при визначенні переможця Торгів 2;
- Наявність комунікації між Відповідачами;
- Наявність комунікацій між Відповідачами через третю особу.

- (91) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (92) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовниками Торгів 1-2, порушивши їх право на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (93) Враховуючи вищевикладене, така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

5.1. Заперечення ФОП Мороз І.А.

- (94) ФОП Мороз І.А. листом від 03.03.2025 №03/03-2025-1 надала заперечення на подання з попередніми висновками від 20.02.2025 № 54-03/47п у справі № 54/50-24. Як свідчить подана відповідь, ФОП Мороз І.А. з висновками Відділення про порушення нею законодавства про захист економічної конкуренції не згодна.
- (95) Згідно наданим запереченням від ФОП Мороз І.А. щодо участі у Торгах 1 (п.1 у листі від 03.03.2025 № 03/03-2025-1): *«Під час подання тендерної пропозиції мною зазначено найнижчу ціну, яка була для мене прийнятною, економічно вигідною та доцільною і за якою я мала намір реалізувати товари(послугу),що були предметом закупівлі.... При цьому мої дії жодним чином не призвели до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції...».*

Спростування Відділення по запереченням щодо участі у Торгах 1:

Стосовно заперечень, слід зазначити, що при кваліфікації дій суб'єктів господарювання за пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» – антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, узгодженість дій (поведінки) полягає саме в обміні інформацією, заміні конкуренції між учасниками торгів на координацію, в результаті чого усувається конкуренції між ними та спотворюється основний принцип торгів – здійснення конкурентного відбору учасників.

Закон України «Про захист економічної конкуренції» не ставить застосування передбачених ним наслідків узгоджених антиконкурентних дій у залежність від «спільної домовленості разом брати участь у торгах з метою усунення конкуренції». Цілком зрозуміло, що така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів. А тому питання про наявність/відсутність узгоджених антиконкурентних дій має досліджуватися, виходячи з усієї сукупності обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у справі, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок, у відповідності до статті 86 ГПК України.

Верховний Суд зауважує, що змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, а змагальність учасників процедури закупівлі з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією. У цьому випадку негативним наслідком є сам факт спотворення результатів торгів (через узгодження поведінки конкурсантми).

Близький за змістом висновок викладений Верховним Судом у постановках від 03.03.2020 у справі № 907/284/19 від 07.11.2019 у справі № 914/1696/18, від 13.08.2019 у справі № 916/2670/18, від 05.08.2019 у справі № 922/2513/18, в ухвалі Верховного Суду від 21.05.2020 у справі № 923/330/19, що в свою чергу спростовує заперечення Відповідача.

Основними доказами, які вказують на узгоджені дії ФОП Мороз І.А. та ФОП Тимчура М.Г. під час участі у Торгах 1 є використання ІР – адреси, яка надана в користування її конкуренту на Торгах – ФОП Тимчура М.Г., особливості створених файлів, особливо наявність прізвища Тимчур в у довідці «Відомості про учасника процедури закупівлі» від ФОП Мороз І.А., ідентичні орфографічні помилки, особливості в нумерації рядків в «Довідці про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій», спільні властивості (метадані) створених файлів та наявність комунікацій безпосередньо з конкурентом у Торгах та через третю особу. ФОП Мороз І.А. не надала ніяких пояснень

щодо вищевказаних основних ознак, які стосуються безпосередньо її участі у Торгах 1.

- (96) Згідно наданим запереченням від ФОП Мороз І.А. щодо участі у Торгах 2 (п.1 у листі від 03.03.2025 № 03/03-2025-1): *«...протоколом Замовника №84 від 27.11.2023 року мою пропозицію було відхилено. Підставою чого, по суті, стала моя неувважність до вимог Замовника (не виправлення описки). При цьому... мої дії жодним чином не призвели до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції...».*

Спростування Відділення по запереченням щодо участі у Торгах 2:

При розкритті тендерних пропозицій Замовник виявив невідповідності в тендерній документації ФОП Мороз І.А., про що розмістив інформацію на сайті про необхідність виправлення виявлених невідповідностей протягом 24 годин з моменту розміщення Замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою усунення таких невідповідностей. В свою чергу, ФОП Мороз І.А. не виправила у зазначений строк виявлені невідповідності, що і стало причиною відхилення її пропозиції Замовником, що у сукупності із іншими встановленими під час розгляду справи доказами вчинення порушення ФОП Мороз І.А. законодавства про захист економічної конкуренції було кваліфіковано Відділенням як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді спотворення результатів Торгів 1-2 та спростовує надані ФОП Мороз І.А. заперечення.

- (97) Інших заперечень, які б могли вплинути на прийняття цього рішення ФОП Мороз І.А. не надано.

5.2. Заперечення ФОП Тимчура М.Г.

- (98) ФОП Тимчур М.Г., листом від 14.03.2025 №49 надав заперечення на подання з попередніми висновками від 20.02.2025 № 54-03/47п у справі № 54/50-24.

- (99) Згідно наданим запереченням від ФОП Тимчура М.Г. :

- щодо участі у Торгах 1, а саме: *«В ході аукціону ціну було знижено до 1 000 000,00 грн., що не дало нам стати переможцем торгів, оскільки перемогло ТОВ «АТЦ «АВТОТОРГЦЕНТР» з ціною 999 999,00 грн., з яким Замовник і уклав договір»;*
- щодо участі у Торгах 2: *«З особистих причин я не мав змоги брати участь в аукціоні, а також попередньо розрахував, що постачання продукції за ціною нижчою, ніж початкова, мені не вигідно. Але оскільки тендерна пропозиція учасника торгів з нижчою ціною була відхилена через невідповідність, Замовник уклав Договір зі мною».*

Спростування заперечень ФОП Тимчура М.Г.:

- (100) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (101) Для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентних узгоджених дій, не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі, відповідно, недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків.

- (102) Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як

антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»), або можливості настання зазначених наслідків у зв'язку з відповідними діями таких суб'єктів господарювання.

- (103) Тому заперечення ФОП Тимчура М.Г. не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів Торгів 1-2.
- (104) Інших заперечень, які б могли вплинути на прийняття цього рішення ФОП Тимчуром М.Г. не надано.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (105) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та наданими зауваженнями не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-2, проведених Управлінням з питань благоустрою та житлової політики виконавчого комітету Центрально-Міської районної у місті ради м. Кривий Ріг (ідентифікаційний код юридичної особи 41830167) в системі Prozorro за ідентифікаторами:

- № UA-2023-11-08-011667-а, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'єв);

- № UA-2023-11-14-012587-а , назва предмета закупівлі: Зупиночний павільйон з встановленням, ДК 021:2015:44210000-5: Конструкції та їх частини),

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-2.

- (106) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (107) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (108) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (109) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (110) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (111) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:

- визначення базового розміру штрафу;
- коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
- визначення граничного розміру штрафу.

(112) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(113) При цьому згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

(114) За результатами Торгів Замовниками укладені наступні договори:

- По Торгах 1 - з ТОВ «АТЦ «АВТОТОРГЦЕНТР» укладено договір № 49 від 04.12.2023 на закупівлю товару (послуги), на суму 999 999,00 грн (з ПДВ);
- По Торгах 2 – з ФОП Тимчуром М.Г. укладено договір № 50 від 06.12.2023 на закупівлю товару (послуги), на суму 449 000,00 грн (з ПДВ).

(115) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
- 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

(116) Відділенням запропоновано Відповідачам надати інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарі, робіт, послуг) за 2024 рік і копії підтверджуючих документів, а саме:

- ФОП Тимчуру М.Г. листом від 20.02.2025 №54-02/746е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601115705338)

- ФОП Мороз І.А. листом від 20.02.2025 №54-02/746е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601115656027).

(117) Відповідачами надано інформацію щодо доходу (виручки) за 2024 рік :

- За інформацією ФОП Тимчура М.Г. наданою листом від 25.02.2025 №45 (вхідний Відділення від 25.02.2025 № 54-01/653), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарі, робіт, послуг) за 2024 рік становить 4 147 887,78 грн.

- За інформацією ФОП Мороз І.А., наданою листом від 25.02.2025 № 25/02-2025-1 (вхідний Відділення від 25.02.2025 № 54-01/652), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарі, робіт, послуг) за 2024 рік становить 157 887,96 грн.

(118) Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

(119) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Дніпропетровській області листами від 08.04.2025 № 16535/5/04-36-24-06-07 та від 08.05.2025 №21742/5/04-36-24-16-13, та копії податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця за 2024 рік, підтверджено обсяг задекларованого Відповідачами доходу за 2024 рік у розмірі:

- ФОП Тимчур М.Г. – 4 147 887,78 грн;
- ФОП Мороз І.А. – 157 887,96 грн.

(120) При визначенні для ФОП Тимчура М.Г. та ФОП Мороз І.А. розміру штрафу адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.

(121) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.

(122) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

(123) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(124) Під час розгляду справи № 54/50-24 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мороз Ірина Анатоліївна (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Тимчур Микола Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням з питань благоустрою та житлової політики виконавчого комітету Центрально-Міської районної у місті ради м. Кривий Ріг, ідентифікатор закупівлі № UA-2023-11-08-011667-а, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'яв);
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Мороз Ірину Анатоліївну (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 15 000,00 (п'ятнадцять тисяч) гривень.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Тимчура Миколу Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що фізична особа-підприємець Мороз Ірина Анатоліївна (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Тимчур Микола Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням з питань благоустрою та житлової політики виконавчого комітету Центрально-Міської районної у місті ради м. Кривий Ріг, ідентифікатор закупівлі № UA-2023-11-14-012587-а, назва предмета закупівлі: Зупиночний павільйон з встановленням, ДК 021:2015:44210000-5: Конструкції та їх частини).
5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Мороз Ірину Анатоліївну (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 15 000,00 (п'ятнадцять) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Тимчура Миколу Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

Додаток 1 до Рішення
у справі №54/50-24
(пункт 38)

ФОП Мороз Ірина Анатоліївна

Вих. 1 від 15.11.2023

Відомості про учасника процедури закупівлі	
Повне найменування учасника	Фізична особа-підприємець Мороз Ірина Анатоліївна
Керівництво (ПІБ, посада, контактні телефони)	
Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ/ ідентифікаційний код для фізичної особи-підприємця	
Місцезнаходження (поштова адреса)	
Телефон, електронна адреса	
Інформація про реквізити банку учасника (найменування установи банку, номер рахунку)	

Ціна тендерної пропозиції
за предметом закупівлі ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини
(зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'яв)

Ми, ФОП Мороз Ірина Анатоліївна (найменування Учасника), надаємо свою тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах за предметом закупівлі ДК 021:2015:44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'яв):

Ціна тендерної пропозиції, грн з урахуванням ПДВ* (або без ПДВ)	(Один мільйон шістьсот сімдесят тисяч гривень 00 коп.)1 670 000,00 грн
--	---

1. Вивчивши тендерну документацію та інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, маємо можливість та погоджуємось виконати вимоги Замовника, а також підтверджуємо відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, згідно з вимогами, зазначеними в додатку 2 до тендерної документації.

2. Якщо Замовником приймається рішення про намір укласти з нами договір про закупівлю, ми візьмемо на себе зобов'язання виконати всі умови, передбачені Договором.

3. Ми погоджуємось з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

Додаток 2 до Рішення
у справі № 54/50-24
(пункт 38)

ФОП ТИМЧУР МИКОЛА ГРИГОРОВИЧ
[REDACTED]

*Управління з питань благоустрою та
житлової політики виконавчого комітету
Центрально-Міської районної у місті ради*

Лист-згода
на обробку персональних даних

Відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 року
№ 2297-VI, я, [REDACTED]
(прізвище, ім'я, по-батькові учасника/уповноваженої особи учасника)

ФОП Мороз Ірина Анатоліївна
[REDACTED]

Вих.15 від 14.11.2023

*Управління з питань благоустрою та
житлової політики виконавчого комітету
Центрально-Міської районної у місті ради*

Лист-згода
на обробку персональних даних

Відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 року
№ 2297-VI, я, [REDACTED]
([REDACTED])

ТОВ «АТЦ» АВТОТОРГЦЕНТР»
[REDACTED]

*Управління з питань благоустрою та житлової
політики виконавчого комітету Центрально-
Міської районної у місті ради*

Лист-згода
на обробку персональних даних

Відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 року № 2297-VI, я, [REDACTED], надаю письмову згоду замовнику на обробку моїх персональних даних (у т.ч. паспортні дані, ідентифікаційний код, свідоцтво/витяг платника податків, банківські реквізити, розрахункові рахунки, електронні ідентифікаційні дані; номери телефонів, електронні адреси, та інша необхідна інформація, передбачена законодавством

Головний спеціаліст З ВДР
Начальник З ВДР

Ірина Дзяба
Денис Тимарєв

Додаток 3 до Рішення
у справі № 54/50-24
(пункт 53)

ФОП Мороз Ірина Анатоліївна

Вих. 30 від 17.11.2023

Відомості про учасника процедури закупівлі	
Повне найменування учасника	Фізична особа-підприємець Мороз Ірина Анатоліївна
Керівництво (ПІБ, посада, контактні телефони)	
Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ/ ідентифікаційний код для фізичної особи-підприємця	
Місцезнаходження (поштова адреса)	
Телефон, електронна адреса	
Інформація про реквізити банку учасника (найменування установи банку, номер рахунку)	

Ціна тендерної пропозиції
за предметом закупівлі ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини
(зупиночний павільйон з встановленням)

Головний спеціаліст 3 ВДР
Начальник 3 ВДР

Ірина Дзяба
Денис Тимарєв

Додаток 4 до Рішення
у справі № 54/50-24
(пункт 53)

ФОП ТИМЧУР МИКОЛА ГРИГОРОВИЧ



*Управління з питань
благоустрою та житлової
політики виконавчого комітету
Центрально-Міської районної у
місті ради*

**Лист-згода
на обробку персональних даних**

Відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 року № 2297-VI, я, [REDACTED] (прізвище, ім'я, по-батькові учасника/уповноваженої особи учасника)

надаю письмову згоду замовнику на обробку моїх персональних даних (у т.ч. паспортні дані, ідентифікаційний код, свідоцтво/витяг платника податків, банківські реквізити, розрахункові рахунки, електронні ідентифікаційні дані: номери телефонів, електронні адреси, та інша необхідна інформація, передбачена законодавством та тендерною документацією), які надані у складі тендерної пропозиції учасника та документів, які надає переможець, за предметом закупівлі ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночний павільйон з встановленням), відомостей, які надаю про себе, з метою забезпечення участі у процедурі відкриті торги, цивільно-правових та господарських відносинах.

21.11.2023 року
(дата)



[Handwritten signature]
(підпис)

М.Г.Тимчур
(ініціали, прізвище)

ФОП Мороз Ірина Анатоліївна



Вих.48 від 17.11.2023

*Управління з питань
благоустрою та житлової
політики виконавчого комітету
Центрально-Міської районної у
місті ради*

**Лист-згода
на обробку персональних даних**

Відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 року № 2297-VI, я, [REDACTED] (прізвище, ім'я, по-батькові учасника/уповноваженої особи учасника)

надаю письмову згоду замовнику на обробку моїх персональних даних (у т.ч. паспортні дані, ідентифікаційний код, свідоцтво/витяг платника податків, банківські реквізити, розрахункові рахунки, електронні ідентифікаційні дані: номери телефонів, електронні адреси, та інша необхідна інформація, передбачена законодавством та тендерною документацією), які надані у складі тендерної пропозиції учасника та документів, які надає переможець, за предметом закупівлі ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночний павільйон з встановленням), відомостей, які надаю про себе, з метою забезпечення участі у процедурі відкриті торги, цивільно-правових та господарських відносинах.

17.11.2023 року
(дата)

[Handwritten signature]
(підпис)

І.А.Мороз
(ініціали, прізвище)

Головний спеціаліст 3 ВДР
Начальник 3 ВДР

Ірина Дзяба
Денис Тимарєв

Додаток 5 до Рішення
у справі №54/50-24
(пункт 76)

Наявність телефонних розмов між Відповідачами під час підготовки, проведення та після Торгів 1-2

Контактний номер Мороз І.А.	Дата та час фіксації	Контактний номер Тимчура М.Г. (ОСОБИ 1)	Тривалість (сек.)
<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація доступ до якої обмежено</i>

Головний спеціаліст 3 ВДР
Начальник 3 ВДР

Ірина Дзяба
Денис Тимарєв

Додаток 6 до Рішення
у справі №54/50-24
(пункт 79)

ФОП Мороз Ірина Анатоліївна

50000, м. Кривий Ріг, вул. В. Гурова, 27/17, ІПН 2960413086, тел. 097-687-9500,
IBAN UA913052990000026009020404538, АТ КБ «ПриватБанк» МФО 305299,

Вих.10 від 14.11.2023

Довідка

щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід за кодом CPV за ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'єв)

Я, Фізична особа-підприємець Мороз Ірина Анатоліївна, учасник процедури закупівлі з особливостями ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйони з встановленням, до складу яких входять окремо розташовані дошки для об'єв) повідомляю, про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, достатні для якісного та своєчасного надання виконання вимог договору

№ п/п	Посада	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Електрозварник ручного зварювання	Савчук Олександр Олександрович
2.	Електрозварник ручного зварювання	Коровка Максим Володимирович
3.	Водій автотранспортного засобу	Соловйов Сергій Васильович
4.	Відповідальний за забезпечення дотримання охорони праці та техніки безпеки під час виконання умов Договору	Середзінська Світлана Віталіївна

Додатково повідомляємо, що до виконання вимог договору буде залучено Бережного Сергія Миколайовича, який буде надавати послуги з перевезення вантажу автомобільним транспортом згідно договору б/н від 15.08.2023 року

ФОП
(учасник/посада уповноваженої особи
учасника)

 (підпис)
І.А. Мороз
(ініціали, прізвище)

ФОП Мороз Ірина Анатоліївна

50000, м. Кривий Ріг, вул. В. Гурова, 27/17, ІПН 2960413086, тел. 097-687-9500,
IBAN UA913052990000026009020404538, АТ КБ «ПриватБанк» МФО 305299,

Вих.38 від 17.11.2023

Довідка

щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід за кодом CPV за ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночні павільйон з встановленням)

Я, Фізична особа-підприємець Мороз Ірина Анатоліївна, учасник процедури закупівлі з особливостями ДК 021:2015: 44210000-5 – Конструкції та їх частини (зупиночний павільйон з встановленням) повідомляю, про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, достатні для якісного та своєчасного надання виконання вимог договору

№ п/п	Посада	Прізвище, ім'я, по батькові
1.	Електрозварник ручного зварювання	Савчук Олександр Олександрович
2.	Електрозварник ручного зварювання	Коровка Максим Володимирович
3.	Водій автотранспортного засобу	Соловйов Сергій Васильович
4.	Відповідальний за забезпечення дотримання охорони праці та техніки безпеки під час виконання умов Договору	Середзінська Світлана Віталіївна

Додатково повідомляємо, що до виконання вимог договору буде залучено Бережного Сергія Миколайовича, який буде надавати послуги з перевезення вантажу автомобільним транспортом згідно договору б/н від 15.08.2023 року

ФОП
(учасник/посада уповноваженої особи
учасника)

 (підпис)
І.А. Мороз
(ініціали, прізвище)

Головний спеціаліст 3 ВДР
Начальник 3 ВДР

Ірина Дзяба
Денис Тимарєв