



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«22» травня 2025 року

№ 60/90-р/к

справа № 426/60/100-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОЙЛ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ЮКОЙЛ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ABIA OIL», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ABIA OIL») брали участь в тендерних процедурах закупівель (далі разом – Торги, **Процедури закупівель**):

- «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-04-02-002419-с (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-02-09-005501-а (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-10-19-011324-с (далі – **Процедура закупівлі-3**).

При цьому, ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вказаних торгах.

За результатами розгляду справи № 426/60/100-рп/к.24 такі дії ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі в **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ЮКОЙЛ» накладено штраф на загальну суму 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

На ТОВ «ABIA OIL» накладено штраф на загальну суму 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для

відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 426/60/100-рп/к.24 про порушення ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.03.2025 № 60-03/169-П

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі:
- «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-04-02-002419-с;
  - «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-02-09-005501-а;
  - «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-10-19-011324-с.

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (2) Відповідачами у справі № 426/60/100-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом* 4.

Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ЮКОЙЛ» є *інформація з обмеженим доступом*;

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «ABIA OIL» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ABIA OIL» є *інформація з обмеженим доступом*.

- (3) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» є суб'єктами господарювання.

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 13.06.2024 № 60/100-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 426/60/100-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (5) Листами від 13.06.2024 № 60-02/2976є (вручено 18.06.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), від 13.06.2024 № 60-02/2977є (вручено 18.06.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» відповідно надіслано копію Розпорядження.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600931439046 лист від 13.06.2024 № 60-02/2976є отримано 18.06.2024.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600931437507 лист від 13.06.2024 № 60-02/2977є отримано 18.06.2024.
- (8) Листами від 11.03.2025 № 60-02/2005є та від 11.03.2025 № 60-02/2004є ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» відповідно надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 426/60/100-рп/к.24 (далі – Подання).
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601122168666 лист від 11.03.2025 № 60-02/2005є вручено 18.03.2025.
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601122167040 лист від 11.03.2025 № 60-02/2004є вручено 14.03.2025.
- (11) ТОВ «ЮКОЙЛ» листом від 28.03.2025 № 28.3/9 (вх. № 60-01/1714 від 01.04.2025) та ТОВ «ABIA OIL» листом від 25.03.2025 № 25 (вх. № 60-01/1574 від 23.03.2025) надали свої заперечення на Подання.

#### **4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

##### **4.1. Щодо Процедури закупівлі-1**

- (12) Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій (далі – Замовник) було проведено процедуру закупівлі за предметом «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2021-04-02-002419-с. Очікувана вартість закупівлі становить 5 370 000,00 грн.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
  - ТОВ «ЮКОЙЛ», тендерна пропозиція подана 30.04.2021 о 14:47;
  - ТОВ «ABIA OIL», тендерна пропозиція подана 30.04.2021 о 12:43, 04.06.2021 о 08:47.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 27 травня 2021 року о 14 год. 28 хв. та завершилася 27 травня 2021 року о 14 год. 49 хв.
- (15) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

| № з/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн з ПДВ |              |
|-------|-----------------------|--------------------------------|--------------|
|       |                       | Початкова                      | Кінцева      |
| 1     | ТОВ «ЮКОЙЛ»           | 5 333 760,00                   | 5 256 956,00 |
| 2     | ТОВ «ABIA OIL»        | 5 256 956,16                   | 5 230 103,04 |

- (16) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ABIA OIL», з яким Замовник уклав договір від 08.06.2021 № 177 на суму 5 230 103,04 грн з ПДВ.

#### 4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

- (17) Замовником було проведено процедуру закупівлі за предметом «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2021-02-09-005501-а. Очікувана вартість закупівлі становить 1 500 000,00 грн.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЮКОЙЛ», тендерна пропозиція подана 24.02.2021 о 10:47 та 10:48;
  - ТОВ «ABIA OIL», тендерна пропозиція подана 24.02.2021 о 14:50, 14:51, 04.03.2021 о 09:11, 09:43, 09.03.2021 о 09:03;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОРОМ АВІА», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ЕКОРОМ АВІА»). Тендерна пропозиція подана 24.02.2021 о 20:30.
- (19) Процедура електронних торгів розпочалася 26 лютого 2021 року о 15 год. 11 хв. та завершилася 26 лютого 2021 року о 15 год. 38 хв.
- (20) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

| № з/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн з ПДВ |              |
|-------|-----------------------|--------------------------------|--------------|
|       |                       | Початкова                      | Кінцева      |
| 1     | ТОВ «ЮКОЙЛ»           | 1 489 998,00                   | 1 395 490,00 |
| 2     | ТОВ «ABIA OIL»        | 1 418 400,00                   | 1 395 400,00 |
| 3     | ТОВ «ЕКОРОМ АВІА»     | 1 500 000,00                   | 1 395 500,00 |

- (21) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ABIA OIL», з яким Замовник уклав договір від 15.03.2021 № 83 на суму 1 395 400,00 грн з ПДВ.

#### 4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

- (22) Замовником було проведено процедуру закупівлі за предметом «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2020-10-19-011324-с. Очікувана вартість закупівлі становить 4 342 200,00 грн.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЮКОЙЛ», тендерна пропозиція подана 10.11.2020 о 15:54;
  - ТОВ «ABIA OIL», тендерна пропозиція подана 10.11.2020 о 12:12, 18.11.2020 о 16:51.

- (24) Процедура електронних торгів розпочалася 12 листопада 2020 року о 13 год. 45 хв. та завершилася 12 листопада 2020 року о 14 год. 06 хв.
- (25) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

| № з/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн з ПДВ |              |
|-------|-----------------------|--------------------------------|--------------|
|       |                       | Початкова                      | Кінцева      |
| 1     | ТОВ «ЮКОЙЛ»           | 4 320 720,00                   | 4 320 720,00 |
| 2     | ТОВ «ABIA OIL»        | 4 257 475,92                   | 4 257 475,92 |

- (26) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ABIA OIL», з яким Замовник уклав договір від 27.11.2020 № 358 на суму 4 257 475,92 грн з ПДВ.

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (27) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» під час участі в **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

### 5.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 02.04.2021 – 08.06.2021)

#### 5.1.1. Спільне місцезнаходження

- (28) За інформацією, наданою ТОВ «ABIA OIL» (лист від 15.11.2023 № 17, вх. № 60-01/3742 від 15.11.2023) та ТОВ «ЮКОЙЛ» (лист від 28.12.2023 № 28.12./6, вх. № 60-01/4251 від 28.12.2023), Відповідачі у 2021 році, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, знаходились за однією адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ТОВ «ABIA OIL») та *інформація з обмеженим доступом* (ТОВ «ЮКОЙЛ») на підставі договорів оренди майна, що належить до майнового комплексу НАН України, від 01.12.2018 № 100/18 (ТОВ «ЮКОЙЛ») та від 28.12.2019 № 101/19-1 (ТОВ «ABIA OIL»).
- (29) При цьому, юридична адреса ТОВ «ABIA OIL»: *інформація з обмеженим доступом*.
- (30) Слід зазначити, що відповідно до договорів про співробітництво від 04.06.2020 № 19/05/БАС/20-ю та від 04.06.2021 № 18/05/БАС/21-Ю, укладених між товариством з обмеженою відповідальністю «Юридичне бюро «СТАЙЛІНГ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Юридичне бюро «СТАЙЛІНГ») та ТОВ «ABIA OIL», останній тимчасово користувався приміщенням площею 34,8 метрів квадратних, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. Термін дії договорів до 03.06.2021 та 03.06.2022 відповідно.
- (31) Крім того, ТОВ «Юридичне бюро «СТАЙЛІНГ» зобов'язується здійснювати для ТОВ «ABIA OIL» інформаційні та секретарські послуги щодо поштової кореспонденції, надісланої за адресою орендованого приміщення, а саме:
- отримувати поштову кореспонденцію та забезпечувати зберігання протягом 180 (ста вісімдесяти) календарних днів з моменту отримання від поштового відділення;
  - повідомляти про надходження кореспонденції керівнику ТОВ «ABIA OIL» або уповноваженій ним особі;
  - видавати ТОВ «ABIA OIL» отриману кореспонденцію за адресою: *інформація з обмеженим доступом*;
  - надавати ТОВ «ABIA OIL» окрему послугу з розкриття, сканування та надсилання копії кореспонденції на електронну адресу ТОВ «ABIA OIL».

- (32) Враховуючи наведене, протягом 2021 року, зокрема і в період проведення **Процедури закупівлі-1**, ТОВ «АВІА ОІЛ», попри наявність чинних договорів тимчасового спільного користування об'єктом нерухомого майна, фактично не здійснювало діяльності за місцем реєстрації: *інформація з обмеженим доступом*.
- (33) Отже, фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією адресою у сусідніх офісах (кімнатах) свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про підготовку й участь у **Процедурі закупівлі-1**.

#### 5.1.2. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (34) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 16.11.2021 № 206/01/2524/04 (вх. № 60-01/5785 від 03.12.2021), ТОВ «ЮКОЙЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** заходило в аукціон з **ІР-адреси-1** та для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавало свою тендерну пропозицію з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер».
- (35) За інформацією, наданою ТОВ «Смарттендер» (лист 11.09.2023 № 520, вх. № 60-01/3072 від 12.09.2023), ТОВ «ЮКОЙЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавало свою пропозицію з **ІР-адреси-1**.
- (36) Водночас з **ІР-адреси-1** обидва Відповідача під час проведення **Процедури закупівлі-1** здійснювали керування своїми банківськими рахунками (02.04.2021 – 08.06.2021) (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 21.01.2022 № 20.1.0.0.0/7-220120/11014, вх. № 60-01/107кі від 25.01.2022 та АТ «Райффайзен Банк» від 26.01.2022 № 81-15-9/933-бт, вх. № 60-01/123кі від 31.01.2022) та подавали фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 07.12.2021 № 55047/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/1942кі від 16.12.2021).
- (37) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** надаються державним підприємством «Науково-телекомунікаційний центр «Українська академічна і дослідницька мережа» Інституту фізики конденсованих систем НАН України», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ДП НТЦ «УАРНЕТ»).
- (38) ДП НТЦ «УАРНЕТ» листом від 22.11.2023 № 275 (вх. № 60-01/3826 від 22.11.2023) повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** протягом 2021 року надавались ТОВ «ЮКОЙЛ» на підставі договору про надання послуг від 05.02.2015 № 151139. Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (39) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової звітності, з якої ТОВ «ЮКОЙЛ» заходило в аукціон та подавало свою тендерну пропозицію і яка була надана йому в користування, свідчить про координацію дій Відповідачів та обмін інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

#### 5.1.3. Наявність господарських відносин

- (40) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Райффайзен Банк» листом від 26.01.2022 № 81-15-9/933-бт (вх. № 60-01/123кі від 31.01.2022), ТОВ «АВІА ОІЛ» під час проведення **Процедури закупівлі-1** купувало у ТОВ «ЮКОЙЛ» товар:

*інформація з обмеженим доступом*

- (41) Також за інформацією ТОВ «ЮКОЙЛ» (лист від 14.11.2023 № 14.11/2,

вх. № 60-01/3734 від 14.11.2023) останній протягом червня 2021 року купував паливо Джет А-1 (товар **Процедури закупівлі-1**) у ТОВ «ABIA OIL».

- (42) Зазначене вище свідчить про те, що в період проведення **Процедури закупівлі-1** між Відповідачами існували господарські відносини з продажу виду товару – предмета **Процедури закупівлі-1**, що свідчить про позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (43) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Учасників щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (44) Отже, такі комерційні відносини Відповідачів, у тому числі щодо виконання майбутнього закупівельного договору, свідчить про єдність їх економічних інтересів, що обумовлює їх обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі щодо участі в **Процедурі закупівлі-1**.

## 5.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 09.02.2021 – 15.03.2021)

### 5.2.1. Спільне місцезнаходження

- (45) За інформацією, наданою ТОВ «ABIA OIL» (лист від 15.11.2023 № 17, вх. № 60-01/3742 від 15.11.2023) та ТОВ «ЮКОЙЛ» (лист від 28.12.2023 № 28.12./6, вх. № 60-01/4251 від 28.12.2023), Відповідачі у 2021 році, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, знаходились за однією адресою: *м інформація з обмеженим доступом* (ТОВ «ABIA OIL») та *інформація з обмеженим доступом* (ТОВ «ЮКОЙЛ») на підставі договорів оренди майна, що належить до майнового комплексу НАН України, від 01.12.2018 № 100/18 (ТОВ «ЮКОЙЛ») та від 28.12.2019 № 101/19-1 (ТОВ «ABIA OIL»).
- (46) При цьому, юридична адреса ТОВ «ABIA OIL»: *інформація з обмеженим доступом*.
- (47) Слід зазначити, що відповідно до договорів про співробітництво від 04.06.2020 № 19/05/БАС/20-ю та від 04.06.2021 № 18/05/БАС/21-Ю, укладених між ТОВ «Юридичне бюро «СТАЙЛІНГ» та ТОВ «ABIA OIL», останній тимчасово користувався приміщенням площею 34,8 метрів квадратних, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. Термін дії договорів до 03.06.2021 та 03.06.2022 відповідно.
- (48) Крім того, ТОВ «Юридичне бюро «СТАЙЛІНГ» зобов'язується здійснювати для ТОВ «ABIA OIL» інформаційні та секретарські послуги щодо поштової кореспонденції, надісланої за адресою орендованого приміщення, а саме:
  - отримувати поштову кореспонденцію та забезпечувати зберігання протягом 180 (ста вісімдесяти) календарних днів з моменту отримання від поштового відділення;
  - повідомляти про надходження кореспонденції керівнику ТОВ «ABIA OIL» або уповноваженій ним особі;
  - видавати ТОВ «ABIA OIL» отриману кореспонденцію за адресою: *інформація з обмеженим доступом*;
  - надавати ТОВ «ABIA OIL» окрему послугу з розкриття, сканування та надсилання копії кореспонденції на електронну адресу ТОВ «ABIA OIL».
- (49) Враховуючи наведене, протягом 2021 року, зокрема і в період проведення **Процедури закупівлі-2**, ТОВ «ABIA OIL», попри наявність чинних договорів тимчасового спільного користування об'єктом нерухомого майна, фактично не здійснювало

діяльності за місцем реєстрації: *інформація з обмеженим доступом*.

- (50) Отже, фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією адресою у сусідніх офісах (кімнатах) свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про підготовку й участь у **Процедурі закупівлі-2**.

### 5.2.2. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (51) Під час проведення **Процедури закупівлі-2** обидва Відповідача здійснювали керування своїми банківськими рахунками (09.02.2021 – 15.03.2021) (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 21.01.2022 № 20.1.0.0.0/7-220120/11014, вх. № 60-01/107кі від 25.01.2022 та АТ «Райффайзен Банк» від 26.01.2022 № 81-15-9/933-бт, вх. № 60-01/123кі від 31.01.2022) з **ІР-адрес-1, 2**.
- (52) Також ТОВ «ЮКОЙЛ» з **ІР-адреси-1** у період проведення **Процедури закупівлі-2** подавало фінансову звітність (09.02.2021 – 15.03.2021) (лист ГУ ДПС у м. Києві від 07.12.2021 № 55047/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/1942кі від 16.12.2021), а з **ІР-адреси-2** для участі у **Процедурі закупівлі-2** подавало свою тендерну пропозицію (лист ТОВ «Смарттендер» від 11.09.2023 № 520, вх. № 60-01/3072 від 12.09.2023).
- (53) Водночас з **ІР-адреси-2** ТОВ «ABIA OIL» у період проведення **Процедури закупівлі-2** подавало фінансову звітність (09.02.2021 – 15.03.2021) (лист ГУ ДПС у м. Києві від 07.12.2021 № 55047/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/1942кі від 16.12.2021) та подавало свою тендерну пропозицію для участі у **Процедурі закупівлі-2** (лист ТОВ «Е-Тендер» від 07.09.2023 № 338-23, вх. № 60-01/1452кі від 18.09.2023).
- (54) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресами-1, 2** надаються ДП НТЦ «УАРНЕТ».
- (55) ДП НТЦ «УАРНЕТ» листом від 22.11.2023 № 275 (вх. № 60-01/3826 від 22.11.2023) повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** протягом 2021 року надавались ТОВ «ЮКОЙЛ» на підставі договору про надання послуг від 05.02.2015 № 151139. Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (56) ДП НТЦ «УАРНЕТ» листом 03.04.2023 № 83 (вх. № 60-01/1185 від 10.04.2023) повідомило, що **ІР-адреса-2** у період з 19.01.2016 до 31.03.2021, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, використовувалась ТОВ «ABIA OIL» на підставі договору від 19.01.2016 № 160637. Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (57) Отже, використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес для здійснення керування своїми банківськими рахунками, з одної якої ТОВ «ЮКОЙЛ» подавало свою тендерну пропозицію та фінансову звітність і яка була надана йому в користування, а з іншої, що належала ТОВ «ABIA OIL», останній подавав фінансову звітність, свідчить про координацію дій Відповідачів та обмін інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

### 5.2.3. Наявність господарських відносин

- (58) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Райффайзен Банк» листом від 26.01.2022 № 81-15-9/933-бт (вх. № 60-01/123кі від 31.01.2022), між Відповідачами під час проведення **Процедури закупівлі-2** існували господарські відносини у вигляді оплати за товари:  
*інформація з обмеженим доступом*

- (59) Також за інформацією ТОВ «ЮКОЙЛ» (лист від 14.11.2023 № 14.11/2, вх. № 60-01/3734 від 14.11.2023) вказаний Відповідач протягом лютого 2021 року купувало паливо Джет А-1 (товар **Процедури закупівлі-2**) у ТОВ «ABIA OIL».
- (60) Зазначене вище свідчить про те, що в період проведення **Процедури закупівлі-2** між Відповідачами існували господарські відносини з продажу виду товару – предмета **Процедури закупівлі-2**, що свідчить про позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (61) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (62) Отже, такі комерційні відносини Відповідачів, у тому числі щодо виконання майбутнього закупівельного договору, свідчить про єдність їх економічних інтересів, що обумовлює їх обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі щодо участі в **Процедурі закупівлі-2**.

### 5.3. Щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення 19.10.2020 – 27.11.2020)

#### 5.3.1. Спільне місцезнаходження

- (63) За інформацією, наданою ТОВ «ABIA OIL» (лист від 29.12.2023 № 44, вх. № 60-01/14 від 02.01.2024) та ТОВ «ЮКОЙЛ» (лист від 28.12.2023 № 28.12/2, вх. № 60-01/4250 від 28.12.2023), Відповідачі протягом IV кварталу 2020 року, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-3**, знаходились за однією адресою: *м інформація з обмеженим доступом* (ТОВ «ABIA OIL») та *інформація з обмеженим доступом* (ТОВ «ЮКОЙЛ») на підставі договорів оренди майна, що належить до майнового комплексу НАН України, від 01.12.2018 № 100/18 (ТОВ «ЮКОЙЛ») та від 28.12.2019 № 101/19-1 (ТОВ «ABIA OIL»).
- (64) При цьому, юридична адреса ТОВ «ABIA OIL»: *інформація з обмеженим доступом*.
- (65) Слід зазначити, що відповідно до договорів про співробітництво від 04.06.2020 № 19/05/БАС/20-ю та від 04.06.2021 № 18/05/БАС/21-Ю, укладених між ТОВ «Юридичне бюро «СТАЙЛІНГ» та ТОВ «ABIA OIL», останній тимчасово користувався приміщенням площею 34,8 метрів квадратних, що знаходиться за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. Термін дії договорів до 03.06.2021 та 03.06.2022 відповідно.
- (66) Крім того, ТОВ «Юридичне бюро «СТАЙЛІНГ» зобов'язується здійснювати для ТОВ «ABIA OIL» інформаційні та секретарські послуги щодо поштової кореспонденції, надісланої за адресою орендованого приміщення, а саме:
- отримувати поштову кореспонденцію та забезпечувати зберігання протягом 180 (ста вісімдесяти) календарних днів з моменту отримання від поштового відділення;
  - повідомляти про надходження кореспонденції керівнику ТОВ «ABIA OIL» або уповноваженій ним особі;
  - видавати ТОВ «ABIA OIL» отриману кореспонденцію за адресою: *інформація з обмеженим доступом*;
  - надавати ТОВ «ABIA OIL» окрему послугу з розкриття, сканування та надсилання копії кореспонденції на електронну адресу ТОВ «ABIA OIL».
- (67) Враховуючи наведене, протягом IV кварталу 2020 року, зокрема і в період проведення **Процедури закупівлі-3**, ТОВ «ABIA OIL», попри наявність чинних договорів

тимчасового спільного користування об'єктом нерухомого майна, фактично не здійснювало діяльності за місцем реєстрації: *інформація з обмеженим доступом*.

- (68) Отже, фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією адресою у сусідніх офісах (кімнатах) свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про підготовку й участь у **Процедурі закупівлі-3**.

### 5.3.2. Використання одного і того ж номера телефону

- (69) ТОВ «АВІА ОІЛ» у листі від 29.12.2023 № 44 (вх. № 60-01/14 від 02.01.2024) повідомило, що протягом IV кварталу 2020 року використовувало в господарській діяльності номер телефону **Телефон 1** з 2013 року – часу початку оренди офісного приміщення.
- (70) Акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код юридичної особи 21560766 (далі – АТ «Укртелеком») листом від 20.05.2021 № 2593-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. № 60-01/964кі від 24.05.2021) повідомило, що протягом 2013-2020 років абонентський номер **Телефон 1** було присвоєно ТОВ «ЮКОЙЛ» на підставі договору від 28.08.2001 № 3300055835. Абонентський номер був встановлений за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (71) За інформацією АТ «Укртелеком», наданою листом від 20.05.2021 № 2593-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. № 60-01/964кі від 24.05.2021), протягом періоду з 01.01.2013 до 31.12.2020 абонент, якому присвоювався номер телефону **Телефон 1**, не змінювався.
- (72) Таким чином, ТОВ «АВІА ОІЛ» для здійснення зв'язку з ним, вказувало номер телефону, що був наданий у користування ТОВ «ЮКОЙЛ».
- (73) Крім того, за результатами аналізу договорів про надання послуг від 05.02.2015 № 151139 та від 19.01.2016 № 16063, укладених між ДП НТЦ «УАРНЕТ») та ТОВ «ЮКОЙЛ» і ТОВ «АВІА ОІЛ» відповідно, встановлено, що Відповідачі у вказаних договорах зазначили однаковий контактний номер телефону **Телефон 1**. Строк дії зазначених договорів: до 31.12.2020.
- (74) Отже, Відповідачі, які б мали виступати конкурентами під час участі у **Процедурі закупівлі-3**, використовували у своїй господарській діяльності для зв'язку з ними один і той же номер телефону.
- (75) Викладені вище факти використання ТОВ «АВІА ОІЛ» та ТОВ «ЮКОЙЛ» у своїй господарській діяльності одного й того ж телефонного номера, наданого в користування одному із Відповідачів, свідчить про координоване здійснення ними господарської діяльності протягом тривалого періоду часу та наявність умов для обміну інформацією.

### 5.3.3. Використання одних і тих же IP-адрес

- (76) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 16.11.2021 № 206/01/2524/04 (вх. № 60-01/5785 від 03.12.2021), ТОВ «ЮКОЙЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-3** заходило в аукціон з IP-адреси-2.
- (77) Під час проведення Процедури закупівлі-3 (19.01.2020 – 27.11.2020) ТОВ «ЮКОЙЛ» подавало фінансову звітність з **IP-адреси-1** (лист ГУ ДПС у м. Києві від 17.11.2023 № 36488/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1829кі від 28.11.2023).

- (78) Водночас з **ІР-адреси-1** ТОВ «ABIA OIL» під час проведення **Процедури закупівлі-3** (19.01.2020 – 27.11.2020) здійснювало керування своїми банківськими рахунками (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 28.11.2023 № 20.1.0.0/7-231123/48843, вх. № 60-01/1839кі від 28.11.2023 та АТ «Райффайзен Банк» від 28.11.2023 № 81-15-9/9632-БТ, вх. № 60-01/1883кі від 06.12.2023), а з **ІР-адреси-2** подавало свою тендерну пропозицію для участі у **Процедурі закупівлі-3** (лист ТОВ «Е-Тендер» від 07.09.2023 № 338-23, вх. № 60-01/1452кі від 18.09.2023) та фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 17.11.2023 № 36488/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1829кі від 28.11.2023).
- (79) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресами-1, 2** надаються ДП НТЦ «УАРНЕТ».
- (80) ДП НТЦ «УАРНЕТ» листом від 22.11.2023 № 275 (вх. № 60-01/3826 від 22.11.2023) повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** протягом 2020 року надавались ТОВ «ЮКОЙЛ» на підставі договору про надання послуг від 05.02.2015 № 151139. Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (81) ДП НТЦ «УАРНЕТ» листом 03.04.2023 № 83 (вх. № 60-01/1185 від 10.04.2023) повідомило, що **ІР-адреса-2** у період з 19.01.2016 до 31.03.2021, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, використовувалась ТОВ «ABIA OIL» на підставі договору від 19.01.2016 № 160637. Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (82) Отже, ТОВ «ЮКОЙЛ» під час участі у **Процедурі закупівлі-3** подавало фінансову звітність з власно присвоєної ІР-адреси та заходило в аукціон з ІР-адреси, яка належала конкуренту – ТОВ «ABIA OIL», з яких останнє подавало свою тендерну пропозицію, фінансову звітність та здійснювало керування своїми банківськими рахунками, що свідчить про координацію дій Відповідачами та обмін інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-3**.

#### 5.3.4. Наявність господарських відносин

- (83) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Райффайзен Банк» листом від 26.01.2022 № 81-15-9/933-бт (вх. № 60-01/123кі від 31.01.2022), між Відповідачами протягом 2020 року, в тому числі під час проведення **Процедури закупівлі-3**, існували господарські відносини у вигляді оплати за товари: *інформація з обмеженим доступом*
- (84) Зазначене вище свідчить про те, що в кінці 2020 року – період **Процедури закупівлі-3** між Відповідачами існували господарські відносини, що свідчить про позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (85) Внаслідок існування господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (86) Отже, такі відносини Відповідачів свідчать про єдність їх економічних інтересів, що обумовлює їх обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі щодо участі в **Процедурі закупівлі-3**.

## 6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (87) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (88) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- Щодо Процедури закупівлі-1:**
- знаходження за однією адресою;
  - використання однієї і тієї ж IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової звітності, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон та подавав свою тендерну пропозицію, наданою йому в користування;
  - наявність господарських відносин щодо предмета закупівлі.
- Щодо Процедури закупівлі-2:**
- знаходження за однією адресою;
  - використання одних і тих же IP-адрес для здійснення керування своїми банківськими рахунками, з одної якої один із Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, фінансову звітність, що була надана йому в користування, а з іншої, яка належала іншому Відповідачу, останній подавав фінансову звітність;
  - наявність господарських відносин щодо предмета закупівлі.
- Щодо Процедури закупівлі-3:**
- знаходження за однією адресою;
  - використання одного і того ж номера телефону у господарській діяльності;
  - подання одним із Відповідачів фінансової звітності з IP-адреси, яка належала йому та з якої інший Відповідач здійснював керування своїми банківськими рахунками;
  - заходження одним із Відповідачів в аукціон з IP-адреси, яка належала іншому конкуренту, з якої останній подавав свою тендерну пропозицію і фінансову звітність ;
  - наявність господарських відносин,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в **Процедурах закупівель**, зокрема про обмін між ними інформацією.
- (89) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (90) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (91) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (92) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4

частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (93) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (94) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (95) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» під час підготовки пропозицій для участі в процедурах закупівель:
- «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-04-02-002419-с;
  - «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-02-09-005501-а;
  - «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-10-19-011324-с,
- вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (96) ТОВ «ЮКОЙЛ» листом від 28.03.2025 № 28.3/9 (вх. № 60-01/1714 від 01.04.2025) та ТОВ «ABIA OIL» листом від 25.03.2025 № 25 (вх. № 60-01/1574 від 23.03.2025) надали свої заперечення на Подання. Як свідчать подані відповіді, вказані суб'єкти господарювання з висновками Відділення про порушення нею законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.

### **7.1. Спростування заперечень ТОВ «ABIA OIL» щодо відхилення інформації, яка надавалась ним на вимогу голови Відділення, та невзяття її до уваги як належного доказу у Справі**

- (97) *ТОВ «ТОВ «ABIA OIL» у своїх запереченнях зазначає, що Подання не містить оцінки та підстав для відхилення інформації, яка надавалась ним, що є належними доказами та підлягає оцінці та врахуванню під час прийняття рішення у Справі.*
- (98) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (99) Інформація та документи, що надані ТОВ «ABIA OIL», містяться в матеріалах Справи та були проаналізовані службовцями Відділення, що вбачається з посилань у Поданні на факти, документи, надані цими листами. Висновки, викладенні в Поданні,

ґрунтуються на повному, всебічному та об'єктивному аналізі інформації, зібраної під час розгляду Справи.

## **7.2. Спростування заперечень щодо спільного місцезнаходження**

- (100) *ТОВ «ABIA OIL» у своїх запереченнях зазначає, що інформація стосовно спільного місцезнаходження є неточною, оскільки Відповідачі орендують в будівлі Інституту Геофізики ім. С.І. Субботіна Національної академії наук України окремі офісні приміщення, що відповідає сучасній бизнес практиці і жодним чином не доводить факт антиконкурентних узгоджених дій.*
- (101) *На думку ТОВ «ABIA OIL», знаходження Відповідачів за однією адресою, але в різних офісах, не обов'язково передбачає можливість обміну інформацією.*
- (102) *ТОВ «ЮКОЙЛ» у своїх запереченнях зазначає, що Відповідачі знаходились в одній будівлі, де знаходиться багато інших юридичних осіб, що не може свідчити про узгодження будь-яких дій.*
- (103) *Вказані заперечення спростовуються таким.*
- (104) *Спільне місцезнаходження вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, сприяє швидкому та зручному обміну документами, що стосується придбання / реалізації продукції один в одного, кореспонденцією; оперативному обговоренню та вирішенню питань стосовно діяльності суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність за однією і тією ж адресою; синхронній підготовці до участі в Торгах.*
- (105) *У м. Києві наявні інші офісні будівлі, споруди тощо, тому знаходження Відповідачів, що здійснюють господарську діяльність на одному ринку, беруть спільну участь в одних і тих самих процедурах закупівель не може бути простим збігом та підставою для виключення обставини спільного місцезнаходження як доказу у Справі.*
- (106) *Спільне місцезнаходження ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» із врахуванням сукупності доказів, зібраних під час розгляду Справи та зазначених у цьому рішенні, виключає можливість випадкового збігу обставин щодо спільної участі Відповідачів у Торгах та є обставиною, яка в сукупності з іншими доказами свідчить про узгодження Відповідачами їх поведінки під час підготовки й участі в Торгах.*

## **7.3. Спростування заперечень щодо наявності господарських відносин**

- (107) *ТОВ «ABIA OIL» у своїх запереченнях зазначає, що Відділення не навело в Поданні жодного належного та допустимого доказу спільного ведення Відповідачами господарської діяльності.*
- (108) *ТОВ «ЮКОЙЛ» у своїх запереченнях зазначає, що переможцем Торгів є ТОВ «ABIA OIL», отже придбання ТОВ «ЮКОЙЛ» товарів у переможця жодним чином не пов'язано з участю в цих торгах.*
- (109) *Вказані заперечення спростовуються таким.*
- (110) *Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав,*

передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

- (111) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.
- (112) Відділенням встановлено, що в період проведення Торгів Відповідачі були пов'язані сталими господарськими відносинами, що надавало їм можливість обміну інформацією.
- (113) Необмеженість свободи здійснення господарської діяльності суб'єктів господарювання не є безконтрольною можливістю вчиняти будь-яких дій. Здійснення господарської діяльності – це не тільки сукупність свобод, але й низка правил, дотримання яких є обов'язковим, зокрема законодавства про захист економічної конкуренції.
- (114) Сама по собі відповідність дій суб'єктів господарювання цивільному, господарському законодавству не може автоматично свідчити про дотримання ними норм та вимог антимонопольного законодавства.
- (115) Як було встановлено, між ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL» під час проведення Торгів існували господарські відносини, про що зазначено в пунктах 5.1.3; 5.2.3; 5.3.4 цього рішення.
- (116) Наявність таких сталих господарських відносин між ТОВ «ЮКОЙЛ» та ТОВ «ABIA OIL», за яких ТОВ «ABIA OIL» є єдиним постачальником авіаційного палива для ТОВ «ЮКОЙЛ», що було предметом закупівлі в Торгах, підтверджує єдність економічних інтересів Відповідачів, наявність умов для обміну інформацією та важелів впливу на економічну поведінку.

#### **7.4. Спростування заперечень щодо використання одних і тих же IP-адрес**

- (117) *ТОВ «ABIA OIL» у своїх запереченнях зазначає, що відкрита точка доступу Wi-Fi є важливим фактором для зручності його клієнтів. Це створює позитивне враження про ТОВ «ABIA OIL», оскільки люди можуть безперешкодно користуватися Інтернетом для роботи без необхідності використання мобільних даних. Також клієнти можуть швидше отримати інформацію про товари та звертатись до компанії за допомогою онлайн-підтримки.*
- (118) *ТОВ «ЮКОЙЛ» у своїх запереченнях зазначає, що має відкритий доступ до Wi-Fi мережі, яким можуть користуватися будь-які працівники та суб'єкти господарювання без обмеження в доступі.*
- (119) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (120) Як було встановлено, Відповідачі використовували одні і тіж IP-адреси, одна з яких належала ТОВ «ABIA OIL», а інша ТОВ «ЮКОЙЛ», що свідчить про координацію дій Відповідачів та обмін інформацією під час участі в Торгах.

- (121) Наявність відкритого доступу до мережі Wi-Fi і безперешкодного доступу до нього не спростовує обставин, що свідчать про обмін інформацією між Відповідачами, що унеможливило забезпечення ними дійсного конкурентного відбору під час участі в Торгах.

#### 7.5. Спростування заперечень щодо використання одного і того ж номера телефону

- (122) У своїх запереченнях ТОВ «ЮКОЙЛ» зазначає, що в період з 2011 року до 31.12.2012 ТОВ «ЮКОЙЛ» орендувало в Інституту Геофізики ім. С.І. Субботіна Національної академії наук України приміщення – кабінет № 433, до якого була проведена телефонна лінія Телефон 1, так як у ТОВ «ЮКОЙЛ» вже був укладений договір з АТ «Укртелеком» про надання послуг електрозв'язку від 28.08.2001, то телефонну лінію закріпили за абонентом – ТОВ «ЮКОЙЛ».
- (123) Також у своїх запереченнях ТОВ «ЮКОЙЛ» повідомило, що з 01.01.2013 відмовилось від оренди кімнати № 433 та телефонна лінія, закріплена за ТОВ «ЮКОЙЛ», якийсь час залишалась у користуванні нових орендарів без переоформлення договору на право використання та, що з 01.01.2013 Телефон 1 у своїй господарській діяльності ТОВ «ЮКОЙЛ» не використовувало та не використовує.
- (124) Крім того, ТОВ «ЮКОЙЛ» зазначило, що надавало рахунки новому орендару на компенсацію телефонних послуг за телефонною лінією Телефон 1. У 2013 році ТОВ «ЮКОЙЛ» відмовилось від оренди кабінету. Так як вільні телефонні лінії на той момент були відсутні, Інституту Геофізики ім. С.І. Субботіна Національної академії наук України звернувся до ТОВ «ЮКОЙЛ» залишити телефонну лінію Телефон 1.
- (125) ТОВ «АВІА ОІЛ» у своїх запереченнях зазначає, що орендує офісне приміщення в Інституту Геофізики ім. С.І. Субботіна Національної академії наук України. Однією з умов оренди нашої сторони під час підписання договору була наявність телефонної лінії. За весь час користування телефонною лінією товариство вважало, що послуги за користування телефоном включені у вартість оренди.
- (126) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (127) Факт користування одним засобом зв'язку суб'єктами господарювання, які брали участь у торгах, підтверджує саме ту обставину, яка надавала їм можливість обмінюватися інформацією. Встановлені у Справі обставини виключають змагальність Відповідачів між собою та їх самостійну діяльність, підтверджують узгодження дій Відповідачів, що свідчить про відсутність конкуренції між ними та призвело до спотворення результатів **Процедур закупівель**.

#### 8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (128) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та запереченнями Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

##### **Щодо Процедури закупівлі-1:**

- знаходженні за однією адресою;
- використанні однієї і тієї ж IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової звітності, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон та подавав свою тендерну пропозицію, наданою йому в користування;

- наявності господарських відносин щодо предмета закупівлі.

**Щодо Процедури закупівлі-2:**

- знаходженні за однією адресою;
- використанні одних і тих же IP-адрес для здійснення керування своїми банківськими рахунками, з одної якої один із Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, фінансову звітність, що була надана йому в користування, а з іншої, яка належала іншому Відповідачу, останній подавав фінансову звітність;
- наявності господарських відносин щодо предмета закупівлі.

**Щодо Процедури закупівлі-3:**

- знаходженні за однією адресою;
  - використанні одного і того ж номера телефону у господарській діяльності;
  - поданні одним із Відповідачів фінансової звітності з IP-адреси, яка належала йому та з якої інший Відповідач здійснював керування своїми банківськими рахунками;
  - заходженні одним із Відповідачів в аукціон з IP-адреси, яка належала іншому конкуренту, з якої останній подавав свою тендерну пропозицію і фінансову звітність;
  - наявності господарських відносин,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (129) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (130) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **9. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (131) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (132) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (133) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня

негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (134) За результатами проведення **Процедур закупівель**, Замовником укладено договори на наступні суми:
- 5 230 103,04 з ПДВ (**Процедура закупівлі-1**);
  - 1 395 400,00 грн з ПДВ (**Процедура закупівлі-2**);
  - 4 257 475,92 грн з ПДВ (**Процедура закупівлі-3**).
- (135) Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (136) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (137) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується за повторне вчинення відповідачем порушення, зокрема передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону, упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону, з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.
- (138) Відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (139) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
- узгоджені дії ТОВ «ABIA OIL» та ТОВ «ЮКОЙЛ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
  - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ABIA OIL» виявлено не вперше (рішення від 27.10.2023 № 56-р/тк – пункт 1 статті 50 та пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»);
  - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЮКОЙЛ» виявлено не вперше (рішення від 27.10.2023 № 56-р/тк – пункт 1 статті 50 та пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

- (140) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлені.
- (141) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих Відповідачами;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (142) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 13.03.2025 № 8461/5/26-15-04-04-03, вх. № 60-01/640кі від 14.03.2025) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг) за 2024 рік становить:
- у ТОВ «ЮКОЙЛ» – *інформація з обмеженим доступом*;
  - у ТОВ «ABIA OIL» – *інформація з обмеженим доступом*.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ABIA OIL» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-04-02-002419-с.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення,

накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ABIA OIL» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ABIA OIL» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-02-09-005501-а.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ABIA OIL» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ABIA OIL» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Паливо авіаційне для газотурбінних двигунів Джет А 1 (Jet A 1) або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загінном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-10-19-011324-с.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКОЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ABIA OIL» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –  
голова Відділення**

**Андрій ПОГОРЄЛОВ**