



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 12 травня 2025 р.

м. Львів

№ 63/65-р/к

Справа № 63/6-01-137-2024

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Нафтоагросервіс» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ПП «Нафтоагросервіс») та Товариство з обмеженою відповідальністю «Промтопресурс» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Промтопресурс») подали заявки на участь у відкритих торгах, які проведені Пилипецькою сільською радою («Інформація, доступ до якої обмежено») з предметом закупівлі «Вугілля кам'яне (ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 09110000-3 – Тверде паливо)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-07-13-010997-a) (далі - Торги).

При цьому, ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/6-01-137-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПП «Нафтоагросервіс» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Промтопресурс» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/6-01-137-2024 про порушення ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.05.2025 № 63-03/211-П з попередніми висновками у справі № 63/6-01-137-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 63/156-рп/к розпочато розгляд справи № 63/6-01-137-2024 за ознаками вчинення Приватним підприємством «Нафтоагросервіс» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Промтопресурс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону за ідентифікатором UA-2023-07-13-010997-а (далі – Торги).
- (2) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 24.12.2024 № 63-02/5238е (до приватного підприємства «Нафтоагросервіс») та № 63-02/5249е (до Товариством з обмеженою відповідальністю «Промтопресурс») надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 63/156-рп/к.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Приватне підприємство «Нафтоагросервіс» ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основний вид діяльності ПП «Нафтоагросервіс» - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Промтопресурс» ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (6) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основний вид діяльності ТОВ «Промтопресурс» - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (7) Отже, ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» є суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Пилипецька сільська рада (місцезнаходження: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) (далі – Замовник) проводила відкриті торги з особливостями у системі «Prozorro» «Вугілля кам'яне (ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 09110000-3 – Тверде паливо)», ідентифікатор закупівлі – UA-2023-07-13-010997-а.

- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21.07.2023 00:00.
- (10) Початок аукціону: 21.07.2023 об 11:18.
- (11) Очікувана вартість: 2 750 000,00 гривень з ПДВ.
- (12) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 27 500,00 гривень.
- (13) Розмір мінімального кроку пониження ціни, % – 1,00 %.
- (14) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31.12.2023.

4.1. Тендерні пропозиції на Торги

- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали п'ять учасників: ПП «Нафтоагросервіс», ТОВ «ДК Захід Енерго» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ТОВ «Промтопресурс», ТОВ «Енерго Системи» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ТОВ «Газенерго-Трейд» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*):

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ПП «Нафтоагросервіс»	1 598 829,00	1 598 829,00
ТОВ «ДК Захід Енерго»	2 079 150,00	2 041 799,80
ТзОВ «Промтопресурс»	2 194 188,00	2 041 800,00
ТзОВ «Енерго Системи»	2 490 000,00	2 490 000,00
ТОВ «Газенерго-Трейд»	2 681 730,00	2 681 730,00

4.2. Розгляд тендерної пропозиції

- (16) Відповідно до протоколу від 31.07.2023 щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника вирішено укласти договір про закупівлю з переможцем Торгів з ТОВ «ДК Захід Енерго».
- (17) 31.07.2023 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «ДК Захід Енерго».
- (18) Договір за результатами Торгів укладено з ТОВ «ДК Захід Енерго» 15.08.2024 за № 135 на суму 2 041 799,00 гривень (з ПДВ).

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Під час участі у процедурі закупівлі суб'єкти господарювання – учасники, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь – яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.

- (20) За результатами інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які можуть свідчити про ознаки вчинення ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується таким.

5.1 Надання фінансової допомоги

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (21) Таким чином, ПП «Нафтоагросервіс» систематично отримувало від ТОВ «Промтопресурс» поворотну фінансову допомогу до, під час та після Торгів.
- (22) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (23) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (24) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (25) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (26) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (27) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (28) Наведене може свідчити про єдність інтересів ПП «Нафтоагросервіс», ТОВ «Промтопресурс» та взаємну обізнаність про господарську діяльність, зацікавленість у тривалій співпраці, що в свою чергу, сприяло обміну інформацією під час підготовки та участі в Торгах.

5.2 Використання ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» однакових ІР- адрес

- (29) Під час здійснення господарської діяльності та участі у Торгах ПП «Нафтоагросервіс» і ТОВ «Промтопресурс» використовували ряд однакових ІР-адрес.

ІР-адреса	Назва провайдера, який надає ІР-адресу	ПП «Нафтоагросервіс»		ТОВ «Промтопресурс»		Примітка
		Дата і час	Дія, вчинена ПП «Нафтоагросервіс»	Дата і час	Дія, вчинена ТОВ «Промтопресурс»	
<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	ПАТ «ВФ Україна»	21.07.2023 11:23	Вхід в електронний аукціон по Торгам	21.07.2023 11:46	Вхід в електронний аукціон по Торгам	Лист ДП «Прозорро» від 21.03.2024 №206/01/583/04 (вх. №63-01/749 від 02.04.2024)
<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	ТОВ ТРК "ЕВЕРЕСТ"	01.06.2023 16:10; 07.06.2023 10:21; 08.06.2023 15:11; 09.06.2023 09:46	Вхід до автоматизованої системи Інтернет банкінг	01.06.2023 14:42; 07.06.2023 10:14; 08.06.2023 16:24; 09.06.2023 09:30	Вхід до автоматизованої системи Інтернет банкінг	Лист АТ КБ «ПриватБанк» від 12.07.2024 № 20.1.0.0.0/7 - 240710/10135 (вх. № 63-01/710кі від 22.07.2024)
<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>		15.06.2023 09:05; 19.06.2023 15:10; 19.06.2023 15:42; 27.06.2023 09:42; 19.07.2023 10:17; 20.07.2023 13:01; 21.07.2023 08:25; 24.07.2023 16:03; 25.07.2023 08:29; 07.08.2023 08:53		15.06.2023 08:48; 19.06.2023 15:04; 19.06.2023 15:24; 27.06.2023 08:54; 19.07.2023 11:06; 20.07.2023 16:18; 21.07.2023 08:40; 24.07.2023 16:55; 25.07.2023 09:06; 07.08.2023 10:45		
<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>		15.08.2023 12:14; 21.08.2023 18:14;		15.08.2023 12:14; 21.08.2023 18:14;		
<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>						

		22.08.2023 15:35; 24.08.2023 13:43		22.08.2023 15:35; 24.08.2023 13:43		
--	--	---	--	---	--	--

- (30) ПП «Нафтоагросервіс» відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР місцезнаходження юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (31) У складі тендерної пропозиції ПП «Нафтоагросервіс» на торги, які проводились в електронній системі «Prozorro» за ідентифікатором UA-2023-08-07-005461-а, завантажено інформацію про учасника торгів, відповідно до якої поштова адреса ПП «Нафтоагросервіс»: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (32) ТОВ «Промтопресурс» відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР місцезнаходження юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (33) У складі тендерної пропозиції ТОВ «Промтопресурс» на Торги завантажено документ «Відомості про учасника», в яких зазначено поштову адресу ТОВ «Промтопресурс»: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (34) Відповідно до Реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, оприлюдненого на офіційному вебсайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку за посиланням <https://nkrzi.gov.ua/index.php?r=site/index&pg=55&language=uk>, ТОВ «Телекомпанія «ЕВЕРЕСТ» (ідентифікаційний номер 36310160) надає послуги доступу до мережі Інтернет на території міста Вінниця, с. Зарванці Вінницького району Вінницької області.
- (35) Факти використання ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» однакових ІР-адрес:
- для входу в електронний аукціон по Торгам,
 - для доступу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» до, під час та після проведення Торгів, з урахуванням того факту, що ІР-адреси, з яких здійснювався вхід в автоматизовану систему Інтернет-банкінг, надавались у Вінницькій області, а ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» знаходяться у м. Києві, в сукупності можуть свідчити про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а це, в свою чергу, свідчить про наявність умов для обміну інформацією та узгодження умов участі в торгах.
- (36) З огляду на вищезазначене, використання Відповідачами однакових ІР-адрес, свідчить про обізнаність один одного щодо участі в Торгах, скоординоване здійснення Відповідачами господарської діяльності.

5.3 Спільні характеристики електронних файлів ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс»

- (37) Частина електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс», містять спільні характеристики, а саме: створені в додатках одних і тих самих виробників PDF в одних і тих самих версіях PDF.

Таблиця 3

ПП «Нафтоагросервіс»		ТЗОВ «Промтопресурс»	
Назва файлу	Властивості файлу	Назва файлу	Властивості файлу
Рішення зборів	Виробник PDF: iLovePDF Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	22. Витяг	Виробник PDF: iLovePDF Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
-	-	Сертифікат генетичних Г (Г2) 13-100	Виробник PDF: iLovePDF Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
Статутні документи	Виробник PDF: iLovePDF Версія PDF: 1.4 (Acrobat 5.x)	3.Фін звіт 2022	Виробник PDF: iLovePDF Версія PDF: 1.4 (Acrobat 5.x)

- (38) Листом №1 від 24.06.2024 (вх. № 63-01/1474 від 25.06.2024) ПП «Нафтоагросервіс», листом від 20.06.2024 № 20/06-01 (вх. № 63-01/1489 від 02.07.2024) ТОВ «Промтопресурс» повідомили наступну інформацію, щодо підготовки тендерних пропозицій на Торги:

- до підготовки, збору інформації, документів ПП «Нафтоагросервіс», ТЗОВ «Промтопресурс» третіх осіб не залучали;
- підготовкою тендерної пропозиції ПП «Нафтоагросервіс» займалась безпосередньо директор Рижеголова Валерія Олександрівна;
- підготовкою тендерної пропозиції ТОВ «Промтопресурс» займалась безпосередньо директор Стайловська Вероніка Михайлівна.

- (39) Той факт, що частина електронних файлів формату «pdf», завантажених у складі тендерних пропозицій ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс», створена в додатках одних і тих самих виробників PDF в одних і тих самих версіях PDF, з урахуванням того, що ПП «Нафтоагросервіс», ТЗОВ «Промтопресурс» до підготовки, збору інформації, документів третіх осіб не залучали та готували тендерні пропозиції самостійно, може свідчити про спільну підготовку ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» вказаних документів.

5.4 Директор ПП «Нафтоагросервіс» був помічником директора ТОВ «Промтопресурс» з правом підпису

(«Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (40) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки:
- праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною;
 - праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання;
 - укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання;
 - заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання;
 - обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (41) Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (42) Той факт, що керівник ПП «Нафтоагросервіс», який підписав тендерну пропозицію на Торги, був помічником директора ТОВ «Промтопресурс» до Торгів і мав право першого підпису в банку, може свідчити про наявність передумов для обміну інформацією та узгодження поведінки ПП «Нафтоагросервіс» і ТОВ «Промтопресурс».
- (43) Отже, ПП «Нафтоагросервіс» і ТОВ «Промтопресурс» є пов'язаними особами у розумінні Закону України «Про публічні закупівлі» та пов'язані між собою відносинами контролю у розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (44) Оскільки, між суб'єктами господарювання існували сталі господарські відносини до, під час та після проведення Торгів, це призводить до позиціонування Учасників не як конкурентів, а як партнерів.
- (45) Наведене свідчить про єдність економічних інтересів Учасників до, під час та після проведення Торгів, а в сукупності з іншими встановленими обставинами – про відсутність конкуренції між ними.

5. ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (46) Відповідно до:
- абзату 3 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;

- частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (47) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (48) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (49) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (50) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (51) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Аукціоні та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- пов'язаністю Відповідачів;
 - наданням фінансової допомоги;
 - використанням однакових ІР – адрес;
 - спільними характеристиками електронних файлів;
 - директором ПП «Нафтоагросервіс» був помічником директора ТОВ «Промтопресурс» з правом підпису;
- (52) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (53) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

- (54) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у торгах, проведених Пилипецькою сільською радою процедури публічної закупівлі «Вугілля кам'яне (ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 09110000-3 – Тверде паливо)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-07-13-010997-a).

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (55) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс», не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проведені Пилипецькою сільською радою процедури публічної закупівлі «Вугілля кам'яне (ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 09110000-3 – Тверде паливо)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-07-13-010997-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (56) Подання від 01.05.2025 № 63-03/221-П з попередніми висновками у справі № 63/6-01-137-2024 направлено Відповідачам листами від 01.05.2025 № 63-02/3423е до ПП «Нафтоагросервіс», № 63-02/3422е до ТОВ «Промтопресурс».
- (57) На подання про попередні висновки у справі від 03.04.2025 № 63-03/146-П відповідей, у тому числі заперечень, спростувань від ПП «Нафтоагросервіс» та ТОВ «Промтопресурс» не отримано.
- (58) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-137-2024 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-рп, із змінами), розміщено 10.04.2025 на офіційному веб - сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (59) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (60) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (61) Під час визначення розмірів штрафів враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональність витрачання публічних коштів.
- (62) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (63) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПП «Нафтоагросервіс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «Промтопресурс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) узгодили свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Вугілля кам'яне (ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 09110000-3 –

Тверде паливо)), (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-07-13-010997-а), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на приватне підприємство «Нафтоагросервіс» накласти штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення на товариство з обмеженою відповідальністю «Промтопресурс» накласти штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ