



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

12 травня 2025 р.

Львів

№ 63/58-р/к

Справа № 63/1-01-02-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПОНТЕМ.УА» та фізична-особа підприємець Петрик Лілія Вікторівна подали заявки на участь у процедурах електронних торгів за ідентифікатором закупівлі: UA-2022-01-10-004013-с.

У справі № 63/1-01-02-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- а) дії товариства з обмеженою відповідальністю «ПОНТЕМ.УА» та фізичної особи Петрик Лілії Вікторівни у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- б) на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОНТЕМ.УА» накладено штраф у сукупному розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-02-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.04.2025 № 63-03/206-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

§ 1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2022-01-10-004013-с (далі – Торги).

§ 2 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.01.2025 № 63/2-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-02-2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПОНТЕМ.УА» та фізичною особою - підприємцем Петрик Лілією Вікторівною порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2022-01-10-004013-с.
- (3) ТОВ «ПОНТЕМ.УА», листом від 10.01.2025 № 63-02/219е надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.01.2025 № 63/2-рп/к.
- (4) Петрик Лілії Вікторівні, листом від 10.01.2025 № 63-02/216е надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.01.2025 № 63/2-рп/к.
- (5) Розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.01.2025 № 63/2-рп/к оприлюднене 13.01.2025 на вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (6) Листом Відділення від 28.04.2025 № 63-02/3268е товариству з обмеженою відповідальністю «ПОНТЕМ.УА» надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) Листом Відділення від 28.04.2025 № 63-02/3267е Петрик Лілії Вікторівній надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (8) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 05.05.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-02-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 3 ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПОНТЕМ.УА» (далі – ТОВ «ПОНТЕМ.УА»):
(інформація з обмеженим доступом)
- (10) Фізична особа-підприємець Петрик Лілія Вікторівна (далі – ФОП Петрик Л.В.):
(інформація з обмеженим доступом)

- (11) Отже, ТОВ «ПОНТЕМ.УА» та ФОП Петрик Л.В. (далі разом – Учасники, Відповідачі) в Торгах є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

§ 4 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (12) Школою І-ІІІ ступенів № 275 імені Кравчука Володимира Деснянського району м. Києва (далі – Замовник) у системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
- a) ідентифікатор: UA-2022-01-10-004013-с;
 - b) предмет: ДК 021:2015 код CPV 55523100-3 – Послуги з організації шкільного харчування (Послуги із забезпечення одноразовим харчуванням учнів 1-4 класів та учнів пільгових категорій 5-11 класів);
 - c) очікувана вартість: 1 426 560,00 грн.;
 - d) процедура: відкриті торги;
 - d) подання пропозицій: 10.01.2022 – 26.01.2022;
 - e) аукціон: 27.01.2022;
 - f) згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 1

№	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. без ПДВ
1	ТОВ «ПОНТЕМ.УА»	1 409 640,00	1 409 640,00
2	ФОП Петрик Л.В.	1 420 920,00	1 420 920,00

- g) відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 01.02.2022 № 8 переможцем відкритих торгів визначено ТОВ «ПОНТЕМ.УА», з яким укладено договір від 14.02.2022 № 7/22 на суму 1 409 640,00 грн. без ПДВ.

§ 5 АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

5.1. Господарські відносини між Учасниками

- (13) Згідно з листом ТОВ «ПОНТЕМ.УА» від 23.07.2024 № 76 (вх. від 30.07.2024 № 63-01/1722), між ТОВ «ПОНТЕМ.УА» та ФОП Петрик Л. В. існували господарські відносини.
- (14) Відповідно до договору (інформація з обмеженим доступом) про надання послуг:
- a) ФОП Петрик Л. В. (виконавець) приймає на себе зобов'язання надати ТОВ «ПОНТЕМ.УА» (замовник) протягом 10 місяців послуги з прибирання приміщень замовника згідно Додатку № 1 (Специфікація), а замовник зобов'язується прийняти та оплатити такі послуги;
 - b) виконавець надає послуги на об'єктах згідно заявок замовника;

(інформація з обмеженим доступом)

- (15) ТОВ «ПОНТЕМ.УА» надало акти виконання наданих послуг згідно з договором (інформація з обмеженим доступом):

Таблиця 2

№ акту дата	Назва послуги	Сума, грн.
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- (16) Також, ТОВ «ПОНТЕМ.УА» надало дані бухгалтерського обліку (картка рахунку 631 за січень 2021 – грудень 2022) по контрагенту ФОП Петрик Лілія Вікторівна за договором (інформація з обмеженим доступом)¹:

Таблиця 3

період	документ	оплата, грн.
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- (17) Відповідно до листа АТ «Банк інвестицій і заощаджень» від 17.07.2024 № 08-1/17/1310-БТ (вх. № 63-01/730кі від 24.07.2024) між ТОВ «ПОНТЕМ.УА» і ФОП Петрик Л.В. в 2021 та в 2022 існували господарські відносини - ТОВ «ПОНТЕМ.УА» здійснювало перерахунок коштів ФОП Петрик Л.В.:

Таблиця 4

Дата	Сума, грн. без ПДВ	Призначення платежу
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- (18) Наявність господарських відносин між Учасниками свідчить про обізнаність учасників таких відносин щодо конкурентоспроможності (стану фінансових, матеріальних, людських ресурсів) один одного.
- (19) До того ж, наявність господарських відносин призводить до виникнення у сторін таких відносин, певних прав та обов'язків, у зв'язку з чим в учасників відносин виникають зобов'язання дотримуватись певної поведінки на ринку, тобто взаємна невизначеність, яка породжується конкуренцією, замінюється на координацію конкурентної політики.
- (20) Отже, Учасники були пов'язані між собою господарськими відносинами, що свідчить про єдність інтересів і зацікавленість в результатах роботи один одного, що, у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами в Торгах.

5.2. Відносини між Учасниками в порядку самозайнятої особи

- (21) Згідно з листом ГУ ДПФ у м. Києві від 18.10.2023 № 2600-0704-5/204770 (вх. від 30.10.2023 № 63-01/427кі), Петрик Л.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податку (інформація з обмеженим доступом) в січні-лютому 2021 працювала з ТОВ «ПОНТЕМ.УА» і сплачувала страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування.
- (22) Відповідно до листа ГУ ДПС України у м. Києві від 17.10.2023 № 32938/5/26-15-12-07-03 (вх. від 27.10.2023 № 63-01/423кі) надано відомості з інформаційного фонду державного реєстру фізичних осіб-платників податків ДПС України про реєстраційні (анкетні) дані фізичних осіб (ПІБ та реєстраційний номер облікової картки платника податку), які перебували у трудових відносинах з ТОВ «ПОНТЕМ.УА» в I кварталі 2021, де вказано Петрик Л.В. (інформація з обмеженим доступом).
- (23) Згідно з сукупністю вищенаведеної інформації, встановлено, що:
- а) Петрик Л.В. (інформація з обмеженим доступом) в березні 2021 перебувала в господарських відносинах з ТОВ «ПОНТЕМ.УА» за ознакою доходу 157;
 - б) відповідно до додатку 4 ДФ до податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків-фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску, Петрик Л.В. нараховано (інформація з обмеженим доступом).
- (24) Відповідно до листа ГУ ДПС України у м. Києві від 22.05.2024 № 14816/5/26-15-12-07-03 (вх. № 63-01/637кі від 25.06.2024) встановлено, що:
- а) Петрик Л.В. (інформація з обмеженим доступом) в грудні 2021 перебувала в господарських відносинах з ТОВ «ПОНТЕМ.УА» за ознакою доходу 157;
 - б) відповідно до додатку 4 ДФ до податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків-фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску, Петрик Л.В. нараховано (інформація з обмеженим доступом).
- (25) Отже, Учасники були пов'язані між собою відносинами в порядку самозайнятої особи, що свідчить про єдність інтересів і зацікавленість в результатах роботи один одного, що, у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами в Торгах.

5.3. Використання одних і тих самих ІР-адрес

- (26) Згідно з листом ДП «ПРОЗОРРО» від 10.05.2024 № 206/01/880/04 (вх. № 63-01/1148 від 10.05.2024) встановлено, що в Торгах:
- а) ТОВ «ПОНТЕМ.УА» подавало свої пропозиції з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua (оператор авторизованого електронного майданчика - ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»), ФОП Петрик Л.В. – з авторизованого електронного майданчика E-tender (оператор авторизованого електронного майданчика - ТОВ «Е-ТЕНДЕР»);
 - б) ТОВ «ПОНТЕМ.УА» заходило в аукціон з ІР-адреси: (інформація з обмеженим доступом), ФОП Петрик Л.В. не заходила в аукціон.

- (27) Відповідно до листа ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 24.05.2024 № 432-24 (вх. № 63-01/579кі від 03.06.2024) та листа ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» від 31.05.2024 № 31/05/ZK-1708 (вх. № 63-01/580кі від 03.06.2024) встановлено таке щодо завантаження пропозицій Учасників:

Таблиця 5

Учасник	ІР-адреса	Дата та час завантаження пропозицій	Контактні дані відповідальних осіб
ФОП Петрик Л.В.	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
ТОВ «ПОНТЕМ.УА»	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- (28) Згідно з листом Акціонерного товариства КБ «Приватбанк» від 22.07.2024 № 20.1.0.0/7-240716/6336 (вх. № 63-01/752кі від 31.07.2024), ТОВ «ПОНТЕМ.УА» у жовтні-грудні 2021 та січні-лютому 2022 заходило до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк ІFOBS» з ІР-адреси (інформація з обмеженим доступом).
- (29) Відповідно до листа ТОВ «ІНТЕРКОМ ПЛЮС СЕРВІС» (вх. від 31.07.2024 № 63-01/1736), у зв'язку з припиненням його діяльності, інформація щодо приналежності ІР-адреси (інформація з обмеженим доступом) відсутня.
- (30) Згідно з листом ГУ ДПС України у м. Києві від 22.05.2024 № 14816/5/26-15-12-07-03 (вх. № 63-01/637кі від 25.06.2024) встановлено, що ТОВ «ПОНТЕМ.УА» подавало звітність: (інформація з обмеженим доступом)
- (32) Згідно з листом Головного управління ДПС у м. Києві від 22.05.2024 № 14816/5/26-15-12-07-03 (вх. № 63-01/637кі від 25.06.2024) встановлено, що ТОВ «ПОНТЕМ.УА» подавало звітність з електронної скриньки: (інформація з обмеженим доступом).
- (33) Відповідно до листа Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 23.05.2024 № 24313/5/04-36-12-04-04 (вх. № 63-01/1252 від 30.05.2024) встановлено, що ФОП Петрик Л.В. подавала звітність з електронних скриньок: (інформація з обмеженим доступом)
- (34) Згідно з листом ТОВ «УКРНЕТ» від 09.07.2024 № 469/01/01-08 (вх. № 63-01/717кі від 17.07.2024) встановлено таке.
- (35) Перелік ІР-адрес, з яких користувач - ТОВ «ПОНТЕМ.УА», входив на електронну поштову скриньку (інформація з обмеженим доступом).
- (36) Перелік ІР-адрес, з яких користувач - ФОП Петрик Л.В., входив на електронну поштову скриньку (інформація з обмеженим доступом).

- (37) Відповідно до листа АТ «Банк інвестицій і заощаджень» від 17.07.2024 № 08-1/17/1310-БТ (вх. № 63-01/730кі від 24.07.2024), ТОВ «ПОНТЕМ.УА» та ФОП Петрик Л.В. в січні-лютому 2022 здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» з одних і тих же IP-адрес:

Таблиця 6

IP-адреса	ТОВ «ПОНТЕМ.УА», дата та час входу	ФОП Петрик Л.В., дата та час входу
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- (38) Згідно з інформацією, розміщеною на Інтернет - порталі www.ripe.net, послуги з доступу до мережі інтернет за IP-адресами – (інформація з обмеженим доступом) надавались/надаються одним Інтернет-провайдером в Федеративній Республіці Німеччина: Hetzner Online AG.
- (39) Отже, системне використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес не можуть вважатись випадковими збігами обставин та свідчать про координацію дій між Учасниками в Торгах.

5.4. Послідовність дій в часі

- (40) Згідно з листом ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 24.05.2024 № 432-24 (вх. № 63-01/579кі від 03.06.2024) та листом ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» від 31.05.2024 № 31/05/ZK-1708 (вх. № 63-01/580кі від 03.06.2024) встановлено, що Відповідачі подавали свої пропозиції на Торги в один день:

Таблиця 6

Період подання пропозицій	Учасник	Дата та час завантаження пропозицій
10.01.2022 -26.01.2022	ФОП Петрик Л. В.	25.01.2022 14:50
	ТОВ «ПОНТЕМ.УА»	25.01.2022 16:30

- (41) Оскільки, Учасники не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх пропозицій в один і той самий день та в невеликому проміжку часу не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між Відповідачами.

5.5. Дії Відповідача, що не сприяли перемозі в Торгах

- (42) Тендерною документацією Замовника встановлено вимоги щодо змісту і способу подання тендерної пропозиції.
- (43) Зокрема, Замовник встановлює кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» та інформацію про спосіб

документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям:

Таблиця 7

№	Вид		Документ
1.	Наявність обладнання та матеріально-технічної бази	1.1. приміщення	довідка з додатками
		1.2. обладнання	довідка з додатками
		1.3. автотранспорт	довідка з додатками
		1.4. інвентар	довідка
2.	Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід	2.1. кваліфікація, знання та досвід працівників	довідка
		2.2. стан здоров'я працівників	медичні книжки
		2.3. кваліфікація працівників	довідка з додатками
3.	Наявність документального підтвердження досвіду виконання аналогічного договору		довідка з додатками

- (44) Натомість, ФОП Петрик Л. В. на вказану вимогу надала лише окремі довідки без підтвердження вказаної у них інформації:
- а) лист-довідку про те, що ФОП Петрик Л. В. зобов'язується, у випадку визначення її переможцем, забезпечити наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідної для виконання договору;
 - б) гарантійний лист про те, що ФОП Петрик Л. В. зобов'язується, у випадку визначення її переможцем, до укладення договору про закупівлю прийняти на роботу достатню кількість працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
 - с) довідку про те, що ФОП Петрик Л. В. зареєстрована як фізична особа-підприємець 02 лютого 2021 року, тому на даний час не має аналогічного до предмету закупівлі договору.
- (45) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (46) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (47) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (48) За умов справжньої конкуренції ФОП Петрик Л. В. мала бути зацікавленою у тому, щоб перемогти, оскільки участь в тендері відволікає людський ресурс і кошти на збір документів, подання пропозицій.

- (49) ФОП Петрик Л. В., не подавши необхідних документів, визначених замовником, знала про можливість відхилення її пропозицій, що вказує на незацікавленість перемоги у Торгах. Разом з тим вона здійснювала витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції, чим забезпечувала перемогу ТОВ «ПОНТЕМ.УА» в Торгах, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (50) Незацікавленість ФОП Петрик Л. В. у перемозі в Торгах вказує також її поведінка під час проведення аукціону.
- (51) Цінові пропозиції Учасників відрізняються незначно - на 0,8 %.
- (52) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (53) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (54) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (55) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (56) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а, отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (57) ФОП Петрик Л. В. та ТОВ «ПОНТЕМ.УА» були єдиними Учасниками Торгів, ФОП Петрик Л. В. не скористалася можливістю зниження ціни, а залишила незмінною первинну пропозицію.
- (58) Таким чином, ФОП Петрик Л. В., приймаючи участь у Торгах, усвідомлювала той факт, що її цінова пропозиція не забезпечує перемогу у Торгах, що підтверджує участь ФОП Петрик Л. В. з метою забезпечення перемоги ТОВ «ПОНТЕМ.УА».
- (59) Отже, виходячи з наведеного, ФОП Петрик Л. В. не здійснювала кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону для забезпечення перемоги в Торгах ТОВ «ПОНТЕМ.УА», що у свою чергу підтверджує, що така поведінка є результатом попередньої домовленості.
- (60) Вищенаведені дії ФОП Петрик Л. В. свідчать про її технічну участь у Торгах та вказують на координацію дій Учасників під час проведення Торгів.

§ 6 ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (61) Відповідно до:
- a) статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - b) частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c) частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d) пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (62) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (63) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (64) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (65) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (66) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- a) господарськими відносинами між Учасниками;

- b) відносинами між Учасниками в порядку самозайнятої особи;
 - c) використанням одних і тих самих ІР-адрес;
 - d) послідовністю дій в часі;
 - e) діями Відповідача, що не сприяли перемозі в Торгах.
- (67) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (68) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (69) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «ПОНТЕМ.УА» та ФОП Петрик Л. В. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: «послуги із забезпечення одноразовим харчуванням учнів 1-4 класів та учнів пільгових категорій 5-11 класів», що проводилися школою І-ІІІ ступенів № 275 імені Кравчука Володимира Деснянського району м. Києва (ідентифікатор закупівлі UA-2022-01-10-004013-с).

§ 7 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (70) Відповідачі не надали заперечень у справі № 63/1-01-02-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 8 НАКЛАДЕННЯ ШТРАФУ

- (71) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (72) Державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Петрик Л.В. здійснено 29.04.2024, номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань 2002250060001006279.
- (73) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

- (74) З припиненням ФОП Петрик Л.В. підприємницької діяльності, така особа у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу не може бути накладено штраф.
- (75) Згідно з листом Головного управління ДПС у м. Києві від 12.03.2025 № 8237/5/26-15-04-04-03 (вх. від 13.03.2025 № 63-01/682кі) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 рік ТОВ «ПОНТЕМ.УА» становив (інформація з обмеженим доступом).
- (76) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (77) Під час визначення розміру штрафу враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024

за № 123/41468, пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОНТЕМ.УА» (інформація з обмеженим доступом) та фізична особа-підприємець Петрик Лілія Вікторівна (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «послуги із забезпечення одноразовим харчуванням учнів 1-4 класів та учнів пільгових категорій 5-11 класів», що проводилися школою I-III ступенів № 275 імені Кравчука Володимира Деснянського району м. Києва (ідентифікатор закупівлі UA-2022-01-10-004013-с).
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункту 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОНТЕМ.УА» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ