



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РОЗПОРЯДЖЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«08» травня 2025 року

№ 60/103-рп/к

справа № 64/60/103-рп/к.25

Київ

Про початок розгляду справи  
за ознаками порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 07.05.2025 № 60-03/298-П та відповідні матеріали

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- 1) За результатами розгляду справи № 398/60/68-рп/к.24 встановлено, що дії Виконавчого комітету Чернігівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), які полягали у прийнятті рішення від 24.05.2011 № 143 «Про Порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові» (зі змінами), положення якого не відповідають чинному законодавству та можуть призвести до обмеження конкуренції на ринках реалізації товарів, надання послуг і виконання робіт у тимчасових спорудах в територіальних межах Чернігівської міської територіальної громади, порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції на ринках реалізації товарів, робіт, послуг в тимчасових спорудах в територіальних межах Чернігівської територіальної громади.
- 2) Керуючись статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Відділення прийняла рішення від 31.10.2024 № 60/193-р/к (далі – Рішення).
- 3) Відділення листом від 31.10.2024 № 60-02/6376е направило на юридичну адресу Виконавчого комітету Чернігівської міської ради копію Рішення. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення

(штрихкодний ідентифікатор *інформація з обмеженим доступом*) лист від 31.05.2024 № 60-02/6376е вручено особі за довіреністю **04.11.2024**.

- 4) Листом від 17.02.2025 № 60-02/1178е Відділення надіслало Виконавчому комітету Чернігівської міської ради лист про надання інформації. Вказаний лист відповідно до даних Системи електронної взаємодії органів виконавчої влади (далі – СЕВ ОБВ) Виконавчим комітетом Чернігівської міської ради був прийнятий 18.02.2025 (вх. Виконавчого комітету Чернігівської міської ради № 1389/18/вх/03 від 18.02.2025).

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- 5) Відповідачем у справі є Виконавчий комітет Чернігівської міської ради, ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – Виконком). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є юридичною особою, основним видом діяльності Виконкому є *інформація з обмеженим доступом* (код за КВЕД *інформація з обмеженим доступом*).
- 6) Відповідно до частини третьої статті 140 Конституції України місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.
- 7) Згідно із частиною другою статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- 8) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», зокрема, територіальна громада, міська рада та її виконавчий комітет входять до системи органів місцевого самоврядування та діють за принципом розподілу повноважень у порядку і межах, визначених цим та іншими законами.
- 9) Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 730-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Чернігівської області» місто Чернігів є адміністративним центром Чернігівської міської територіальної громади, до складу якої входить місто Чернігів.
- 10) Виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, згідно частини 1 статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створені радами виконавчі органи.
- 11) На території Чернігівської міської територіальної громади повноваження органів місцевого самоврядування здійснюються Чернігівською міською радою та Виконкомом.
- 12) Згідно з частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

- 13) Отже, відповідно до статті 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Чернігівська міська рада та Виконком входять до системи місцевого самоврядування.
- 14) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктами господарювання визнаються також органи місцевого самоврядування в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності.
- 15) Відповідно до статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» цим Законом регулюються відносини, зокрема, органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання, у зв'язку з економічною конкуренцією.
- 16) Відповідно до частини другої та п'ятої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію; органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- 17) Відповідно до абзацу другого частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- 18) Адміністративною колегією Відділення прийнято рішення від 31.10.2024 № 60/193-р/к про порушення Виконавчим комітетом Чернігівської міської ради законодавства про захист економічної конкуренції, згідно з яким:
  1. Визнано дії Виконавчого комітету Чернігівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), які полягають у прийнятті рішення від 24.05.2011 № 143 «Про Порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові» (зі змінами), положення якого не відповідають чинному законодавству та можуть призвести до обмеження конкуренції на ринках реалізації товарів, надання послуг і виконання робіт у тимчасових спорудах в територіальних межах Чернігівської міської територіальної громади, порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції на ринках реалізації товарів, робіт, послуг в тимчасових спорудах в територіальних межах Чернігівської територіальної громади.
  2. Зобов'язано Виконавчий комітет Чернігівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) у **двомісячний строк з дати отримання рішення** у справі припинити порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, шляхом приведення рішення від 24.05.2011 № 143 «Про Порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові» у відповідність до вимог чинного законодавства.
- 19) Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання.

Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

- 20) Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлені у рішенні органу Антимонопольного комітету України зобов'язання, передбачені статтею 48 цього Закону, підлягають виконанню у двомісячний строк з дня одержання рішення органу Антимонопольного комітету України, якщо інше не передбачено законом або цим рішенням. Строки, передбачені абзацом першим цієї частини, зупиняються на час розгляду судом справи про оскарження рішення органу Антимонопольного комітету України у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також на час проведення перевірки чи перегляду рішення у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органом Антимонопольного комітету України
- 21) Згідно з частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.
- 22) Відділення листом від 31.10.2024 № 60-02/6376е направило на юридичну адресу Виконкому копію Рішення. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор *інформація з обмеженим доступом*) лист від 31.05.2024 № 60-02/6376е було вручено особі за довіреністю **04.11.2024**.
- 23) Рішення Виконкомом до господарського суду не оскаржувалось, не перебувало на перегляді в Антимонопольному комітеті України та перевірці Відділення, з огляду на що його дія не зупинялась та останнє є законним та обов'язковим до виконання.
- 24) Таким чином, строк виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення сплив **06.01.2025**, оскільки 04.01.2025 припало на вихідний день.
- 25) З метою уточнення інформації щодо вжитих Виконкомом заходів для виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення, Відділенням направлено лист про надання інформації від 17.02.2025 № 60-02/1178е на адресу Виконкому. Вказаний лист відповідно до даних СЕВ ОБВ був прийнятий Виконкомом 18.02.2025 (вх. Виконкому № 1389/18/вх/03 від 18.02.2025).
- 26) Проте, жодних підтверджуючих документів щодо виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення від Виконкому до Відділення не надходило.
- 27) У зв'язку з чим, Відділенням направлено Виконкому лист про надання інформації від 17.02.2025 № 60-02/1178е щодо виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення.
- 28) Листом від 25.04.2025 № 509/1-04/вих/01 (вх. Відділення від 29.04.2025 № 60-01/2294) Виконком повідомив, що на виконання Рішення, направляє копію рішення Виконкому від 24.03.2025 № 128 «Про визнання таким, що втратило

чинність рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради від 24 травня 2011 року № 143» (далі – Рішення № 128).

- 29) Так, пунктом 1 Рішення № 128, визнано таким, що втратило чинність рішення від 24.05.2011 № 143 «Про Порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові».
- 30) Пунктом 2 Рішення № 128 Виконком доручив управлінню житлово-комунального господарства Чернігівської міської ради та управлінню архітектури та містобудування міської ради до 01 червня 2025 року розробити Положення про тимчасове користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд та літніх майданчиків для провадження підприємницької діяльності на території Чернігівської міської територіальної громади.
- 31) Оскільки Рішення № 128, яким визнано втрату чинності рішення Виконкому від 24.05.2011 № 143 «Про Порядок користування об'єктами благоустрою у м. Чернігові», не передбачає приведення останнього до вимог чинного законодавства, то у Відділення відсутні підстави вважати пункт 2 резолютивної частини Рішення виконаним.
- 32) Мотиви та причини невиконання відповідачем чинного рішення органів Антимонопольного комітету України не впливають на сам факт чинності рішення та обов'язковість його виконання
- 33) Відповідно до частини п'ятої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 34) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- 35) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- 37) Отже, невиконання відповідачем рішення органу Антимонопольного комітету України та ненадання повідомлення про його виконання або про неможливість його

виконання у визначений строк тягне за собою відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- 38) Таким чином, дії Виконавчого комітету Чернігівської міської ради, які полягають у невиконанні зобов'язання згідно пункту 2 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Відділення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 31.10.2024 № 60/193-р/к у справі № 398/60/68-рп/к.24, містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 та 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення Виконавчим комітетом Чернігівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

2. Доручити збір та аналіз доказів по справі Четвертому відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

**Голова адміністративної колегії –  
голова Відділення**

**Андрій ПОГОРСЛОВ**