



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

« 15 » травня 2025 року

№ 60/83-р/к

справа № 341/60/9-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі - ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі – ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «50410000-2 Послуги з ремонту і технічного обслуговування вимірювальних, випробувальних і контрольних приладів Ремонт системи пожежної сигналізації нежитлових приміщень (адміністративно-виробнича будівля інв. №15000_15) за адресою: м. Київ, вул. Дорогожицька, 11/8», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Національна енергетична компанія «Укренерго» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-07-30-000822-с (далі – **Процедура закупівлі, Торги**). Очікувана вартість закупівлі становить – 14 410,00 грн без ПДВ.

При цьому, ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеній **Процедурі закупівлі**.

За результатами розгляду справи № 341/60/9-рп/к.24 дії ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» накладено штраф на суму 6 500 (шість тисяч п'ятсот) гривень.

На ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» накладено штраф на суму 6 500 (шість тисяч п'ятсот) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для

відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 341/60/9-рп/к.24 про порушення ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 18.03.2025 № 60-03/193-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «50410000-2 Послуги з ремонту і технічного обслуговування вимірювальних, випробувальних і контрольних приладів Ремонт системи пожежної сигналізації нежитлових приміщень (адміністративно-виробнича будівля інв. №15000_15) за адресою: м. Київ, вул. Дорогожицька, 11/8», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Національна енергетична компанія «Укренерго», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2021-07-30-000822-с.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 341/60/9-рп/к.24 (далі - Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

а) ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

б) ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (3) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2024 № 60/9-рп/к (далі –

Розпорядження) розпочато розгляд справи № 341/60/9-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (5) Листом від 30.01.2024 № 60-02/345 ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» було направлено копію Розпорядження (вручено 01.02.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення 0600083417630).
- (6) Листом від 30.01.2024 № 60-02/346 ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» було направлено копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення про вручення поштового відправлення № 0600096801669 лист від 30.01.2024 № 60-02/346, направлений ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ», повернувся на адресу Відділення з поміткою «за закінченням встановленого строку».
- (8) Враховуючи зазначене, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Розпорядження було опубліковано в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України (газеті «Урядовий кур'єр») від 19.04.2024 № 80 (7740) випуск.
- (9) Листами від 24.03.2025 № 60-02/2403є, від 24.03.2025 № 60-02/2402є відповідно ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» було надіслано витяг з подання з попередніми висновки у справі № 341/60/9-рп/к.24 від 18.03.2025 № 60-03/193-П (далі – Подання).
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601127544402 лист від 24.03.2025 № 60-02/2403є було повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (11) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601127545468 лист від 24.03.2025 № 60-02/2402є був вручений 07.04.2025.
- (12) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 07 травня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-ppv-u-spravi-341609-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-proektno-montazhna-grupa-di-ai-dzhy-ta-tov-okhoronni-sistemy-maibutnoho-porushennia-zakonodavstva-pro-zek> було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 341/60/9-рп/к.24.
- (13) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання від ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА

ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» не надходило.

- (14) ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» листом від 16.04.2025 № 16 (вх. № 60-01/2203 від 23.04.2025) повідомило, що не має зауважень та заперечень до змісту Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ (період проведення з 30.07.2021 до 20.09.2021)

- (15) Приватним акціонерним товариством «Національна енергетична компанія «Укренерго», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих торгів на закупівлю за предметом «50410000-2 Послуги з ремонту і технічного обслуговування вимірювальних, випробувальних і контрольних приладів Ремонт системи пожежної сигналізації нежитлових приміщень (адміністративно-виробнича будівля інв. №15000_15) за адресою: м. Київ, вул. Дорогожицька, 11/8», за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-07-30-000822-с.
- (16) Очікувана вартість предмета закупівлі – 14 410,00 грн без ПДВ.
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 16 серпня 2021 року до 12 год. 00 хв.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ». Тендерна пропозиція подана **12.08.2021 о 16:59**;
- ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО». Тендерна пропозиція подана **12.08.2021 о 18:15**.
- (19) Процедура електронних торгів розпочалася 17 серпня 2021 року о 15 год. 37 хв. та завершилася 17 серпня 2021 року о 15 год. 58 хв.
- (20) За результатами проведення електронного аукціону суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції на послуги з ремонту і технічного обслуговування вимірювальних, випробувальних і контрольних приладів та ремонту системи пожежної сигналізації нежитлових приміщень [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни, %
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ»	14 410,00	14 410,00	0,00
2	ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО»	14 410,00	14 410,00	0,00

- (21) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення закупівель/спрощених закупівель товарів, робіт і послуг в апараті управління НЕК «Укренерго» від 25.08.2021 № 234299/02/21 тендерна пропозиція ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» була відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (22) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення закупівель/спрощених закупівель товарів, робіт і послуг в

апараті управління НЕК «Укренерго» від 02.09.2021 № 234299/05/21 переможцем визнано ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО», з яким Замовник уклав договір від 20.09.2021 № 01-234299-21 на суму 17 292,00 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (23) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

5.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- **при поданні тендерних пропозицій та під час входу одного із Відповідачів в аукціон для участі у Процедурі закупівлі**

- (24) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») (лист від 24.11.2021 № 206/01/2598/04, вх. № 60-01/5789 від 03.12.2021) Відділенням встановлено, що ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** з одного авторизованого електронного майданчика – акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – АТ КБ «ПриватБанк»).

- (25) За інформацією, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 24.11.2021 № 206/01/2598/04, вх. № 60-01/5789 від 03.12.2021) та АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 22.12.2021 № 20.1.0.0.0/7-211215/5809, вх. № 60-01/1968кі від 22.12.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі**, з однієї IP-адреси 1, а ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» здійснювало вхід в аукціон [див. таблицю 2].

Таблиця 2

Відповідачі	IP-адреса подання тендерних пропозицій	Дата та час подання тендерних пропозицій	IP-адреса входу в аукціон
ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ»	IP-адреса -1	12.08.2021 о 16:59	IP-адреса учасника відсутня в системі логування
ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО»	IP-адреса -1	12.08.2021 о 18:15	IP-адреса -1

- (26) Таким чином, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** з однієї IP-адреси - 1, з якої ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» здійснювало вхід в аукціон.

- **Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час подання фінансової звітності**

- (27) За інформацією, яка була надана Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 26.11.2021 № 52844/5/26-15-12-07-19 (вх. № 60-01/872кі від 02.12.2021), Відділенням

було встановлено, що протягом квітня-вересня 2021 року, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 3]:

Таблиця 3

«Інформація, доступ до якої обмежено»

➤ **Під час керування своїми банківськими рахунками**

- (28) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 18.01.2023 № 20.1.0.0/7-230117/17558 (вх. № 60-01/103кі від 20.01.2023) Відповідачі протягом III кварталу 2021 року, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі, «Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (29) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою - 1 надавались товариством з обмеженою відповідальністю «Мережа Ланет», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Мережа Ланет»).
- (30) ТОВ «Мережа Ланет» листом від 08.02.2023 № 01-0802/2023 (вх. № 60-01/197кі від 15.02.2023) повідомило, що IP-адреса -1 **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Адреса фактичного розташування обладнання: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (31) ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» листом б/н б/д (вх. № 60-01/3341 від 06.10.2023) повідомило, що товариство у період проведення **Процедури закупівлі** фактично та юридично знаходилось за адресою **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (32) ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» листом від 15.02.2023 б/н, (вх. № 60-01/497 від 16.02.2023) повідомило, що товариство у період проведення **Процедури закупівлі** фактично та юридично знаходилось за адресою **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (33) Також, ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» листом від 12.12.2024 № 68 (вх. № 60-01/5141 від 18.12.2024) надало копію договору оренди № 01/09 від 01.09.2020 з додатковою угодою № 1 від 28.12.2020 (далі - Договір) укладеного з ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ».
- (34) Відповідно до Договору ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» передало ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» в строкове платне володіння та користування на умовах оренди офісне приміщення, яке розташоване за адресою **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (35) ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» листом від 15.02.2023 б/н, (вх. № 60-01/497 від 16.02.2023) повідомило, що ведення бухгалтерського обліку, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі**, закріплено за генеральним директором товариства – Особа -1 і товариство не зверталось до сторонніх організацій з метою отримання послуг з підготовки та подання тендерних пропозицій.

- (36) За інформацією ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» (лист б/д б/н, вх. № 60-01/3341 від 06.10.2023) товариство протягом 2021 року, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі**, не зверталось до сторонніх організацій щодо ведення бухгалтерського обліку, подання та підготовки тендерних пропозицій.
- (37) При цьому слід зазначити, що відповідно до витягів з ЄДР (*«Інформація, доступ до якої обмежено»* від 14.02.2025 станом на 07.04.2020 та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від 14.02.2025 станом на 07.04.2020) до 08.04.2020 Особа -2 був керівником обох Відповідачів.
- (38) Таким чином, ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» для участі у **Процедурі закупівлі** подавали свої пропозиції, подавали фінансову звітність та керували своїми рахунками, а ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» заходило в аукціон з однієї ІР-адреси, яка надавалась одному з Відповідачів (ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО») за адресою здійснення господарської діяльності іншого Відповідача (ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ»).
- (39) Викладене вище свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та обізнаність ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» про господарську діяльність один одного, про її спільну організацію та ведення, можливість обміну інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в **Процедурі закупівлі**.
- 5.2. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки при поданні фінансової звітності до органів ДПС**
- (40) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 26.11.2021 № 52844/5/26-15-12-07-19 (вх. № 60-01/872кі від 02.12.2021) повідомило, що протягом квітня-вересня 2021 року, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (41) ТОВ «Укрнет» листом від 23.01.2023 № 42/01/01-08 (вх. № 60-01/120кі від 27.01.2023) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (42) Крім того, ТОВ «Укрнет» повідомило, що вхід до електронної поштової скриньки протягом 2021 року, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі** *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (43) ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» листом б/н б/д (вх. № 60-01/3341 від 06.10.2023) повідомило, що товариство використовує у своїй господарській діяльності електронну поштову скриньку **e-mail - 1**.
- (44) ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» (лист від 15.02.2023 б/н, вх. № 60-01/497 від 16.02.2023) відповіді на аналогічне питання до Відділення не надало.
- (45) Як зазначено вище у п. 31 та п. 32 розділу цього Подання ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» не звертались до сторонніх організацій щодо ведення бухгалтерського обліку.

- (46) Вказане підтверджує використання Відповідачами спільної електронної поштової скриньки, для подання фінансової та податкової звітності, що формує обізнаність кожного з них щодо господарської діяльності один одного, у тому числі й щодо участі у **Процедурі закупівлі**.
- (47) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільне ведення ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» своєї господарської діяльності у період проведення **Процедури закупівлі**, що передбачає спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій одне з одним.
- 5.3. Перебування одного із засновників ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» у трудових відносинах з ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ»**
- (48) Згідно з відомостями з ЄДР (витяги від 13.01.2025 *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 30.07.2021, від 17.08.2023 *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 30.09.2021) у період проведення **Процедури закупівлі** засновниками (учасниками), кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, були:
- Особа – 1, з часткою у статутному капіталі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - Особа -2, з часткою у статутному капіталі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (49) Враховуючи наведене, Особа-1 має вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» безпосередньо завдяки праву володіння рівнозначною часткою у статутному капіталі суб'єкта господарювання.
- (50) За результатами аналізу інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 23.11.2021 № 2600-0705-5/184935, вх. № 60-01/1839кі від 29.11.2021) та Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 26.11.2021 № 528441/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/872кі від 02.12.2021) Відділенням встановлено, що у період проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (51) Наявність трудових відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що зазначений працівник, який є засновником одного з Відповідачів, та працівником іншого Відповідача, був обізнаний стосовно діяльності та фінансової спроможності обох Відповідачів та свідчить про узгоджений характер поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.
- (52) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певної особи, яка є засновником одного з них та одночасно пов'язана трудовими відносинами з іншим.
- (53) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з таким працівником не було б трудових відносин.

- (54) Разом з тим, наявність у суб'єкта господарювання трудових відносин з працівником, який є засновником конкурента, можливий за умови, що фактично суб'єкти господарювання не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (55) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності в одного з них працівника, який є засновником іншого, оскільки такий працівник за матеріальні або інші вигоди може вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (56) Таким чином, дані обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі щодо участі у **Процедурі закупівлі**, та об'єктивну можливість узгоджувати свою поведінку під час підготовки та участі у **Торгах**.
- 5.4. Пов'язаність родинними зв'язками засновника одного з Відповідачів з працівником конкурента**
- (57) Згідно з відомостями з ЄДР (витяги від 13.01.2025 *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 30.07.2021, від 17.08.2023 *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 30.09.2021) у період проведення **Процедури закупівлі**, одним із засновників (учасників), кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (58) Відповідно до інформації розміщеної ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» у тендерній пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** Особа 3 працював у товаристві з 07.04.2020 на посаді технічного директора.
- (59) Також, відповідно до інформації наданої Пенсійним фондом України листом від 26.02.2025 № 2800-060203-5/12853 (вх. № 60-01/470к від 26.02.2025) у період з 01.01.2021 по 30.09.2023, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (60) Відповідно до національного класифікатора ДК 003:2010 «Класифікатор професій», затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 28.07.2010 № 327 (зі змінами), посада «директор, начальник, інший керівник підприємства) належать до професійної групи «Керівники» (код КП 1210.1).
- (61) Згідно з довідником кваліфікаційних характеристик професій працівників, затвердженим наказом Міністерства праці та соціальної політики України від 29.12.2004 № 336 (зі змінами та доповненнями), до загальних кваліфікаційних характеристик керівників (директора, начальника, іншого керівника підприємства), зокрема, належить керівництво фінансово-економічною діяльністю підприємства, відповідальність за фінансово-господарські результати його діяльності, забезпечення виконання підприємством усіх зобов'язань, у тому числі перед постачальниками, замовниками та кредиторами, а також виконання господарських і трудових договорів (контрактів) та бізнес-планів; вирішення питань щодо фінансово-економічної та виробничо-господарської діяльності підприємства в межах наданих йому прав тощо.

- (62) За результатами аналізу інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України у м. Києві листом від 23.11.2021 № 2600-0705-5/184935 (вх. 60-01/1839кі від 29.11.2021) встановлено, що протягом III кварталу 2021 року, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі, «Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (63) Згідно з інформацією наданою Центральним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції (м. Київ) листом від 15.01.2025 № 684455/8.1-48 (вх. № 60-01/182кі від 27.01.2025) **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (64) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» листом від 26.11.2024 № 63 (вх. № 60-01/4844 від 03.12.2024) протягом III кварталу 2021 року, зокрема під час участі у **Процедурі закупівлі, «Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (65) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (66) Викладене свідчить про те, що Відповідачі під час їх участі у **Процедурі закупівлі** були обізнані стосовно господарської діяльності один одного та мали умови для обміну інформацією через фізичних осіб, які є подружжям.

5.5. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (67) ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» листом від 12.12.2024 № 68 (вх. № 60-01/5141 від 18.12.2024) надало копії договорів укладених з ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ», які діяли протягом 2021 року, зокрема під час участі у **Процедурі закупівлі** а саме:
- договір поставки товару **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, відповідно до якого ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» в порядку та на умовах, визначених цим договором зобов'язаний передати у власність ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» товар, вартість та найменування, якого визначається в рахунку-фактурі;
 - договір оренди **«Інформація, доступ до якої обмежено»** з додатковою угодою **«Інформація, доступ до якої обмежено»** укладеного з ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ», відповідно до якого ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» передало ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» в строкове платне володіння та користування на умовах оренди офісне приміщення, яке розташоване за адресою **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (68) Зазначене підтверджується інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» листом від 18.01.2023 № 20.1.0.0.0/7-230117/17558 (вх. № 60-01/103кі від 20.01.2023), між Відповідачами протягом II та III кварталів 2021 року, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі, «Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (69) Відповідно до інформації, зазначеної у таблиці 5, ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ», у період з 01.01.2021 до 13.10.2021 всього реалізувало ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» товарів на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (70) Внаслідок існування господарських відносин між ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (71) Отже, як до подання Відповідачами тендерних пропозицій, так і після завершення **Торгів**, Відповідачі були пов'язані господарським відносинами, що обумовило їх домовленість про результати **Процедури закупівлі**.

5.6. Використання одного телефонного номеру

- (72) Відповідно до відомостей з ЄДР (витяг *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 30.07.2021), у період проведення **Процедури закупівлі** у розділі «Інформація для зв'язку» ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» зазначено контактний номер телефону **Телефон -1**.
- (73) Крім того, ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» у формі «Тендерна пропозиція» для участі у **Процедурі закупівлі** у відомостях про особу (осіб), яка буде здійснювати зв'язок з Замовником (у разі необхідності) зазначило телефонний номер **Телефон -1**.
- (74) Також за результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу тендерних пропозицій ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» завантажених до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі**, Відділенням було встановлено, що на бланках товариств зазначений один телефонний номер **Телефон -1**.
- (75) Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтернаціональні телекомунікації» листом від 11.10.2024 № 336/24 (вх. 60-01/1961кі від 14.10.2024) повідомило, що телекомунікаційні послуги за абонентським номером **Телефон -1** (з 20.08.2013 по 05.08.2021), у тому числі в період проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (76) Як було зазначено раніше ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» юридичною і фактичною адресою здійснення господарської діяльності ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» у період проведення **Процедури закупівлі** була *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (77) Наведені вище обставини щодо спільного використання Відповідачами у своїй господарській діяльності засобу зв'язку є доказом спільної організації та ведення ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» своєї господарської діяльності у період проведення **Процедури закупівлі**, що передбачає спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій одне з одним під час участі у **Торгах**.

5.7. Спільні властивості файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі

- (78) За результатами аналізу властивостей файлів, завантажених ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі**, було встановлено що вони мають спільні властивості (див. таблицю 6).

Таблиця 6

Назва файлу	Дата та час створення, редагування документу	Виробник	Версія PDF
ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ»			
Технічні вимоги	12.08.21 14:52:20	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка санкції	12.08.21 14:55:08	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Витяг ЄДРПО	12.08.21 14:44:10	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Цінова пропозиція	12.08.21 14:55:05	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Ліцензія	12.08.21 16:03:56	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Гарантійний лист відповідність	12.08.21 15:01:49	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Наказ	12.08.21 14:26:14	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка стаття 17	12.08.21 14:53:40	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка згода з проектом договору	12.08.21 14:56:39	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка відсутність підстав ст17	12.08.21 14:57:50	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО»			
Договір__01-101024-20 від 28 12 2020	06.08.21 13:40:00	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка ст. 17	06.08.21 13:55:02	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка санкції	06.08.21 13:59:03	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Наказ	06.08.21 13:22:53	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
ДодатокАкт дог101024	06.08.21 13:25:10	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Тех. вимоги	06.08.21 13:13:44	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Цінова пропозиція	06.08.21 13:19:59	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
7 Контракт з Бушиленко А.А.	06.08.21 14:32:20	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Гарантійний лист відповідність	06.08.21 14:07:15	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка відсутність підстав ст.17	06.08.21 14:02:38	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка згода з проектом договору	06.08.21 14:00:45	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка Наявність ДВАД	06.08.21 13:52:34	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
акт дог101024	06.08.21 14:10:13	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Ліцензія МНС	16.07.2021	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Додаткова угода до Контракту	01.09.2021 15:58:23	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Рішення загальних зборів	01.09.2021 16:05:46	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Додаткова угода до Контракту	01.09.2021 15:58:23	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Рішення загальних зборів	01.09.2021 16:05:46	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Dovidka_21209795580960644296_1_	01.09.2021 15:58:23	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка договори	02.09.2021 18:11:27	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)

Довідка отримання згоди	02.09.2021 18:12:48	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка форма 3	02.09.2021 18:14:09	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Перерахунок ціни	02.09.2021 18:15:35	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка договори	02.09.2021 18:11:27	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка отримання згоди	02.09.2021 18:12:48	Epson Scan 2	1.4 (Acrobat 5.x)

- (79) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (80) Отже, зазначене свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією або до підготовки документів залучалась одна особа, а це, у свою чергу, є ознакою того, що під час підготовки документів та участі в **Торгах** Відповідачі діяли узгоджено

5.8. Економічна поведінка Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі

- (81) Відповідно до Тендерної документації Замовника оцінка пропозицій учасників здійснювалась за єдиним критерієм – «Ціна» (100 відсотків). Тендерна пропозиція учасника ціна якої є найменша, за умови відповідності товару, зазначеного в специфікації до договору про закупівлю товарів та іншим вимогам Замовника, визначається найвигіднішою, а такий учасник визначається переможцем конкурсних торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (82) За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурі закупівлі, пропонував би максимально низьку ціну на товар, задля забезпечення своєї перемоги у процедурі закупівлі. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (83) У **Процедурі закупівлі** Відповідачі подали однакові цінові пропозиції, які рівні очікуваній вартості вказаних закупівель.
- (84) Протягом електронного аукціону у **Процедурі закупівлі** ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» не змінювали свої цінові пропозиції.
- (85) Така поведінка ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» під час участі у **Процедурі закупівлі** не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про те, що Відповідачі заздалегідь узгодили між собою свої дії та цінові пропозиції для участі у Торгах.

5.9. Синхронність дій Відповідачів у часі

- *Під час керування банківськими рахунками*
- (86) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом

від 18.01.2023 № 20.1.0.0/7-230117/17558 (вх. № 60-01/103кі від 20.01.2023) Відповідачі протягом III кварталу 2021 року, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі, «Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 7].

Таблиця 7

«Інформація, доступ до якої обмежено»

➤ **Під час завантаження тендерних пропозицій**

- (87) Під час участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день **12.08.2021** та у незначний проміжок часу (з різницею 1 час. 16 хв.):
- ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» - 12.08.2021 о 16:59;
 - ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» - 12.08.2021 о 18:15.
- (88) При цьому слід зазначити, що відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі** тендерні пропозиції можна було подавати до 12 год. 00 хв. 16 серпня 2021 року, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції, за чотири дні до кінцевого строку подання тендерних пропозицій -12.08.2021.
- (89) Отже, така синхронність перелічених дій у часі з урахуванням інших встановлених обставин в сукупності, не може вважатись випадковим збігом обставин, вказує на спільну підготовку та участь Відповідачів у **Процедурі закупівлі**, обмін інформацією між ними та узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (90) Наведені вище обставини, встановленні Відділенням під час розгляду Справи на підставі зібраних доказів, свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у **Процедурі закупівлі** та узгодження між ними спільної поведінки.
- (91) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується, зокрема таким:
- поданням ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» тендерної пропозиції з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» входило в аукціон;
 - використанням Відповідачами однієї IP-адреси під час подання фінансової звітності;
 - керуванням банківськими рахунками з однієї IP-адреси;
 - поданням Відповідачами фінансової звітності в органи ДПС з однієї електронної поштової скриньки;
 - перебуванням одного із засновників ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» у трудових відносинах з ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ»;
 - пов'язаністю родинними зв'язками засновника одного з Відповідачів з працівником конкурента;
 - наявністю господарських відносин між Відповідачами;
 - використанням одного телефонного номеру;
 - спільними властивостями файлів;
 - економічною поведінкою Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі**;
 - синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;

- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

- (92) Наведені вище обставини не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у **Торгах**, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (93) З огляду на це, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у **Торгах** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (94) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених **Торгів**, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (95) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення **Процедури закупівлі**.
- (96) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (97) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (98) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (99) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (100) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що такі дії ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» під час підготовки документів та участі у процедурі закупівлі: «50410000-2 Послуги з ремонту і технічного обслуговування вимірювальних, випробувальних і контрольних приладів Ремонт системи пожежної сигналізації нежитлових приміщень (адміністративно-виробнича будівля інв. №15000_15) за адресою: м. Київ, вул. Дорогожицька, 11/8», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Національна енергетична компанія

«Укренерго» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (101) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (102) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» не надало своїх заперечень на Подання.
- (103) ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» листом від 16.04.2025 № 16 (вх. № 60-01/2203 від 23.04.2025) повідомило, що не має зауважень та заперечень до змісту Подання.
- (104) Разом з тим ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» зазначило, що товариство «...максимально виконувало приписи частини 3 статті 52¹ Закону, а саме:
- припинило дії пов'язані із спотворенням результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів;
 - співпрацювало з органами Антимонопольного комітету України на засадах, зокрема, оперативності, своєчасності надання інформації, повноти та достовірності наданої інформації, тривалості співпраці;
 - надавало докази для прийняття розпорядження про початок розгляду справи;
 - порушило законодавство про захист економічної конкуренції вперше» (мовою оригіналу).

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (105) Отже, доказами зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» та ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «50410000-2 Послуги з ремонту і технічного обслуговування вимірювальних, випробувальних і контрольних приладів Ремонт системи пожежної сигналізації нежитлових приміщень (адміністративно-виробнича будівля інв. №15000_15) за адресою: м. Київ, вул. Дорогожицька, 11/8», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Національна енергетична компанія «Укренерго» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі — UA-2021-07-30-000822-с.
- (106) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини

другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (107) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (108) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (109) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (110) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (111) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсиалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (112) Згідно з підпунктом 2 пункту 2 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у

розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (113) За результатами проведення Торгів, Замовником з переможцем процедури закупівлі - ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» було укладено договір від 20.09.2021 № 01-234299-21 на суму 17 792,00 (сімнадцять тисяч сімсот дев'яносто дві) грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Прозорро» 20.09.2021.
- (114) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 12.03.2025 № 8234/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/609кі від 12.03.2025) повідомило:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (115) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (116) Під час визначення розміру штрафів враховано що:
- узгоджені дії ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» та ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» та ТОВ «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами і доповненнями), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі: «50410000-2 Послуги з ремонту і технічного обслуговування вимірювальних, випробувальних і контрольних приладів Ремонт системи пожежної сигналізації нежитлових приміщень (адміністративно-виробнича будівля інв. №15000_15) за адресою: м. Київ, вул. Дорогожицька, 11/8», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Національна енергетична компанія «Укренерго» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі системі UA-2021-07-30-000822-с.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОЕКТНО-МОНТАЖНА ГРУПА ДІ АЙ ДЖИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 6 500 (шість тисяч п'ятсот) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННІ СИСТЕМИ МАЙБУТНЬОГО» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 6 500 (шість тисяч п'ятсот) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЕЛОВ